

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 235/2025/HS-PT
Ngày 29 tháng 8 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Điền

Các Thẩm phán: Ông Bùi Xuân Trọng
Ông Điều Văn Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Liên, Thư ký viên.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn A, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 173/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Quang H. Do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 442/2025/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo: Vũ Quang H, sinh ngày 18/7/2008 tại Hà Nội (khi phạm tội là 16 năm 07 tháng 12 ngày tuổi); nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: thôn N, xã P, thành phố Hà Nội (trước đây là: thôn N, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Vũ Văn C (đã chết năm 2018) và bà Vũ Thị T; gia đình có 05 chị em (bị cáo là con thứ tư); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/02/2025 tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo (đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan): Bà Vũ Thị T (là mẹ của bị cáo Vũ Quang H) sinh năm 1970; địa chỉ: thôn N, xã P, thành phố Hà Nội (trước đây là: thôn N, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội); có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Quang H (do Tòa án chỉ định): Bà Đinh Thị Kim T1, Luật sư của Công ty L2 thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt.

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Quang H1** (sinh ngày 24/02/2008; chết ngày 09/02/2025) có **kháng cáo**: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn A, xã C, thành phố Hà Nội (trước đây là: thôn A, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội); có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn có 03 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/02/2025, Vũ Quang H mang theo 01 con dao gấp cất giấu trong túi áo khoác bên phải rồi gặp Đinh Ngọc Tường L (sinh ngày 20/8/2007) và Dương Thị Bảo C1 (sinh ngày 12/12/2010) tại ngã ba T, rồi cả ba cùng đến chơi tại hội chùa Đ1 (thôn G, xã N, T, Hà Nội). Sau khoảng 45 phút, cả nhóm H, L, C1 cùng ra về nhưng khi ra đến khu vực cổng chùa Đ1 thì gặp nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Quang H1, Đàm Văn V, Phùng Đức T2, Đào Văn H2, Thái Đình N, Bùi Đỗ Hải L1, Nguyễn Xuân Đ, Đoàn Anh H3, Mai Thị Diễm Q, Nguyễn Tiến D và Nguyễn Trí K.

Do trước đó, khoảng tháng 01/2025 giữa Nguyễn Quang H1 và Vũ Quang H đã có mâu thuẫn (dùng vỏ chai thủy tinh ném nhau) nên khi hai nhóm gặp nhau, H1 nói “Mày nhìn cái... gì”, H trả lời “Tao nhìn gì mày”, V nói “Thích thì ra ngoài đường thi đấu” nhưng H không nói gì mà tiếp tục đi về phía cổng chùa. Lúc này V nói với H1 “Quay lại đánh nó không”, H1 trả lời “Quay lại” nên cả nhóm cùng quay lại, Nguyễn Quang H1 đi đến gần và dùng tay tát 01 cái vào mặt H. Bị đánh nên H lấy ở trong túi áo khoác bên phải ra 01 con dao gấp (chuôi bằng nhựa màu vàng nâu dài 11,7cm ở giữa có rãnh gấp, dao gồm 02 lưỡi: 01 lưỡi bằng kim loại dài 05cm mũi nhọn, 01 lưỡi dài 09cm, bản rộng 2,3cm, mũi nhọn, tổng chiều dài khi mở là 20,7 cm), dùng tay trái bật mở lưỡi dao và dùng tay phải cầm dao đâm 01 nhát vào vùng gáy phía sau tai trái của Nguyễn Quang H1 làm Huấn gục ngã tại chỗ.

Thấy Vũ Quang H có dao nên Đàm Văn V rút ra 01 dây da thắt lưng có mặt bằng kim loại màu đen (đang đeo trên người) vụt về phía H; Đào Văn H2 và Thái Đình N cũng lao vào và dùng tay, chân đánh H; Bùi Đỗ Hải L1 rút thắt lưng da trên người định xông vào đánh nhau thì thấy H dơ dao lên và hô “Chúng mày lao hết vào đây” nên L1 dừng lại. Thấy nhóm của V đánh H nên Đinh Ngọc T3 L lao vào, dùng tay đâm V thì bị N và Phùng Đức T2 (không cầm hung khí) đuổi đánh; L bỏ chạy về hướng cổng chùa Đ1; N và T2 không đuổi kịp nên quay lại; L cũng quay lại, đuổi theo và đâm vào mặt của N thì N dùng tay phải đâm vào đầu L; H2 đâm 01 phát vào lưng của L. Thấy hai nhóm đánh nhau nên lực lượng Công an xã N đến hiện trường và bắt quả tang đối với Vũ Quang H đưa về trụ sở Công an xã N làm việc.

Hậu quả, Nguyễn Quang H1 bị thương nặng, được cấp cứu tại Bệnh viện V1 và tử vong ngày 09/02/2025.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ dấu vết, vật chứng, đồ vật và trưng cầu giám định theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1630 ngày 06/3/2025 của Phòng K2 Công an thành phố H đối với nạn nhân Nguyễn Quang H1 kết luận:

+ Kết quả khám nghiệm: Vùng cằm trái có vết thương hình khe, nằm ngang, bờ mép gọn, đầu trước nhọn, đầu sau tù, đáy sâu trong hướng từ trái sang phải, xuyên qua tổ chức gân cơ, xuyên vào thân não. Não phù, chảy máu não tập trung nhiều quanh vùng thân não, tiểu não. Não thất có máu. Ngoài ra trên cơ thể có rải rác các vết sây sát, tụ máu. Gia đình nạn nhân từ chối giải phẫu tử thi vùng ngực, bụng.

+ Kết luận giám định hoá pháp: Tìm thấy K1 và chất chuyển hoá của K1 là Norketamin trong mẫu máu của nạn nhân.

+ Kết luận giám định mô bệnh học: Hình ảnh phù não nặng, rách đứt động mạch não và máu tụ chèn ép thân não.

+ Mẫu máu của nạn nhân thuộc nhóm máu o.

+ Dấu hiệu lâm sàng có giá trị chẩn đoán: CT Scanner sọ não: hình ảnh phù não, lan toả nhu mô não hai bên bán cầu, xoá bể đáy; xuất huyết quanh bể quanh cầu - quanh cuống, bể trên yên và khoang dưới nhện vùng cổ cao tới ngang mức C5. CT Scanner cột sống cổ: hình ảnh xuất huyết trong khoang dưới nhện vùng cổ cao tới ngang mức C5, không thấy tổn thương xương trên phim chụp; phù nề kèm ít khí phân mềm và trong các lớp cơ vùng dưới cằm bên trái. CT Scanner hàm mặt: hiện không thấy tổn thương xương hàm mặt. CT Scanner lồng ngực: hình ảnh rải rác phế nang hai bên. CT Scanner ổ bụng: hiện tại không thấy chấn thương tạng trên phim.

+ Nguyên nhân chết: Dập, tụ máu não nặng do vết thương sọ não trên người có sử dụng chất ma túy.

+ Vết thương vùng cằm trái phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn một lưỡi tác động dạng đâm gây nên.

Tại bản Kết luận giám định số 1769 ngày 18/3/2025 của Phòng K2 Công an thành phố H đối với chất thu giữ tại hiện trường kết luận: ⁽¹⁾ Vết chất màu nâu đỏ dạng đọng thu tại hiện trường, ký hiệu M2 là máu người, có kiểu gen trùng hoàn toàn với kiểu gen của Nguyễn Quang H1. ⁽²⁾ Trên dao dạng dao gấp, chuôi nhựa màu vàng nâu, dao dài 20,7cm, phần lưỡi dao dài 09cm, bản rộng nhất của lưỡi là 2,3cm có dính máu người, có kiểu gen trùng hoàn toàn với kiểu gen của Nguyễn Quang H1.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 25/02/2025, bà Vũ Thị T là đại diện gia đình Vũ Quang H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân về chi phí tại bệnh viện và mai táng là 70.000.000 đồng; ngày 26/6/2025, bà T tiếp tục bồi thường 250.000.000

đồng. Ông Nguyễn Văn B (đại diện hợp pháp của bị hại) xác nhận về việc đã nhận bồi thường tổng cộng 320.000.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường bổ sung và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Vũ Quang H.

2. Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 91, 98 và 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Quang H từ 12 năm đến 13 năm tù về tội “Giết người”; áp dụng Điều 318 Bộ luật Hình sự, tuyên bố các bị cáo Đàm Văn V, Đinh Ngọc Tường L, Phùng Đức T2 phạm tội Gây rối trật tự công cộng và xử phạt các bị cáo này với mức hình phạt tương ứng.

3. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 442/2025/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 90, 91, 98 và 101 Bộ luật Hình sự; các Điều 5, 12, 115, khoản 2 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Vũ Quang H 15 (mười lăm) năm tù, về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/02/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Đàm Văn V, Đinh Ngọc Tường L, Phùng Đức T2; ghi nhận việc gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong về trách nhiệm bồi thường dân sự; xử lý các vật chứng; nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm và phổ biến quyền kháng cáo bản án theo quy định.

4. Kháng cáo:

4.1. Ngày 07/7/2025, người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Quang H là bà Vũ Thị T có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm với nội dung đề nghị xem xét lại việc áp dụng tình tiết “Phạm tội có tính chất côn đồ” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Quang H.

4.2. Ngày 08/7/2025, người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn B có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Quang H.

5. Tại phiên tòa phúc thẩm:

5.1. Bà Vũ Thị T và ông Nguyễn Văn B giữ nguyên đơn kháng cáo

5.2. Kiểm sát viên đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Trong quá trình tố tụng tại Tòa án cấp phúc thẩm, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người kháng cáo và những người tham gia tố tụng khác chấp hành nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ các quyền, nghĩa vụ theo quy định.

Về nội dung: Trên cơ sở nội dung vụ án, đặc điểm nhân thân của bị cáo Vũ Quang H và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 năm tù là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo có giao nộp thêm tài liệu thể hiện bị cáo có bác ruột là bà Vũ Thị M được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3; cha của bị cáo đã chết và hoàn cảnh của gia đình bị cáo rất khó khăn; đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn B xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông đầy đủ, ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bà T, ông B, giảm hình phạt cho bị cáo từ 02 đến 03 năm tù.

5.3. Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Đinh Thị Kim T1 phát biểu ý kiến: Luật sư đồng tình quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên; ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại, nguyên nhân chết của bị hại cũng như những quy định của Luật Tư pháp người chưa thành niên, áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và thấp hơn mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Quang H thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi của mình đã dùng dao đâm bị hại Nguyễn Quang H1; lời khai nhận của bị cáo H hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và lời khai của những người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng, xem xét công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 06/02/2025, Vũ Quang H cùng Đinh Ngọc T3 L và Dương Thị Bảo C1 đi chơi tại hội chùa Đ1 (thôn G, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội) thì gặp nhóm thanh niên gồm Nguyễn Quang H1, Đàm Văn V, Phùng Đức T2 và 08 đối tượng khác. Do trước đó, giữa Nguyễn Quang H1 và Vũ Quang H đã có mâu thuẫn nên khi hai nhóm gặp nhau, Nguyễn Quang H1 đã gây sự với H rồi cùng cả nhóm đi theo H; Nguyễn Quang H1 đi đến gần và dùng tay tát vào mặt H thì H đã lấy 01 con dao gấp ở trong túi áo khoác (chuôi bằng nhựa màu vàng nâu dài 11,7cm ở giữa có rãnh gấp, dao gồm 02 lưỡi: 01 lưỡi bằng kim loại dài 05cm mũi nhọn, 01 lưỡi dài 09cm, bản rộng 2,3cm, mũi nhọn, tổng chiều dài khi mở là 20,7 cm), mở lưỡi dao và dùng tay phải cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng gáy phía sau tai trái của H1 làm Huấn gục ngã tại chỗ. Lúc này, một số đối tượng khác cũng xông vào đánh nhau thì bị lực lượng Công an xã N bắt giữ.

Hậu quả, Nguyễn Quang H1 bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện V1 nhưng đã tử vong vào ngày 09/02/2025 do “Dập, tụ máu não nặng do vết thương sọ não trên người có sử dụng chất ma túy”.

Như vậy, mặc dù giữa Vũ Quang H và Nguyễn Quang H1 có sự mâu thuẫn từ trước và khi gặp nhau thì H1 gây sự, đánh H trước. Tuy nhiên, sự việc diễn ra tại

khu vực lễ hội đông người thì lẽ ra H có nhiều biện pháp để hóa giải mâu thuẫn nhưng H đã lập tức rút dao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của H1. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Vũ Quang H phạm vào tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với diễn biến khách quan của vụ án. Bà Vũ Thị T (là người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Quang H) kháng cáo đề nghị xem xét lại việc áp dụng tình tiết “Có tính chất côn đồ” nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ hoặc lý do nào mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận.

[2] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Quang H và của người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm mức hình phạt cho bị cáo Vũ Quang H thì thấy:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Vũ Quang H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “tự nguyện bồi thường và tích cực khắc phục hậu quả”, “gia đình bị cáo là hộ cận nghèo” và “đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”; đồng thời đã đánh giá bị cáo có nhân thân tốt, khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa thành niên (16 tuổi 07 tháng 12 ngày) là chính xác.

Tuy nhiên, theo những nội dung phân tích tại mục [1] ở trên thì hành vi phạm tội của bị cáo là bột phát, độ tuổi nhận thức pháp luật chưa đầy đủ và có một phần nguyên nhân xuất phát từ phía bị hại. Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 năm đến 13 năm tù là phù hợp nhưng Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 15 năm tù là có phần nghiêm khắc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bà T4 giao nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo kèm theo tài liệu thể hiện bị cáo có bác ruột là bà Vũ Thị M được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3, cha của bị cáo đã chết và hoàn cảnh của gia đình bị cáo rất khó khăn; đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn B xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông đầy đủ, ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Như vậy, với những nội dung phân tích ở trên, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá, áp dụng và những tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm được tổng hợp lại thì có đủ cơ sở xác định kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, của người đại diện hợp pháp của bị hại và ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội phát biểu tại phiên tòa là có căn cứ. Được Hội đồng xét xử chấp nhận để sửa một phần bản án sơ thẩm, áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mới để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Vũ Quang H cho phù hợp với quy định của pháp luật, vừa bảo đảm tính nghiêm minh nhưng cũng bảo đảm tính khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội, vừa đáp ứng yêu cầu giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng

ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, do kháng cáo được chấp nhận nên người kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 442/2025/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Vũ Quang H.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 90, 91, 98 và 101 của Bộ luật Hình sự; các Điều 5, 12, 115, khoản 2 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 của Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Vũ Quang H 12 (mười hai) năm tù, về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/02/2025.

2. Các quyết định của Bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Đinh Ngọc Tường L, Đàm Văn V, Phùng Đức T2; trách nhiệm bồi thường dân sự; xử lý vật chứng; nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Quang H và những người kháng cáo không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 29 tháng 8 năm 2025).

Nơi nhận:

- Vụ 1 Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và KSXX phúc thẩm tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Thị hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (qua Trại); người bào chữa cho bị cáo;
- Những người kháng cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Điền