

Bản án số: 60/2020/HS-ST
Ngày 22-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Phạm Thị Bấm

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Diệu Hương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2020/HSST-QĐ ngày 07 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Ngọc T, sinh ngày 13 tháng 8 năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 10/239 đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình C và bà Lê Thị Kim D; có vợ là Phạm Vân A và 02 con; tiền án: Tại Bản án số 273/HSST ngày 21/8/2006 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng, xử phạt 04 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 13/HSST ngày 30/01/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản, 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; tổng hợp phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 năm tù (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 30/3/2020 đến ngày 01/4/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt (bị cáo chết ngày 05/7/2020).

2. Đỗ Thị Hoa H, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1978 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 42/5/47 đường L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Duy B và bà Bùi Thị Y; có chồng là Đỗ Quốc T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 30/3/2020 đến 01/4/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 45 phút ngày 30/3/2020 tại nhà số 299A đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng, Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Hoàng Ngọc Tuấn có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi điện tử bắn cá với Phạm Anh T1, sinh 1995 và Phạm Bá Đ, sinh 1991, đều trú tại: Xóm Tr, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng. Tại hiện trường có Đỗ Thị Hoa H là người cho Hoàng Ngọc T thuê địa điểm đặt máy điện tử bắn cá để các đối tượng đánh bạc. Vật chứng thu giữ: 01 máy chơi trò chơi điện tử bắn cá, 01 chip nạp điểm và 5.050.000 đồng các đối tượng dùng đánh bạc. Lực lượng công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 146/KLGD ngày 25/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Máy chơi điện tử bắn cá gửi giám định sử dụng phần mềm đã cài đặt sẵn trong máy để chơi kết nối nội bộ giữa 08 tay điều khiển, không sử dụng để chơi trực tuyến, không kết nối mạng internet.

Quá trình điều tra, Đỗ Thị Hoa H, Hoàng Ngọc T, Phạm Anh T1 và Phạm Bá Đ khai nhận như sau: Từ ngày 12/01/2019, H thuê nhà số 299A đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng của gia đình bà Nguyễn Thị N, sinh 1946, cùng ở địa chỉ trên với giá thuê là 5.500.000 đồng/tháng rồi mở quán kinh doanh dịch vụ Internet. Đến khoảng tháng 9/2019, T đến quán gặp H xin thuê lại một phần địa điểm của quán để đặt máy chơi trò chơi điện tử bắn cá. T thỏa thuận với H mỗi tháng T trả cho H 2.500.000 đồng tiền thuê địa điểm đặt máy, và nếu T thắng sẽ cho H thêm từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng/ngày, tùy thuộc vào số tiền T thắng, H đồng ý. H biết T thuê địa điểm đặt máy bắn cá kinh doanh trò chơi điện tử bắn cá là hình thức đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, nhưng H vẫn cho T thuê để kiếm thêm tiền. Ngoài số tiền thuê địa điểm mà T phải trả H hàng tháng ra, T đã hai lần cho H tiền, lần thứ nhất vào khoảng tháng 11 năm 2019 T cho H 200.000 đồng, lần thứ hai vào khoảng tháng 12 năm 2019 T cho H 1.000.000 đồng, tiền T thuê địa điểm và tiền T cho H đều là tiền do T đánh bạc với khách dưới hình thức chơi trò chơi điện tử bắn cá mà có. Việc H cho T thuê lại một phần địa điểm để đặt máy điện tử bắn cá gia đình bà N không biết.

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 30/3/2020, Phạm Anh T1 và Phạm Bá Đ đến quán số 299A đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng gặp T để đánh

bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi trò chơi điện tử bắn cá. T đưa tiền cho T 08 lần với tổng số là 2.800.000 đồng, Đ đưa tiền cho T 07 lần với tổng số là 2.250.000 đồng. Tổng cộng T và Đ đưa cho T 5.050.000 đồng để đánh bạc. T1, Đ và T thỏa thuận quy đổi 100.000 đồng tương đương bằng 1.000 điểm để bắn cá. Sau khi T nhận tiền của T1, Đ thì T nạp điểm để T1, Đ chơi trò chơi bắn cá trên máy. Khi T1, Đ không chơi nữa thì T dựa vào số điểm có trên máy bắn cá T1, Đ chơi để quy đổi ngược lại thành tiền. Nếu T1, Đ thắng thì T phải trả họ tiền, nếu thua thì T1, Đ mất số tiền đã đưa cho T nạp điểm vào máy chơi điện tử bắn cá trên. T1, Đ đánh bạc liên tục với T qua hình thức chơi điện tử bắn cá đến 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Khi đó T1 và Đ đều đang thua, T1 còn 4.542 điểm quy đổi thành 454.200 đồng, Đ còn 4.817 điểm quy đổi thành 481.700 đồng. Ngoài ra, T khai không biết lai lịch, địa chỉ của những người khách đã đánh bạc với T dưới hình thức chơi điện tử bắn cá trước đó.

Trong vụ án này, theo lời khai của Hoàng Ngọc T còn có các đối tượng H, H1 là người thuê T quản lý, vận hành máy bắn cá và trực tiếp tham gia đánh bạc với khách. Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của H, H1 và những khách đến đánh bạc với T trước đó, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Phạm Anh T1 có hành vi dùng số tiền 2.800.000 đồng, Phạm Bá Đ có hành vi dùng số tiền 2.250.000 đồng đánh bạc với T. Hành vi của T1, Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an quận Ngô Quyền đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Đối với bà Nguyễn Thị N, chị Đinh Thị Thu H1 cho bị cáo Huệ thuê nhà số 299A đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng để mở quán kinh doanh dịch vụ internet, bà N và chị H1 không biết việc H cho T thuê lại một phần địa điểm đặt máy chơi trò chơi điện tử bắn cá để đánh bạc, nên không bị xử lý.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 11/6/2020 Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố Hoàng Ngọc T về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321; truy tố Đỗ Thị Hoa H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 22/7/2020, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được Trích lục khai tử của Ủy ban nhân dân phường L, quận N, thành phố Hải Phòng với nội dung bị cáo Hoàng Ngọc T đã chết vào hồi 14 giờ 05 phút ngày 05/7/2020.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thị Hoa H khai nhận: Từ tháng 9/2019 bị cáo H cho bị cáo T thuê lại một phần nhà đặt máy chơi điện tử bắn cá để đánh bạc. Đến ngày 30/3/2020 khi công an bắt giữ thì thời hạn thuê nhà là 07 tháng, tuy nhiên bị cáo T mới trả tiền thuê nhà cho bị cáo được 04 tháng x 2.500.000 đồng = 10.000.000 đồng và bị cáo T cho tiền hai lần là 1.200.000 đồng; tổng cộng là 11.200.000 đồng. Bị cáo H nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật

và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Ngọc T và bị cáo Đỗ Thị Hoa H về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng. Tuy nhiên sau khi Tòa án ra quyết định xét xử, ngày 05/7/2020 bị cáo Tuấn chết nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với bị cáo T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự tuyên phạt: Bị cáo Đỗ Thị Hoa H từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.050.000 đồng; 01 máy chơi điện tử bắn cá và 01 chip nạp điểm; truy thu của bị cáo H số tiền 11.200.000 đồng là tiền thu lợi bất chính. Về án phí: Bị cáo H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngoài ra bị cáo H không có nghề nghiệp ổn định và tài sản nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

[1] Điều tra viên Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về việc bị cáo Hoàng Ngọc T chết tại giai đoạn xét xử sơ thẩm:

[3] Sau khi Tòa án ra quyết định đưa vụ án ra xét xử, ngày 22/7/2020 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được Trích lục khai tử của Ủy ban nhân dân phường L, quận N, thành phố Hải Phòng với nội dung bị cáo Hoàng Ngọc T đã chết vào hồi 14 giờ 05 phút ngày 05/7/2020 vì bệnh hen suyễn mãn tính. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 7 Điều 157, điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử sơ thẩm đối với bị cáo Hoàng Ngọc T.

- Về chứng cứ xác định bị cáo Đỗ Thị Hoa H có tội:

[4] Lời khai của bị cáo Đỗ Thị Hoa H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa khẳng định: Ngày 30/3/2020, Hoàng Ngọc T, Phạm Anh T1 và Phạm Bá Đ có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi trò chơi điện tử

bắn cá với tổng số tiền dùng đánh bạc là 5.050.000 đồng. Đỗ Thị Hoa H biết Hoàng Ngọc T thuê một phần địa điểm quán của mình đặt máy chơi điện tử bắn cá để đánh bạc, nhưng vẫn cho T thuê để kiếm thêm tiền.

[5] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[6] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Thị Hoa H phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo Đỗ Thị Hoa H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Bị cáo Đỗ Thị Hoa H không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo H được áp dụng khi xem xét quyết định hình phạt.

[9] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi thường trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly người phạm tội khỏi xã hội nên xử phạt bị cáo H với mức hình phạt là cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú và gia đình quản lý là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[10] Bị cáo Đỗ Thị Hoa H làm nghề tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Bị cáo Đỗ Thị Hoa H không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[12] Đối với số tiền 5.050.000 đồng cơ quan công an thu giữ, xét đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[13] Đối với 01 máy chơi điện tử bắn cá và 01 chip nạp điểm, xét đây là dụng cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[14] Đối với số tiền 11.200.000 đồng (trong đó gồm: Tiền thuê nhà 04 tháng x 2.500.000 đồng = 10.000.000 đồng và tiền 1.200.000 đồng được bị cáo Tuấn

cho). Đây là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Tuân đánh bạc mà có. Do vậy, cần truy thu đối với bị cáo H số tiền 11.200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về án phí:

[15] Bị cáo Đỗ Thị Hoa H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 7 Điều 157, điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Đình chỉ xét xử sơ thẩm đối với bị cáo Hoàng Ngọc Tuân.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Đỗ Thị Hoa H 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Khi chấp hành án trừ cho bị cáo 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ do bị cáo đã bị tạm giữ 03 ngày trước đó từ ngày 30/3/2020 đến ngày 01/4/2020. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường M, quận N, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đỗ Thị Hoa H cho Ủy ban nhân dân phường M, quận N, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Đỗ Thị Hoa H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường M, quận N, thành phố Hải Phòng trong việc giám sát và giáo dục bị cáo Đỗ Thị Hoa Huệ.

Trong trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Truy thu của bị cáo Đỗ Thị Hoa H số tiền 11.200.000 (mười một triệu, hai trăm nghìn) đồng là tiền thu lợi bất chính.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 5.050.000 (năm triệu, không trăm năm mươi nghìn) đồng và 01 máy chơi điện tử bắn cá, 01 chíp nạp điểm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/6/2020 giữa Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc: Bị cáo Đỗ Thị Hoa H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thành phố Hải Phòng;
- PV27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thành phố Hải Phòng;
- PV27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA