

Bản án số: 28/2018/HS-ST
Ngày: 27/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Tá Lợi và Ông Bùi Bá Sơn.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Vân Nga, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên toà:
Ông Bùi Đức Lâm, Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở- Toà án nhân dân huyện Thạch Hà mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2018/TLST-HS, ngày 22 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2018/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, Sinh ngày: 06/01/1989; Giới tính: Nam.

Tại xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn T, xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con Nguyễn Văn S, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1963.

Hai ông bà hiện trú tại xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình:

Vợ: Phan Thị D, sinh năm 1986; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 2013 nhỏ sinh năm 2018).

*Tiền án, tiền sự: Không.

*Nhân thân:

+ Ngày 27/02/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong hình phạt và án phí hình sự.

+ Ngày 03/11/2011 bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 27/3/2012 bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Mua dâm”.

+ Ngày 04/6/2012 bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 11/12/2012 bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

**Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 10/6/2018 cho đến nay hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt tại phiên tòa)

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh **Hồ Sỹ Đ**, sinh năm 1952 (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: Tổ dân phố 11, Phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

***Người chứng kiến:**

Anh **Dương Văn S**, sinh năm 1949 (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: Thôn K1, Xã N, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 6 năm 2018, qua bạn bè giới thiệu nên Nguyễn Văn Q biết một người đàn ông tên T ở thành phố Hà Tĩnh, nhưng không rõ địa chỉ cụ thể có ma túy bán, nên đã xin số điện thoại để mua ma túy về sử dụng. Khoảng 17 giờ ngày 10/6/2018, do cần ma túy để sử dụng nên Q đã lấy tờ giấy ghi số điện thoại của người đàn ông tên T ra gọi điện và nói “*Bạn để cho mình hộp năm*” (ý là mua năm gam ma túy tổng hợp dạng đá), T trả lời “*Một hộp năm bốn triệu, có gì tôi gọi lại sau*”. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Q tiếp tục gọi điện thoại cho T để hỏi mua ma túy thì được T hẹn gặp ở cây xăng Khe Giao thuộc địa phận Xã N, huyện H để giao dịch mua bán ma túy. Tiếp đó, Q điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát giả 38B1-355.56 (*đây là xe Q mua ở một tiệm cầm đồ ở thị trấn K, xe không có giấy tờ theo quy định*) đi sang nhà Nguyễn Hữu H để rủ H đi chơi cùng. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô chở H đi xuống khu vực cây xăng Khe Giao. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày sau khi gặp nhau thì T nói với Q, đi theo T để giao ma túy, nên Q nói với H đứng chờ ở khu vực cây xăng, còn Q thì tiếp tục điều khiển xe mô tô đi theo T vào khu vực đền thờ Trùng Bát. Tại đây Q đưa cho T 4.000.000 đồng, T đưa lại cho Q 01 gói thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long”, màu vàng bên trong có chứa 01 gói nilon màu trắng chứa ma túy tổng hợp dạng đá và 04 điều thuốc. Sau khi giao dịch mua bán xong thì T lên xe mô tô đi về trước, còn Q thì cầm gói thuốc lá bên trong có chứa ma túy vừa mua của T đồng thời điều khiển xe mô tô quay lại cây xăng Khe Giao để đón H đi về K. Khi đi ra đến cổng vào đền thờ Trùng Bát, thì Q đã bị lực lượng Cảnh sát phòng chống ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với Công an huyện Thạch Hà tuần tra phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm 01 gói thuốc lá bên trong có 01 gói nilon chứa chất tinh thể rắn màu trắng. Theo khai nhận của

Nguyễn Văn Q thì đó là ma túy tổng hợp dạng đá mà Q mua về với mục đích để sử dụng.

Vật chứng thu giữ bao gồm: 01 gói thuốc lá bên trong có 01 gói nilon chứa chất tinh thể rắn màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, máy dạng bàn phím, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0984.243.531; 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 38B1-355.56, màu sơn đen - xanh, nhãn hiệu YAMAHA Sirius, số máy số khung đã bị xóa.

Tại Bản Kết luận giám định số 73/GĐMT-PC54, ngày 12/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

- *Chất tinh thể rắn màu trắng đựng trong 01 (một) gói nilon màu trắng có kích thước (6x10)cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 5,2035 gam là Methamphetamine.*

- *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, SST 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Tại bản Kết luận giám định số 91/PC54-GĐKTHS, ngày 07/8/2018 đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 38B1-355.56 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

- Số máy nguyên thủy của xe mô tô: 5C64-564291.

- Số khung nguyên thủy của xe mô tô: Không khôi phục được.

Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 07/8/2018 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an Hà Tĩnh xác định: Biển số 38B1-355.56 không tìm thấy trong dữ liệu tra cứu.

Đối với số máy 5C64-564291 thuộc xe mô tô biển kiểm soát 38P1-015.01 nhãn hiệu YAMAHA Sirius, chủ xe là Hồ Sỹ Đ, sinh năm 1952 trú tại Tổ dân phố 11, Phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Qua xác minh, thu thập tài liệu và làm việc với ông Hồ Sỹ Đ được biết: Xe mô tô biển kiểm soát 38P1-015.01 do con trai ông là Hồ Hữu H1 trong quá trình sử dụng đã bị mất trộm tại xã Thạch L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh vào ngày 22/5/2016. Sau khi bị mất trộm, anh H1 đã đến Công an huyện Thạch Hà trình báo.

Đến ngày 10/8/2018, xét thấy chiếc xe mô tô đã thu giữ trong vụ án là của Nguyễn Văn Q mua lại ở một tiệm cầm đồ không rõ địa chỉ cụ thể. Qua điều tra xác minh thấy rằng chiếc xe trên là của ông Hồ Sỹ Đ, trú tại tổ dân phố 11, Phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, khi cho con mượn sử dụng thì đã bị mất trộm tại xã Thạch L vào ngày 22/5/2016, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho chủ sở hữu.

Số vật chứng còn lại bao gồm: 01 phong bì được niêm phong bên trong có túi nilon chứa 5,1360 gam Methamphetamine sau khi đã lấy đi 0,0675 gam mẫu để giám định không hoàn trả cùng với toàn bộ vỏ, bao gói ban đầu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh, bên trong có gắn thẻ sim thuê bao số 0984.243.531; 01 bao thuốc lá hiệu “Thăng Long”, màu vàng, bên trong có 04 điếu thuốc, đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để bảo quản và xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKSTH, ngày 20/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Q mức án từ 05 năm 6 tháng đến 6 năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giam. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia, màu xanh đen; Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong có chứa 5,1360 gam Methamphetamine sau khi đã lấy đi 0,0675 gam mẫu vật để giám định; 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long bên trong có 04 điều thuốc, 01 thẻ sim số thuê bao 0984.243.351. Về án phí bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Bị cáo Q nói lời nói sau cùng: Kính thưa HĐXX hiện tại hoàn cảnh của gia đình bị cáo rất khó khăn con còn nhỏ, vợ bị bệnh tật, bị cáo là lao động chính trong gia đình xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận: Do nghiện ma túy nên vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 10/6/2018 Nguyễn Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 5,2035 gam Methamphetamine thì bị phòng Cảnh sát phòng chống tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với Công an huyện Thạch Hà phát hiện bắt quả tang. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS. Vì vậy, khẳng định quyết định

truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Như chúng ta đã biết ma túy là một loại độc dược nó không chỉ hủy hoại về nhân cách mà còn ảnh hưởng đến giống nòi kéo theo sự xuống cấp về đạo đức xã hội. Tác hại của việc sử dụng trái phép chất ma túy đối với xã hội là rất nặng nề và là nguồn gốc phát sinh, gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại, sự nguy hiểm của ma túy gây ra, biết rõ ma túy là chất độc quyền quản lý của Nhà nước, bị Nhà nước cấm người dân lưu hành nhưng bị cáo lại tàng trữ để sử dụng. Bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Nhất là trong tình hình hiện nay, tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng.

Chính vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm, phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy rằng bị cáo là lao động tự do không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn con còn nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Sirius cho ông Hồ Sỹ Đ chủ sở hữu hợp pháp là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia mà bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Còn chiếc thẻ sim có số thuê bao 0984.243.531 mà bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy và số ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép để sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7]. Kiến nghị: Trong quá trình điều tra Nguyễn Văn Q còn khai nhận vào ngày 10/6/2018 bị cáo có mua ma túy của một người đàn ông tên T ở thành phố Hà Tĩnh nhưng không biết rõ địa chỉ cụ thể. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiếp tục áp dụng các biện pháp nghiệp vụ để điều tra làm rõ và xử lý khi có căn cứ.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về hình phạt*: Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Q** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Q 05 (Năm)** năm **06 (Sáu)** tháng tù giam. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/6/2018.

[2]. *Về xử lý vật chứng*:

*Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước:

- 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh.

* Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy:

- 01(Một) phong bì bên trong có chứa 5,1360 gam Methamphetamine sau khi đã lấy đi 0,0675 gam mẫu vật để giám định được đựng trong túi nilon cùng với toàn bộ vỏ, bao gói ban đầu; 01(Một) phong bì dùng để niêm phong ban đầu.

- 01(Một) thẻ sim điện thoại có số thuê bao: 0984.243.531;

- 01(Một) bao thuốc lá hiệu Thăng Long, bên trong có 04(bốn) điếu thuốc.

(Đặc điểm, tình trạng tang vật có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/8/2018 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh)

[3]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn