

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẮNG BOM  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2023/HS-ST

Ngày: 28 - 07 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẮNG BOM- TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đào Duy Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Xuân Dâu và ông Nguyễn Đình Quang.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Trần Phú Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2023/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 06 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 158/2023/HSST-QĐ ngày 23 tháng 06 năm 2023, Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số: 04/TB-TA ngày 28 tháng 06 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 167/2023/HSST- QĐ ngày 14 tháng 07 năm 2023 và Thông báo dời lịch xét xử số: 05/TB-TA ngày 20 tháng 07 năm 2023, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn N**, sinh năm 2000 tại Đồng Nai. Giới tính: Nam. Cư trú tại: Ấp 2, xã AV, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Công nhân. Con ông Nguyễn Văn H và bà Đinh Thị L. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị giam giữ từ ngày 17/01/2023 đến ngày 20/01/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

**2. Đỗ Nhật Đ**, sinh năm 2003 tại Đồng Nai. Giới tính: Nam. Cư trú tại: Ấp 3, xã AV, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Nhân viên bán hàng. Con ông Đỗ Văn Đ1 và bà Ngô Thị H1. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị giam giữ từ ngày 17/01/2023 đến ngày 20/01/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

**3. Nguyễn Tùng Đ2**, sinh năm 1988 tại Nghệ An. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn 4, xã EB, huyện CK, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Nguyễn Xuân Y và bà Nguyễn Thị Hải S. Có vợ là Đỗ Kim T, sinh năm 1990, có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị giam giữ từ ngày 17/01/2023 đến nay.

*(Các bị cáo đều có mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 16/01/2023 tại ấp 2, xã An Viễn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà thông qua trang mạng “*thomohomnay.com*” với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 298.176.471 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động Iphone 13 promax màu xanh của Nguyễn Văn N, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 6S plus màu vàng của Nguyễn Tùng Đ2 và 01 điện thoại di động Iphone 11 promax màu xanh rêu của Đỗ Nhật Đ.

#### ***Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:***

Khoảng 11 giờ ngày 16/01/2023, Đỗ Nhật Đ nhắn tin qua điện thoại cho Nguyễn Văn N rủ N đánh bạc bằng hình thức cá cược các trận đá gà phát trực tiếp trên trang web “*thomohomnay.com*” thắng thua bằng tiền thì N đồng ý. Sau đó, Đ rủ Nguyễn Tùng Đ2 cùng Đ đánh bạc với N thì Đ2 đồng ý. Đ và Đ2 thỏa thuận số tiền thắng thua sẽ chia theo tỷ lệ là 4:6 (Đ 40%, Đ2 60% trong tổng số tiền thắng thua).

Quá trình đánh bạc, Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ, Nguyễn Tùng Đ2 sử dụng điện thoại di động của mình được kết nối Internet xem video phát các trận đá gà trực tiếp trên trang web “*thomohomnay.com*”, quá trình xem video các trận đá gà thì Đ2 là người chọn gà (quy định màu xanh hoặc màu đỏ) và số tiền để cá cược, mỗi trận đặt cược từ 1.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng rồi nhắn tin nội dung cá cược qua ứng dụng Zalo được cài đặt trên điện thoại cho Đ, sau đó Đ chuyển nội dung tin nhắn trên cho N để cá cược. Theo thỏa thuận do Đ và Đ2 có quyền chọn gà nên tỷ lệ Đ và Đ2 thắng là 85% số tiền cá cược còn thua thì thua 100% số tiền đặt cược.

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 17 giờ ngày 16/01/2023, Đ và Đ2 cá cược với N khoảng 40 trận đá gà với số tiền đặt cược từ 1.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng mỗi trận, trong đó cá cược: 04 trận 10.000.000 đồng, 11 trận

5.000.000 đồng, còn lại mỗi trận là 1.000.000 đồng, 2.000.000 đồng và 3.000.000 đồng. Kết quả Đ và Đ2 thắng N số tiền 137.000.000 đồng, vì vậy số tiền Đ dùng để đánh bạc là  $137.000.000 \text{ đồng} \times 40\% = 54.800.000 \text{ đồng}$  và số tiền Đ2 dùng để đánh bạc là  $137.000.000 \text{ đồng} \times 60\% = 82.200.000 \text{ đồng}$ ; số tiền N dùng để đánh bạc là  $137.000.000 : 85\% = 161.176.471 \text{ đồng}$ ; số tiền mà N, Đ và Đ2 sử dụng chung để đánh bạc với nhau là  $137.000.000 \text{ đồng} + 161.176.471 \text{ đồng} = 298.176.471 \text{ đồng}$ .

Sau khi thua bạc, N yêu cầu Đ xóa hết tin nhắn và nói sẽ trả trước 5.000.000 đồng còn lại qua Tết trả, tuy nhiên Đ và Đ2 không đồng ý nên sáng ngày 17/01/2023, Đ2 đến gặp N tại ấp 2, xã An Viễn, huyện Trảng Bom để đòi nợ thì bị Công an xã An Viễn phát hiện hành vi đánh bạc và triệu tập về trụ sở làm việc. Sau đó, Công an xã An Viễn đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 124/CT-VKS-TB ngày 26 tháng 04 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai phát biểu bản luận tội:

+ Rút một phần quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự (các bị cáo đánh bạc bằng hình thức cá cược đá gà thông qua việc xem các trận đá gà được phát trên trang mạng thomohomnay.com rồi trực tiếp cá cược với nhau mà không hình thành chiếu bạc trực tuyến nên xét thấy không cần thiết phải truy tố đối với các bị cáo về tình tiết sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS).

+ Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Đỗ Nhật Đ xuất thân từ gia đình có công với cách mạng (ông bà ngoại được tặng huy chương kháng chiến) còn bị cáo Nguyễn Tùng Đ2 là lao động chính trong gia đình và là người đã từng phục vụ nhiều năm trong lực lượng vũ trang, được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang. Cả ba bị cáo đã có ý thức tự nguyện giao nộp một phần số tiền sử dụng vào việc phạm tội nên đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

+ Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

+ Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm và các tình tiết giảm nhẹ hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo nhận thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng chế định án treo cũng đảm bảo cải tạo, giáo dục, răn đe các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, biết tôn trọng và thực hiện nghiêm quy định pháp luật đồng thời đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm đối với xã hội cũng như thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 promax màu xanh của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh của Nguyễn Tùng Đ2; 01 điện thoại di động iphone 11 promax màu xanh rêu của Đỗ Nhật Đ; số tiền 10.000.000 đồng của Nguyễn Văn N; số tiền 30.000.000 đồng của Đỗ Nhật Đ và số tiền 5.000.000 đồng của Nguyễn Tùng Đ2 mà các bị cáo đã tự nguyện giao nộp là phương tiện và tiền sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Các bị cáo thừa nhận hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội không có oan sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng chế định án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và phụ giúp gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận:

Vào ngày 16/01/2023 tại ấp 2, xã An Viễn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 298.176.471 đồng dưới hình thức cá cược đá gà thông qua trang mạng “*thomohomnay.com*” nhưng không hình thành chiếu bạc trực tuyến.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**[2]** Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng nên cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ nghiêm nhằm cải tạo và giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời còn răn đe và phòng

ngừa chung.

**[3]** Xét tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, tuy các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ ở mức đồng phạm giản đơn vì không có sự phân công, bàn bạc cụ thể. Các bị cáo có vai trò như nhau.

**[4]** Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo có nhân thân tốt; đã có ý thức tự nguyện giao nộp một phần số tiền sử dụng vào việc phạm tội; quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ, Nguyễn Tùng Đ2 có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, từ trước đến thời điểm phạm tội chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật và địa phương; gia đình bị cáo Đỗ Nhật Đ có công với cách mạng; bị cáo Nguyễn Tùng Đ2 đã từng phục vụ nhiều năm trong lực lượng vũ trang, được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

**[5]** Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

**[6]** Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 promax màu xanh của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh của Nguyễn Tùng Đ2; 01 điện thoại di động iphone 11 promax màu xanh rêu của Đỗ Nhật Đ; số tiền 10.000.000 đồng của Nguyễn Văn N; số tiền 30.000.000 đồng của Đỗ Nhật Đ và số tiền 5.000.000 đồng của Nguyễn Tùng Đ2 mà các bị cáo đã tự nguyện giao nộp là phương tiện và tiền sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6S plus màu vàng của Nguyễn Tùng Đ2, bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo Đ2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

+ Cần buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp tiếp số tiền 151.176.471 đồng; Đỗ Nhật Đ phải nộp tiếp số tiền 24.800.000 đồng; Nguyễn Tùng Đ2 phải nộp tiếp số tiền 77.200.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

**[7]** Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Vì: các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đủ điều kiện được hưởng chế định án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 23/3/2022 và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

**[8]** Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử phù hợp với quy định của pháp luật.

**[9]** Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ** phạm tội “**Đánh bạc**”.

+ Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ mỗi bị cáo 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/07/2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ cho UBND xã An Viễn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

**2.** Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tùng Đ2** phạm tội “**Đánh bạc**”.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng Đ2 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/07/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Tùng Đ2 cho UBND xã Ea Bhók, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

**3.** Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92, Điều 68 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng chế độ án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**4.** Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 promax màu xanh của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh của Nguyễn Tùng Đ2; 01 điện thoại di động Iphone 11 promax màu xanh rêu của Đỗ Nhật Đ và số tiền 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng) do Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ, Nguyễn Tùng Đ2 đã giao nộp.

(Tiền, vật chứng nêu trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/04/2023 và các Biên lai thu tiền số 0005346 ngày 27/04/2023, số 0005095 ngày 22/06/2023, số 0005096 ngày 22/06/2023, số 0005098 ngày 26/06/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp tiếp số tiền 151.176.471 đồng (Một trăm năm mươi một triệu, một trăm bảy mươi sáu ngàn, bốn trăm bảy mươi một

đồng); bị cáo Đỗ Nhật Đ phải nộp tiếp số tiền 24.800.000 đồng (Hai mươi bốn triệu, tám trăm ngàn đồng); bị cáo Nguyễn Tùng Đ2 phải nộp tiếp số tiền 77.200.000 đồng (Bảy mươi bảy triệu, hai trăm ngàn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn N, Đỗ Nhật Đ và Nguyễn Tùng Đ2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- NTG – CA huyện Trảng Bom;
- Công an huyện Trảng Bom;
- Chi cục THADS H. Trảng Bom;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Duy Mạnh**