

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2023/HS-ST
Ngày 09-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Khiết và Vương Tấn Độ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2023/TLST-HS, ngày 31 tháng 3 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Khuru Ngọc Q, sinh năm 1992, tại Thành phố Cần Thơ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, khu phố K B, thị trấn T H, huyện T H, tỉnh Kiên Giang; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khuru Ngọc L và bà Lê Thị Diễm Th; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 03/5/2012, bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về “Tội cướp giật tài sản”; ngày 18/6/2012, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về “Tội cướp giật tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 07 năm tù (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 24/5/2016 và các quyết định khác của 02 bản án tháng 12/2013, cả 02 án tích đã được xóa); ngày 10/11/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép quy định” (đã chấp hành xong Quyết định ngày 17/11/2020, được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); bị bắt tạm giữ ngày 29-9-2022 (tính theo Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang do Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân lập lúc 17 giờ 30 phút ngày 29-9-2022 và kết thúc lúc 18 giờ cùng ngày), tạm giam ngày 06-10-2022 “có mặt”.

*Bị hại: Anh Đặng Văn C, sinh năm 1997. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T H, xã H P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ở: Nhà số 26/16, đường C C, phường B H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 29/9/2022, trên đường tên (không rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vario, màu đen (không rõ biển số) chở Khuru

Ngọc Q đi uống nước, tên B nhìn thấy anh Đặng Văn C đang ngồi sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, dung lượng 128GB, màu xanh tại trước nhà số 678, đường Quốc Lộ 1A, Khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân nên rủ Q giật lấy chiếc điện thoại di động này để bán kiếm tiền tiêu xài thì Q đồng ý. Sau đó, tên B điều khiển xe chạy áp sát trước mặt anh C, còn Q ngồi sau dùng tay phải giật được chiếc điện thoại của anh C rồi tăng ga tẩu thoát; liền lúc này, do anh C dùng tay nắm cản sau xe của tên B kéo lại nên tay áo của anh C mới bị cản xe móc vào kéo chạy theo khoảng 70 mét thì xe bị ngã. Khi đó, tên B dựng xe lên tiếp tục điều khiển chạy thoát, riêng Q đã bị anh C và người dân xung quanh bắt giữ cùng với vật chứng là chiếc điện thoại di động của anh C giao Công an phường Bình Hưng Hòa B xử lý. Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Bình Hưng Hòa B đã chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Khuru Ngọc Q đã khai nhận: Do cần có tiền tiêu xài nên khi tên B (không rõ lai lịch) rủ bị cáo giật lấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, dung lượng 128GB, màu xanh của anh Đặng Văn C thì bị cáo đồng ý. Sau đó, tên B điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vario, màu đen (không rõ biển số) chở bị cáo chạy áp sát trước mặt anh C, còn bị cáo ngồi sau dùng tay phải giật lấy được chiếc điện thoại của anh C rồi tẩu thoát. Trong lúc này, do anh C dùng tay nắm cản sau xe của bị cáo kéo lại nên tay áo của anh C mới bị cản xe móc vào kéo chạy theo khoảng 70 mét thì xe bị ngã. Khi đó, tên B dựng xe lên tiếp tục điều khiển chạy thoát, riêng bị cáo bị bắt giữ cùng với chiếc điện thoại di động của anh C giao Công an giải quyết nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, không có ý kiến gì về giá trị tài sản đã chiếm đoạt của anh C cùng với trách nhiệm dân sự; riêng đối với 01 cái áo và 01 cái quần còn bị tạm giữ, bị cáo không yêu cầu nhận lại mà xin được tiêu hủy.

Tại Cáo trạng số: 89/CT-VKS, ngày 17 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Khuru Ngọc Q ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội cướp giật tài sản”, theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Khuru Ngọc Q đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Đặng Văn C một cách công khai rồi tẩu thoát, tài sản trị giá là 22.000.000 đồng và đã sử dụng xe mô tô làm phương tiện thực hiện hành vi này trong vụ án có đồng phạm nên được coi là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lại còn có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 04 năm đến 05 năm tù về “Tội cướp giật tài sản”. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có ai yêu cầu gì nên không có ý kiến. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cái áo và 01 cái quần của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Khưu Ngọc Q tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/9/2022, bị cáo đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, dung lượng 128GB, màu xanh của anh Đặng Văn C tại trước nhà số 678, đường Quốc Lộ 1A, Khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân một cách công khai rồi tẩu thoát. Theo Kết luận định giá tài sản số: 532/KL-HĐĐGTS, ngày 06/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Bình Tân thì chiếc điện thoại di động của anh C có trị giá là 22.000.000 đồng. Bị cáo đã sử dụng chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Vario, màu đen (không rõ biển số) làm phương tiện thực hiện hành vi này nên được coi là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, những người làm chứng, biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang; biên bản, bản ảnh bị cáo diễn lại hành vi tại hiện trường; vật chứng là chiếc điện thoại di động của bị hại đã được thu giữ, kết luận định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Còn đối với trường hợp bị hại là anh C, tuy có bị xe của bị cáo kéo chạy theo khoảng 70 mét thì: anh C cho biết chỉ bị trầy xước ngoài da, anh từ chối giám định thương tích và cũng không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo về hành vi này nên không có căn cứ để xem xét. Riêng đối với tên B là đồng phạm với bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, khá táo bạo, liều lĩnh và xem thường pháp luật; đã lợi dụng sự sơ hở của người khác để chiếm đoạt trái phép tài sản một cách công khai ngay trên đường phố giữa ban ngày là không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân mà còn có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân và đồng thời có nhân thân xấu là đã 02 lần bị kết án cùng loại tội phạm mà vẫn còn vi phạm nên nay cần phải xử bị cáo với mức án thật

ng nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề tự do và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét tuy tại phiên tòa hôm nay, bị hại là anh Đặng Văn C đã có đơn vắng mặt, nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và nội dung đơn thì, anh C đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, dung lượng 128GB, màu xanh của anh Đặng Văn C, Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân đã thu hồi và giao trả lại cho anh C nên không xét. Riêng 01 cái quần jean dài màu đen và 01 cái áo thun dài tay màu xám đen của bị cáo mặc lúc hiện diện hành vi phạm tội thì, do bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Khuru Ngọc Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Khuru Ngọc Q 05 (năm) năm tù về “Tội cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 29-9-2022.

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái quần jean dài màu đen và 01 cái áo thun dài tay màu xám đen.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK23/110TAM, ngày 16/3/2023)

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Khuru Ngọc Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Khuru Ngọc Q có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Đặng Văn C vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái