| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 51/2022/HS-PT
Ngày: 04-7-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Hải Bằng.

*Các thẩm phán:* Bà Vũ Thị Yến và ông Nguyễn Văn Lâm.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Công – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLPT-HS ngày 25/5/2022. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày15/4/2022 của TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Vũ Tất N**, sinh năm 1993 tại Xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Tất T và bà Lê Thị C; vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1981; Trú tại: Khu X, thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Các bị cáo không kháng cáo:*

+ Phạm Văn C, sinh năm 1998; Trú tại: Thôn M, xã H, huyện B, tỉnh Hải Dương.

+ Nguyễn Ngọc H, sinh năm 2000; Trú tại: Thôn M2, xã T, huyện, tỉnh Hải Dương.

+ Đặng Quang Tr, sinh năm 1993; Trú tại: Thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Vũ Tất N là công nhân Công ty TNHH quốc tế Q Việt Nam (gọi tắt là Công ty Q). Trong quá trình làm việc, có lúc N chưa tập trung vào C việc nên Anh P (làm Trưởng ca) đã nhắc nhở một đến hai lần, sau đó báo cáo lãnh đạo Công ty dẫn đến việc lãnh đạo Công ty có áp lực làm cho N phải làm đơn xin nghỉ việc. Ngày 28/8/2021, Công ty Q quyết định cho N nghỉ việc. Khoảng 18 giờ cùng ngày khi đi từ Công ty Q về nhà, trên đường gặp Nguyễn Ngọc H đang ngồi uống nước với bạn là Đặng Quang Tr, N rủ H và Tr đi uống bia, H, Tr đồng ý. H gọi điện rủ Phạm Văn C đi uống bia cùng, C đồng ý và bảo H đến đón. Trong khi uống bia, N có kể về việc bị Công ty cho nghỉ việc do anh P báo cáo lãnh đạo về việc mình chưa tập trung trong công việc nên nảy sinh ý định đánh anh P.

Đến khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, N điều khiển xe mô tô BKS 29M1-110.01 đi một mình, C điều khiển xe mô tô Exciter BKS 34B3-658.87 chở H và Tr đi đến đoạn đường gần cổng Công ty Q để chặn đánh anh P. Khi quan sát thấy anh P điều khiển xe mô tô đến đoạn đường bê tông, lối rẽ từ đường tỉnh lộ 392 vào Công ty thuộc địa phận thôn B, xã M, huyện B, N nói với C, H, Tr "Nó đây rồi". Thấy vậy, C đi ra giữa đường chặn đầu xe, H, N đi liền phía sau. Anh P dừng xe hỏi "có chuyện gì" thì C đấm vào vùng mặt anh P nhưng do anh P đội mũ bảo hiểm loại có cằm nên trúng vào mũ bảo hiểm, H đấm, đá làm anh P bị ngã ra đường. Lúc này, N lấy gậy từ trong cốp xe (gậy bị cáo vẫn để trong cốp xe từ lâu để phòng thân, gậy bằng kim loại dài 64cm, hình trụ tròn) vụt vào người anh P. H, C, N, Tr đuổi theo anh P đến trước cửa hàng thu mua phế liệu của anh Nguyễn Đức K thì H túm cổ áo phía sau ghì anh P xuống đất, H và C đạp vào người anh P, N dùng gây vụt vào người anh P. Anh K đang ở trong cửa hàng thấy anh P bị đánh đã hô hoán, can ngăn và các bị cáo đã dừng lại không tiếp tục đánh anh P nữa. Anh P được đưa đến Tr tâm y tế huyện Bình Giang sơ cứu, sau đó đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị từ tối ngày 28/8/2021 đến ngày 31/8/2021, chuyển về điều trị tại Tr tâm y tế huyện Bình Giang, đến ngày 06/9/2021 ra viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/TgT ngày 30/9/2021 của Tr tâm pháp y Sở Y tế Hải Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 15/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Tất N 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 25/4/2022, bị cáo Vũ Tất N kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xuất trình biên lai nộp tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị hại đề nghị xem xét trạng thái tâm lý của bị cáo mới bị Công ty cho nghỉ việc và cho rằng bản thân cũng có phần khắt khe khi báo cáo ngay với lãnh đạo Công ty về việc bị cáo chưa tập Tr trong công việc nên tha thiết đề nghị  cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, phát biểu luận tội; đánh giá tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo không có sự bàn bạc, thống nhất, chuẩn bị công cụ từ trước; đánh giá việc bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí, tiền phạt theo quyết định bản án sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải và việc tại cấp phúc thẩm, người bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, chính quyền địa phương có xác nhận hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố mẹ ốm đau, là những tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo N được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/8/2021, tại thôn B, xã M, huyện B, tỉnh Hải Dương, do cho rằng bị hại gây khó khăn, báo cáo lãnh đạo Công ty về việc mình chưa tập trung trong công việc, dẫn đến Công tycho nghỉ việc, bị cáo đã cùng một số người bạn là Phạm Văn C, Nguyễn Ngọc H và Đặng Quang Tr sử dụng gậy rút bằng kim loại vụt, đấm đá gây thương tích cho anh Nguyễn Văn P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xét xử Vũ Tất N và các bị cáo khác về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, trên cơ sở đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tất N 30 tháng tù là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Tất N, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội bộc phát trong thời gian ngắn, khi bị cáo vừa bị lâm vào hoàn cảnh mất việc làm. Bản thân bị hại là anh Nguyễn Văn P tại phiên tòa phúc thẩm cũng cho rằng mình đã quá khắt khe khi sớm báo cáo lãnh đạo Công ty về việc bị cáo chưa tập trung trong công việc, dẫn đến việc bị cáo phải xin nghỉ việc. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N đều thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội đã thực hiện; đã chủ động bồi thường thiệt hại cho bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại nhiều lần tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử xem xét,

cho bị cáo cơ hội được cải tạo tại địa phương. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo N đã tự nguyện nộp tiền án phí; Ủy ban nhân dân xã V nơi bị cáo cư trú xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ bị cáo ốm đau; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo N trình bày mình là lao động chính trong gia đình. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thêm những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, lời đề nghị của bị hại và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Bị cáo N kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Tất N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 15/4/2022 của Toà án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65 BLHS năm 2015.

Xử phạt Vũ Tất N 30 (Ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, 04/7/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Tất N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 04/7/2022./.

***Nơi nhận:***
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *TAND huyện Bình Giang;*
- *VKSND huyện Bình Giang;*
- *Chi cục THADS huyện Bình Giang;*
- *C an huyện Bình Giang;*
- *Sở TP tỉnh Hải Dương;*
- *Phòng HSNV – CA tỉnh HD;*
- *Bị cáo; Lưu hồ sơ.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
**(Đã ký)**
**Nguyễn Hải Bằng**