

Bản án số: 26 /2022/HSST

Ngày: 26/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Đặng Viết Hùng

+Bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/HSST ngày 11/5/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 13/5/2022 đối với bị cáo:

Vương Thị L - sinh năm 1957, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn TA, TT. VD, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 5/10; con ông Vương Văn N và bà Nguyễn Thị S (Đều đã chết); không có chồng; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm: 1992;

Tiền án:

+ Ngày 11/11/1994, bị Tòa án phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 05 năm tù về tội: “ Cướp tài sản của công dân”.

+ ngày 08/6/2001, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 33 tháng tù về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ ngày 24/5/2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 10 năm tù về tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/6/2012.

+ Ngày 10/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 07 năm tù về tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/12/2019.

Tiền sự: không.

Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 21/12/2021 hiện đang bị tạm giam tại trại tam giam số II, Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Minh C, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Trú tại: thôn Phương Khê, xã NS, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam

- **Người làm chứng:**

+ Ông Bùi Ngọc S – sinh năm: 1964 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Mỹ Tiên, xã Bội Xuyên, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, Đội điều tra Tổng hợp về kinh tế và ma túy Công an huyện Ứng Hòa làm nhiệm vụ tại khu vực cây xăng Vạn Thái, Ứng Hòa, TP. Hà Nội phát hiện có 02 thanh niên và 01 phụ nữ có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, 02 thanh niên lần lượt trình bày tên là Hoàng Xuân C – sinh năm: 1981 và Bùi Ngọc S – sinh năm: 1964 và người phụ nữ trình bày tên Vương Thị L – sinh năm: 1957. Tại chỗ C giao nộp 01 gói có kích thước khoảng (2x1)cm, bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong có bột màu trắng và khai nhận là ma túy vừa mua được của L với giá 500.000 đồng, mục đích sử dụng cho bản thân. Lực lượng công an đã tiến hành niêm phong theo quy định của pháp luật. Còn L tự nguyện giao nộp 01 gói kích thước khoảng (3x2)cm, có đặc điểm bên ngoài bọc bằng băng dính đen, bên trong gói bằng giấy, bên trong tiếp gói bằng nilong màu hồng, trong cùng là bột màu trắng và khai nhận đó là ma túy, mục đích ai hỏi mua thì bán kiếm lời; Lực lượng công an cho vào niêm phong theo quy định của pháp luật. Đối với Bùi Ngọc S trình bày là người lái xe ôm, bản thân không biết việc C thuê chở đến khu vực Vạn Thái để mua ma túy. Sau đó, lực lượng công an đưa cả 3 đối tượng về trụ sở UBND xã Vạn Thái để làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L và C.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói có kích thước (2x1)cm, bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong có bột màu trắng được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A1 thu giữ của Hoàng Xuân C.

- 01 gói kích thước khoảng (3x2)cm, bên ngoài bọc bằng băng dính màu đen; bên trong gói bằng giấy, bên trong tiếp gói bằng nilong màu hồng, bên trong cùng gói bằng giấy chứa chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A2 thu giữ của Vương Thị L.

- Tiền Việt Nam đồng: 500.000 đồng gồm 5 tờ mệnh giá 100.000 đồng.

- 01 điện thoại ViVo màu xanh thu giữ của Vương Thị L.

- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, màu xanh biển kiểm soát 33N5 - 9867

- Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định Trung cầu giám định đối với 02 gói có chất bột màu trắng nêu trên. Tại bản kết luận giám

định 9182/KLGĐ – PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- “ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Hoàng Xuân C, ký hiệu A1 là ma túy Heroin, khối lượng 0.019 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Vương Thị L, ký hiệu A2 là ma túy Heroin , khối lượng 0.127 gam.”

Ngày 21/12/2021; Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vương Thị L tại thôn TA, TT. VD, huyện Ứng Hòa, tp. Hà Nội kết quả: thu tại ngăn tủ nhựa kê cạnh đầu giường tại phòng khách tầng 1 số tiền là 25.250.000 đồng gồm các loại tiền mệnh giá như sau: 500.000 đồng: 8 tờ; 200.000 đồng là 50 tờ; 100.000 đồng là 91 tờ; 50.000 đồng là 43 tờ. Ngoài ra, không phát hiện thu giữ thêm gì. Quá trình điều tra xác định: ngày 10/3/2014, Vương Thị L bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 07 năm tù về tội “ mua bán trái phép chất ma túy” định khung tăng nặng: Tái phạm nguy hiểm; chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/12/2019 chưa được xóa án tích. Đến ngày 21/12/2021, L lại tiếp tục phạm tội do cố ý.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Vương Thị L về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm q khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Vương Thị L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2021.

Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

+ Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng

+ Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại Vivo đã cũ và chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xanh đã cũ, biển kiểm soát 33N5 - 9867 thu giữ của L.

+ Trả bị cáo số tiền 25.250.000 đồng thu giữ của bị cáo L

VỎ ,n phÝ: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Vương Thị L phải án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: ngày 21/12/2021, Vương Thị L đã bán trái phép cho Hoàng Xuân C 0.019gam ma túy Heroin với giá 500.000 đồng. Do đó, Vương Thị L đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng cố ý vi phạm; Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy: Vương Thị L khai nhận là mua của một người đàn ông không quen biết, khoảng 35 đến 40 tuổi, người thấp gầy, đeo khẩu trang, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán diễn ra không ai biết ở khu vực thôn Phú Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, tp. Hà Nội. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Đối với Hoàng Xuân C là người mua 0.019 gam ma túy của L, mục đích để sử dụng. Về nhân thân hiện tại C chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của C chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nên ngày 15/4/2022 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C là có căn cứ.

Đối với Bùi Ngọc S là lái xe ôm; ngày 21/12/2021 chở Hoàng Xuân C đến khu vực Vạn Thái. S không biết C đi mua ma túy. Vì vậy, không đề cập xử lý.

[5] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 500.000 đồng là số tiền là do hành vi phạm tội mà có nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là có căn cứ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xanh đã cũ, biển kiểm sát 33N5 – 9867; điện thoại Vivo, màu xanh đã cũ thu giữ của Vương Thị L. L sử dụng xe máy và điện thoại này vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là có căn cứ.

Số tiền 25.250.000 đồng thu giữ của Vương Thị L, quá trình điều tra xác định số tiền này không liên quan đến việc mua bán ma túy. Nguồn gốc của số tiền này là do L lao động mà có nên trả lại cho Vương Thị L.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 46; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Căn cứ khoản 1 Điểm a khoản 2 Điều 106; điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Vương Thị L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. xử phạt Vương Thị L **07 (bảy)** năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Vương Thị L và tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xanh đã cũ, biển kiểm sát 33N5 – 9867; điện thoại Vivo, màu xanh đã cũ thu giữ của Vương Thị L

Trả lại cho Vương Thị L số tiền 25.250.000 đồng (Hai mươi lăm triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng).

(Vật chứng có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 25/5/2022 và Ủy nhiệm chi ngày 19/5/2022).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Minh