

Bản án số: 423/2022/HS-ST

Ngày: 14/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn A h.

Thẩm phán: Bà Trương Thị Quỳnh Trâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai.

2. Bà Lê Thị Nhanh.

3. Bà Phan Ngọc Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Biên- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 402/HSST ngày 06/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 4765/2022/HSST-QĐ ngày 30/8/2022 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Ngọc ; giới tính: Nữ; sinh năm 1983; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Bán buôn; trình độ học vấn: 12/12; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 46/41/55 Vườn Chuối, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Phòng S, nhà số D, Phường E, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; con ông: Nguyễn Háo Thanh P (Chết) và bà Nguyễn Thị Thu T ; chồng: Vòng T ; con: có 04 người con (con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền sự: Không.

- Tiền án (01): Ngày 12/4/2021, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án (nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 20/11/2020 đến ngày 30/11/2020) – tại bản án số 115/2021/HS-ST. Do Nguyễn Ngọc Thúy A kháng cáo nên ngày 24/01/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 71/2022/HSPT-QĐ.

- Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2021 (Có mặt).

2/ Châu Lê Thanh T ; giới tính: Nữ; sinh năm 1994; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Kinh doanh online; trình độ học vấn: 8/12; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: D, P ,

Phường G, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: số B , Phường N, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; con ông: Châu Văn H (Chết) và bà Lê Thị V , sinh năm 1959; chồng, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 18/5/2021 (Có mặt).

3/ Đặng Ngọc T ; giới tính: Nam; sinh năm 1992; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 7/12; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: F, Phường N, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: số G, Phường D, quận L, Thành phố Hồ Chí Minh; con ông: Đặng Ngọc T , sinh năm 1963 và bà Tăng Thị C (Chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2021 (Có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

1/ Ông Trịnh Bá Thân, luật sư Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA (Có mặt).

2/Ông Đỗ Hải Bình, luật sư Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền (Có mặt).

3/Ông Nguyễn Văn Hạnh, luật sư Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Đặng Ngọc T (Có mặt).

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Vòng Thành, sinh năm 1969; cư trú: 124B Chung cư Trần Văn Kiếu, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

+ Người chứng kiến: Ông Nguyễn Đức Phúc, sinh năm 1993; cư trú: 514 Dương Quảng Hàm, Phường 6, Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12h00' ngày 18/5/2021, tại trước nhà số 364 Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy CôngA quận Gò Vấp phát hiện bắt quả tang bị cáo Đặng Ngọc T có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Thuận đang mặc có 01 gói nylon, bên trong chứa 48 viên nén và nhiều mảnh vụn màu xanh (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 21,3055 gam, loại Methamphetamine và Ketamine); Đặng Ngọc T khai số ma túy bị thu giữ này là do Thuận vừa mua của Nguyễn Ngọc ThúyA để bán cho khách, thu lợi bất chính (bút lục số 22-24).

Mở rộng điều tra, lúc 16h00' cùng ngày, Cơ quan CSĐT CôngA quận Gò Vấp tiến hành kiểm tra hành chính chỗ ở của bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA tại phòng 105, nhà số 287/5A Âu Dương Lân, Phường 2, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; lúc này, còn có mặt của bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền. Kết quả kiểm tra, đã phát hiệnA và Tuyền có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán, thu giữ vật chứng gồm:

*Thu giữ trên kệ gỗ gần cửa sổ phía bên phải tường nhà, gồm:

- 01 hộp nhựa màu đỏ có in chữ Deposit Box, bên trong có:

+ 03 gói nylon chứa 175 viên nén màu xanh (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 73,7025 gam, loại Methamphetamine và Ketamine);

+ 01 gói nylon chứa 15 viên nén và nhiều mảnh vụn màu xanh (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 5,1693 gam, loại Ketamine);

+ 01 gói nylon chứa 90 viên nén và nhiều mảnh vụn màu xám (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 53,2141 gam, loại MDMA, Ketamine, Δ 9-Tetrahydrocannabinol, Codeine);

+ 02 gói nylon chứa 44 viên nén và nhiều mảnh vụn màu xanh lá cây (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 44,9818 gam, loại Methamphetamine, Ketamine, Δ 9-Tetrahydrocannabinol);

+ 01 gói nylon chứa 48 viên nén hình tròn màu xanh (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 14,8184 gam, loại MDMA);

+ 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 0,2437 gam, loại Ketamine);

+ 01 gói nylon chứa 07 viên nén màu xanh nhạt (Kết quả giám định có khối lượng 3,6320 gam, không tìm thấy ma túy);

- 01 hộp giấy màu đỏ in chữ Diamond, bên trong có: 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4712 gam, loại Methamphetamine) và 01 cân tiểu ly;

- 01 hộp giấy hình trụ tròn có ghi chữ Versace, bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 83,8776 gam, loại Methamphetamine).

*Thu giữ tại ngăn trên của kệ vải hai ngăn, gồm: 01 hộp giấy có in chữ khẩu trang y tế đựng 02 gói nylon chứa 45 viên nén và nhiều mảnh vụn màu đỏ (Kết quả giám định có khối lượng 13,1872 gam, không tìm thấy ma túy).

*Thu giữ trong tủ quần áo gần cửa sổ có 01 túi da màu đen và 01 túi vải màu đen có in chữ Dior, bên trong có 04 gói nylon chứa tinh thể không màu (Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 399,7 gam, loại Methamphetamine).

*Thu giữ dưới gầm bếp trong phòng có 01 chậu màu hồng, bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu (Kết quả giám định có khối lượng 848,10 gam, không tìm thấy ma túy); 01 bình nhựa có gắn nỏ thủy tinh và ống hút nhựa.

Ngày 19/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra CôngAn quận Gò Vấp đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Ngọc ThúyA và Châu Lê Thanh Tuyền.

Tất cả số ma túy thu giữ của T ,A và Tuyền đã được giám định, kết quả thể hiện tại bản kết luận giám định số 3352/KLGD-MT ngày 27/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, CôngAn Thành phố Hồ Chí Minh (bút lục số 328-329)

Quá trình điều tra, hồ sơ thể hiện:

Nguyễn Ngọc ThúyA khai nhận: Khoảng tháng 4/2021,A quen biết với người đàn ông tên D (không rõ lai lịch), D biếtA đang tạm hoãn 03 năm tù của bản án hình sự số 115/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên đề nghịA phụ giúp D mua bán ma túy, D sẽ giúpA được giảm án,A đồng ý.

Ngày 16/5/2021, D nhắn tin choA hẹn ra đầu Hẻm 287 Âu Dương Lân, Phường 2, Quận 8 gặp D để nhận 01 sừng tê giác (bán lấy tiền lo choA được giảm nhẹ án) và 01 hộp nhựa màu đỏ ghi chữ Deposit Box, bên trong có chứa nhiều loại ma túy, gồm: Nhiều viên ma túy tổng hợp (thuốc lắc), 01 gói Ketamine và 01 gói ma túy loại thời hạn tù 03 năm về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mang về nhà cất giấu để khi nào có người mua D sẽ đến lấy hoặc chỉ đạo choA đem bán cho khách.A đem hộp nhựa chứa ma túy nêu trên để trên kệ gỗ gần cửa sổ phía bên phải, còn sừng tê giác thìA bán cho khách giá 50.000.000 đồng. Sau đó,A rủ Châu Lê Thanh Tuyền đến nhà tổ chức ăn uống và ở lại chơi cùngA. Khoảng 01h00’ ngày 18/5/2021, D nhắn tin thông báo choA biết là Đặng Ngọc T đang đem ma túy đến nhà đưa choA cất giữ và kêuA lấy 6.000.000 đồng từ số tiền bán sừng tê giác đưa cho T mang về cho D ,A đồng ý. Một lúc sau, T mang 01 hộp giấy có ghi chữ Versace, bên trong chứa 05 gói ma túy đá đến đưa choA, rồiA đưa cho T 6.000.000 đồng theo yêu cầu của D. Theo sự chỉ đạo của D ,A lấy 01 gói ma túy loại Methamphetamine từ bên trong hộp giấy vừa nhận đưa cho Tuyền phân chia giúp thành 02 gói nhỏ, rồi bỏ tất cả vào hộp giấy có ghi chữ Versace để lên kệ gỗ gần cửa sổ, 04 gói ma túy còn lạiA đưa cho Tuyền cất giấu vào trong tủ quần áo.

Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, khi Tuyền đang mượn điện thoại di động củaA sử dụng thì nhìn thấy tin nhắn của T gửi đến choA để hỏi mua 50 viên ma túy tổng hợp bán cho khách. Do lúc nàyA đang ngủ nên Tuyền nhắn tin trả lời nóiA đang ngủ và kêu T liên lạc lại choA sau. Một lát sau,A thức dậy thì Tuyền nói choA biết việc T nhắn tin hỏi mua ma túy nênA nhắn tin cho T để giao dịch bán 50 viên ma túy tổng hợp, với giá 7.500.000 đồng nhưng phải được sự đồng ý của D ; T điện thoại cho D để mua 50 viên ma túy tổng hợp nêu trên thì D đồng ý. Lúc này,A lấy 01 gói nylon chứa nhiều viên ma túy tổng hợp đưa cho T để T tự đếm lấy 50 viên, số còn lại trả choA cất giữ. Khi T đang đem 50 viên ma túy tổng hợp đi bán cho khách thì bị phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Lời khai của Đặng Ngọc T là phù hợp với lời khai củaA về việc đã phụ giúp D giao ma túy choA và đã mua củaA và D 50 viên ma túy tổng hợp để bán cho khách nhưng chưa bán được thì bị phát hiện bắt giữ.

Lời khai của Châu Lê Thanh Tuyền phù hợp với lời khai của Nguyễn Ngọc ThúyA, Đặng Ngọc T về việc Tuyền phụ giúpA phân chia và cất giấu ma túy như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án: Đã được liệt kê Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/426 ngày 14/6/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh và Giấy nộp tiền vào Tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra CôngA

Thành phố Hồ Chí Minh ngày 03/6/2021 của Ngân hàng Thương Mại Cổ phần Công thương Việt Nam

Tại bản Cáo trạng số 285/ CTr-VKSTPHCM-P1 ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA , Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T , về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, khẳng định bản Cáo trạng truy tố để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA , Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T , về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là có cơ sở pháp luật; trong phần tranh luận, sau khi tóm tắt nội dung vụ án, trình bày lời luận tội và phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết định khung, tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng đối với từng bị cáo. Theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm h khoản 4 và khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA tù chung thân, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tổng hợp với hình phạt 03 năm tù tại bản án hình sự số 115/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, buộc chấp hành hình phạt chung là tù chung thân. Phạt bổ sung 30 triệu đồng.

- Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên phạt bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền 20 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Phạt bổ sung 20 triệu đồng.

- Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên phạt bị cáo Đặng Ngọc T tù chung thân, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Phạt bổ sung 20 triệu đồng

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu ma túy còn lại sau giám định và xử lý vật chứng là tài sản theo quy định của pháp luật.

Bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA , luật sư Trịnh Bá Thân tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về tội danh truy tố đối với bị cáo về khối lượng ma túy bị thu giữ trong vụ án, bởi lẽ: Bị cáoA chỉ là người cất giữ ma túy theo yêu cầu của một người tên D (không rõ lai lịch), việc mua bán ma túy do D có quyền quyết định. Cụ thể trong vụ án, A chỉ phụ giúp D bán cho T 21,3055g ma túy đá bị thu giữ vào ngày bị bắt quả tang là. Ngoài ra, vào thời điểm phạm tội, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và là lao động chính nuôi dưỡng 04 người con; nên đề nghị xử phạt bị cáo mức án khoan hồng tù có thời hạn, cho bị cáo cơ hội sớm chấp hành xong bản án để chăm sóc, nuôi dưỡng con.

Bào chữa cho bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền, Đỗ Hải Bình tranh luận và đề nghị xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo Tuyền khai quá trình điều tra không được

gặp bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA để đối chất, sau khi Hội đồng xét xử cho xem biên bản đối chất tại Cơ quan CSĐT CôngA quận Gò Vấp thì bị cáo xác nhận đúng chữ ký của mình trên biên bản nhưng vẫn khẳng định buổi làm việc không được gặp bị cáoA. Theo đó, thành phần biên bản đối chất này không có luật sư tham gia nên đề nghị xem xét về tính hợp pháp của biên bản đối chất này.

- Về vai trò của bị cáo Tuyên trong vụ án, bị cáo là người chứng kiến T đưa gói ma túy choA và khiA đưa gói ma túy nhờ cất thì bị cáo cầm và cất giấu tại nhàA. Sau đó, khi T nhắn tin choA hỏi mua 50 viên ma tổng hợp, do bị cáo đang cầm điện thoại củaA chơi nhìn thấy tin nhắn thì Tuyên có nhắn tin trả lờiA đang ngủ và kêu T liên lạc lại sau, thể hiện bị cáo Tuyên không biết và không liên quan đến việc mua bán ma túy củaA và T. Do đó, Châu Lê Thanh Tuyên chỉ phạm tội với vai trò giúp sức cho bị cáoA cất giấu ma túy. Nên theo nguyên tắc suy đoán có lợi cho bị cáo thì hành vi của bị cáo chỉ bị xét xử, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn, hối cải, phạm tội lần đầu và về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; nên đề nghị xử phạt bị cáo mức án khoan hồng tù có thời hạn để sớm chấp hành xong bản án và làm lại cuộc đời.

Luật sư Nguyễn Văn Hạnh bào chữa cho bị cáo Đặng Ngọc T thống nhất với nội dung vụ án và tội danh Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo nhưng đề nghị xem xét: về khối lượng ma túy truy tố vì khi T nhận từ D 05 gói ma túy để giao choA thì D không biết là ma túy gì? khối lượng là bao nhiêu? và phạm tội với vai trò giúp sức cho D giao choA để được D trả công 300.000 đồng, chứ mục đích không biết D vàA mua bán ma túy; vật chứng là ma túy đã được thu giữ, chưa phát tán ra xã hội nên hậu quả đã được ngăn chặn. Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự và gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Ngọc T mức án tù có thời hạn khoan hồng, dưới mức Viện kiểm sát đề nghị.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp bảo lưu quan điểm truy tố như đã phân tích trong phần luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với từng bị cáo. Theo đó, không chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo Châu Lê Thanh Tuyên, về tội danh và hình phạt, cũng như ý kiến của luật sư bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA và Đặng Ngọc T về vai trò tham gia phạm tội, về khối lượng ma túy bị truy tố, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và hình phạt vì không có cơ sở pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA, Châu Lê Thanh Tuyên và Đặng Ngọc T thống nhất với quan điểm của luật sư bào chữa cho mình nên không tranh luận. Phần lời nói sau cùng, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và rất hối hận, xin được hưởng mức án khoan hồng để có cơ hội sớm chấp hành xong bản án, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA và Đặng Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép hành vi mua bán phép chất ma túy của mình cùng đồng phạm, bị phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng vào ngày 18/5/2021. Riêng bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền lúc đầu còn khai báo quanh co, cho rằng chỉ chứng kiến việc các bị cáoA và T giao nhận ma túy chứ không phụ giúp bị cáoA phân chia và cất giấu ma túy, không giúp sức choA bán ma túy cho T ; và giai đoạn điều tra không được Cơ quan điều tra cho đối chất với bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA . Qua đấu tranh, bị cáo Tuyền đã thừa nhận hành vi phạm tội mình. Nội dung các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA , Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T khai nhận, phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố.

Đối chiếu lời khai nhận các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA , Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T tại Cơ quan điều tra và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa, về cơ bản phù hợp với nhau; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các biên bản (khám xét; tạm giữ đồ vật - tài liệu; niêm phong vật chứng; nhận dạng; đối chất); cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Vật chứng là ma túy thu giữ của các bị cáo trong vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định và kết quả thể hiện tại Bản kết luận giám định số 3352/KLGD-MT ngày 27/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, CôngA Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vì động cơ tư lợi, các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA và Đặng Ngọc T đã có hành vi giúp sức cho đối tượng tên D (chưa rõ lai lịch) mua bán trái phép chất ma túy để được D trả công hưởng lợi. Trong đó, bị cáoA là người nhận ma túy để cất giấu tại chỗ ở của mình và bán cho khách theo sự chỉ đạo của D ; còn bị cáo T nhận ma túy từ D để giao lại choA để được D trả tiền công 300.000 đồng hưởng lợi. Cụ thể:

Vào khoảng 01h00' ngày 18/5/2021, bị cáo Đặng Ngọc T theo sự chỉ đạo của D đã nhận 05 gói ma túy đá (có khối lượng 483,5776 gam, loại Methamphetamine) của D mang đến giao cho bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA nhận và cất giấu tại chỗ ở củaA (tại phòng 105, nhà số 287/5A Âu Dương Lân, Phường 2, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền chứng kiến việc giao nhận ma túy và phụ giúp bị cáoA phân chia ma túy, cất giấu toàn bộ số ma túyA vừa nhận từ T tại chỗ ở củaA .

Ngoài ra, đến khoảng 08h00' cùng ngày, khi bị cáo T liên hệ qua điện thoại di động vớiA để hỏi mua ma túy, bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền đã giúp sức đểA liên hệ bán cho T 50 viên ma túy thuốc lắc, với sự đồng ý của D để T mang ma túy đi bán, trả tiền sau.

Vào lúc 12h00' ngày 18/5/2021, tại trước nhà số 364 Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, khi T đang trên đường mang ma túy vừa mua nêu trên đi bán thì bị cơ quan CôngA phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 21,3055 gam, loại Methamphetamine và Ketamine.

Mở rộng điều tra, vào lúc 16h00' cùng ngày, tiến hành kiểm tra hành chính tại chỗ ở của bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA và bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền

đang có mặt tại đây, CôngA phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ khối lượng các chất ma túy ở thể rắn mà Nguyễn Ngọc ThúyA đã nhận của đối tượng tên D, cất giấu trái phép để bán cho khách theo sự chỉ đạo của D, bao gồm (khối lượng 05 gói ma túy đá mà T đã giao choA vào rạng sáng ngày 18/5/2021 nêu trên và khối lượng ma túyA đã nhận từ D trước đó).

Như vậy, với khối lượng các chất ma túy ở thể rắn bị thu giữ trong vụ án dùng để mua bán và hành vi nêu trên của các bị cáo, có cơ sở xác định:

- Bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với tổng khối lượng các chất ma túy ở thể rắn, bao gồm: 14,8184 gam, loại MDMA; 484,0488 gam, loại Methamphetamine; 95,008 gam, loại Methamphetamine và Ketamine; 5,413 gam, loại Ketamine; 53,2141 gam, loại MDMA, Ketamine, Δ 9-Tetrahydrocannabinol, Codeine; và 44,9818 gam, loại Methamphetamine, Ketamine, Δ 9-Tetrahydrocannabinol;

- Các bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T, phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với tổng khối lượng các chất ma túy ở thể rắn, bao gồm: 483,5776 gam, loại Methamphetamine và 21,3055 gam, loại Methamphetamine và Ketamine.

Theo đó, hành vi của các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA, Châu Lê Thanh Tuyền và Đặng Ngọc T, đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) - thuộc trường hợp “*Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với khối lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này*”.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm về ma túy và tệ nạn xã hội khác, trực tiếp reo rắc “Cái chết trắng” cho xã hội, gây mất trật tự trịA tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng các bị cáoA và T với động cơ tư lợi bất chính, còn bị cáo Tuyền do nể nang tình cảm vẫn bất chấp sự nghiêm cấm của Nhà nước để cố ý phạm tội.

Xét về nhân thân, bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA đã có 01 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp “*Tái phạm*”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 và Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong vụ án, các bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA và Châu Lê Thanh Tuyền phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm mang tính chất giản đơn, không có tổ chức. Trong đó, bị cáoA giữ vai trò chính, còn bị cáo Tuyền với vai trò giúp sức cho bị cáoA phân chia, cất giấu và bán ma túy nhưng do nể nang tình cảm và không hưởng lợi; nên về hình phạt đối với bị cáoA phải nghiêm khắc hơn.

Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, về hình phạt đặt ra phải nghiêm, mới đủ tác dụng của hình phạt đối với từng bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng

xem xét: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, cũng phần nào thể hiện sự ăn năn hối cải; các bị cáo T và A phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo A khi phạm tội là phụ nữ đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt tương ứng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo:

- Đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A và Đặng Ngọc T phạm tội đặc biệt nghiêm trọng với khối lượng các chất ma túy mua bán rất lớn so với mức quy định tại khung hình phạt bị áp dụng; bị cáo A còn phạm tội trong thời gian được hoãn chấp hành hình phạt tù theo chính sách khoan hồng của pháp luật; các bị cáo phạm tội thể hiện thái độ bất chấp, xem thường pháp luật và không còn khả năng cải tạo. Nên về hình phạt, cần cách ly vĩnh viễn khỏi xã hội mới có tác dụng của hình phạt.

- Đối với bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền phạm tội lần đầu với vai trò đồng phạm hạn chế, giúp sức cho bị cáo A do nể nang tình cảm, không hưởng lợi bất chính và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị áp dụng tại khung hình phạt liền kề đã đủ tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Riêng bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A còn phải chấp hành hình phạt 03 năm tù của bản án có hiệu lực pháp luật nên cần tổng hợp hình phạt chung theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 55 và khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

+ Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), buộc mỗi bị cáo nộp phạt một khoản tiền nhất định nộp sung quỹ Nhà nước.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A, Đặng Ngọc T, Châu Lê Thanh Tuyền, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai; mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A và Đặng Ngọc T là có căn cứ nên được chấp nhận. Riêng bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền, có xem xét về tính chất, mức độ tham gia phạm tội của bị cáo đồng phạm như nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử để cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt so với đề nghị.

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A, Đặng Ngọc T, Châu Lê Thanh Tuyền về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phù hợp với quy định của pháp luật; và không chấp nhận ý kiến bào chữa cho các bị cáo về tội danh, về khối lượng ma túy bị truy tố, cũng như mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với từng bị cáo; vì không có cơ sở pháp luật.

+ Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan tiến hành tố tụng (Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Viện kiểm sát

nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh), người tiến hành tố tụng (Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên) và Luật sư; đã thực hiện các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, và các bị cáo thừa nhận tự nguyện khai báo; bị cáo, luật sư không có khiếu nại trong các giai đoạn tiến hành tố tụng nên hành vi và quyết định tố tụng của họ đều hợp pháp.

Do đó, ý kiến của bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền và luật sư bào chữa cho rằng bị cáo Tuyền chỉ ký vào biên bản đối chất do Cơ quan điều tra lập, nhưng thực tế không có mặt bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA (là người tham gia đối chất với bị cáoA) và nghi ngờ về tính hợp pháp của biên bản hoạt động tố tụng này của Cơ quan điều tra; là không có cơ sở và chứng cứ để được chấp nhận.

+ Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với vật chứng là ma túy còn lại sau giám định (là chất độc hại cấm tuyệt đối sử dụng); các đồ vật là công cụ phạm tội dùng để phân chia, cất giấu và sử dụng ma túy (không có giá trị sử dụng); nên tịch thu tiêu hủy toàn bộ, cụ thể:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong ghi số vụ 3351, bên ngoài có chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, cán bộ điều tra Nguyễn Phi Khang, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 06 gói niêm phong ghi vụ số 3352 (Gói 1, 2,3,4,5,6), bên ngoài có chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, Cán bộ điều tra Nguyễn Phi Khang, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 hộp nhựa màu đỏ có in chữ Deposit Box; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ Diamond; 01 hộp giấy có in chữ khẩu trang y tế; 01 túi da màu đen; 01 túi vải màu đen có chữ Dior; 01 chậu nhựa màu hồng; 01 bình nhựa có gắn nõ thủy tinh và ống hút nhựa; 01 cân điện tử.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone (model A1688, màu ghi); 01 điện thoại di động in hình táo khuyết ở mặt lưng (không kiểm tra được imei, tình trạng do không có nguồn điện, không có imei ở khay sim); 01 điện thoại di động hiệu Samsung (số imei:...8291/): Qua điều tra là tài sản cá nhân của bị cáo và sử dụng làm phương tiện liên lạc dùng phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 43.600.000 đồng thu giữ của bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền, Qua điều tra xác định: 43.000.000 đồng là tiền do bị cáoA bán sừng tê giác của D đưa vàA đưa tiền cho Tuyền cất giữ giấu, là tiền có được từ hành vi trái pháp luật nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Riêng số tiền và 600.000 đồng, là tiền của cá nhân Châu Lê Thanh Tuyền và không chứng minh liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án về tài sản.

- Đối với 01 xe hai bánh gắn máy nhãn hiệu Honda, biển số 59M1 - 718.42, số khung: RLHJF3317DY561361, số máy: JF33E0641477: Qua điều tra xác minh doA h Vòng Thành (sinh năm 1969; trú tại: 124B chung cư Trần Văn Kiêu, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (là chồng bị cáo Nguyễn Ngọc ThúyA) đứng tên chủ sở hữu.A h Thành giao xe choA quản lý sử dụng và không liên quan đến tội phạm nên trao trả xe gắn máy nêu trên choA h Vòng Thành.

Đối với đối tượng là người đàn ông tên D (là người thuê bị cáo A cất giấu ma túy để bán và thuê bị cáo T giao ma túy cho A): Tại phiên tòa, bị cáo A khai D là bạn trai cũ của A (trước đây cư trú tại địa chỉ số 66 Trần Văn Đang, Phường 10, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh). Do đó, kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Cơ quan CSĐT (PC04) Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều tra xác minh làm rõ. Nếu đủ cơ sở thì xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 39; điểm b khoản 1 Điều 55; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A tù chung thân, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2021.

Tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm tù tại bản án hình sự số 115/2021/HSST của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2020 đến ngày 30/11/2020), buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A chấp hành hình phạt chung là tù chung thân.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Ngọc Thúy A 30.000.000 VNĐ (Ba mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ vào điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: bị cáo Đặng Ngọc T tù chung thân, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2021.

- Phạt bổ sung bị cáo Đặng Ngọc T 20.000.000 VNĐ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ vào điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền 18 (Mười tám) năm tù, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2021.

- Phạt bổ sung bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền 20.000.000 VNĐ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong ghi số vụ 3351, bên ngoài có chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, cán bộ điều tra Nguyễn Phi Khang, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 06 gói niêm phong ghi vụ số 3352 (Gói 1, 2,3,4,5,6), bên ngoài có chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, Cán bộ điều tra Nguyễn Phi Khang, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 hộp nhựa màu đỏ có in chữ Deposit Box; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ Diamond; 01 hộp giấy có in chữ khẩu trang y tế; 01 túi da màu đen;

01 túi vải màu đen có chữ Dior; 01 chậu nhựa màu hồng; 01 bình nhựa có gắn nõ thủy tinh và ống hút nhựa; 01 cân điện tử.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone (model A1688, màu ghi); 01 điện thoại di động in hình táo khuyết ở mặt lưng (không kiểm tra được imei, tình trạng do không có nguồn điện, không có imei ở khay sim); 01 điện thoại di động hiệu Samsung (số imei:...8291/); và 43.000.000 đồng (Bốn mươi ba triệu) đồng thu giữ của bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền.

- Trả lại cho bị cáo Châu Lê Thanh Tuyền số tiền 600.000 (Sáu trăm nghìn) đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án về tài sản.

- Trả lại cho ông Vòng Thành: 01 xe hai bánh gắn máy nhãn hiệu Honda, biển số 59M1 - 718.42, số khung: RLHJF3317DY561361, số máy: JF33E0641477

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/426 ngày 14/6/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh và Giấy nộp tiền vào Tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra CôngAn Thành phố Hồ Chí Minh ngày 03/6/2021 của Ngân hàng Thương Mại Cổ phần Công thương Việt Nam)

5. Về kiến nghị: Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Cơ quan CSĐT (PC04) CôngAn Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều tra xác minh làm rõ đối tượng người đàn ông tên D (là người thuê bị cáoA cất giấu ma túy để bán và thuê bị cáo T giao ma túy cho bị cáoA trong vụ án này) - có địa chỉ cư trú tại số 66 Trần Văn Đang, Phường 10, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh). Nếu đủ cơ sở thì xử lý theo quy định của pháp luật.

6. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

7. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Người bào chữa; (2)
- Đương sự; (0)
- THAHS TP.HCM; (2)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi các bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (35) (4)

Nguyễn Tuấn Anh