

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS-ST

Ngày: 23/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngôi Sao, bà Nguyễn Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Vương Khả Nhật Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Mạnh D**; tên gọi khác: D đen; sinh năm 1995; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hoài N, sinh năm 1973; trú tại xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1977; nơi cư trú: Không xác định; có vợ tên Nông Thị Hiền L, sinh năm 2000; trú tại xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 16/05/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội trộm cắp tài sản (Bản án số 34/2012/HSST). Ngày 27/03/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 12 tháng tù về tội cướp giật tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án số 34/2012/HSST ngày 16/05/2012, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù (Bản án số 26/2013/HSST), đã được xóa án tích. Ngày 06/08/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 48 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản (Bản án số 64/2015/HSST), đã được xóa án tích. Ngày 24/02/2020, bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng; đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 16/11/2022 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn L**; sinh năm 1999; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Phụ hồ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn

giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; trú tại xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 29/05/2023 cho đến nay (có mặt).

Người làm chứng:

1/ Anh Lê Văn H, sinh năm 1991; trú tại: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

2/ Anh Trương Hoàng A, sinh năm 1991; trú tại: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

3/ Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1989; trú tại: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

4/ Chị Nguyễn Thị Thu D, sinh năm 1997; trú tại: xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

5/ Chị Nông Thị Đ, sinh năm 2006; trú tại: xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, tại phòng VIP6 quán karaoke King, địa chỉ số 546B đường Trần Phú, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc phát hiện 05 đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Mạnh D, Lê Văn H, Trương Hoàng A, Nguyễn Thị Nh và Nguyễn Thị Thu D. Tang vật thu trên mặt bàn kính gồm: 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 23cm, bên trong đựng chất bột màu trắng; 01 ống hút quán bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, có bám dính chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa (loại thẻ sim Viettel) màu đỏ trắng, kích thước (8,5x5,5)cm, có bám dính chất bột màu trắng. Tại vị trí sàn nhà dưới bàn kính Cơ quan điều tra thu được 01 vỏ gói nilon màu trắng, có rãnh khếp kín kích thước (3,5x04)cm. Theo các đối tượng khai nhận chất bột màu trắng còn lại trên đĩa là ma túy, do bị cáo D mang đến để cả nhóm sử dụng. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Mạnh D, thu giữ và niêm phong tang vật. Tiến hành xét nghiệm các đối tượng đã xác định: Nguyễn Mạnh D, Lê Văn H, Trương Hoàng A, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị Thu D đều dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra xác định như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, Nguyễn Mạnh D đi đến quán ăn của Nguyễn Văn L, tại xã Đ, thành phố B để nhậu, nhưng do quán hết mời nên D rủ Lợi và Nông Thị Đ (là người chung sống như vợ chồng với L) đi đến quán karaoke King để chơi thì L và Đ đồng ý. Trên đường đi D gặp Lê Văn H, Trương Hoàng A và Nguyễn Thị Nh nên D rủ ba người đi chơi thì tất cả đồng ý (vì cả nhóm đã đi chơi với nhau nhiều lần).

Khoảng 21 giờ cùng ngày, D đến quán karaoke King và thuê phòng VIP6, khi mọi người vào phòng thì D đi ra ngoài mua của một đối tượng tên H (chưa

rõ lai lịch) 03 viên ma túy kẹo với giá 900.000 đồng và 01 gói ma túy khay với giá 1.100.000 đồng. Sau đó, D đi vào phòng VIP6 lấy ra 03 viên ma túy kẹo để lên bàn cho mọi người sử dụng, bản thân D cũng sử dụng $\frac{1}{2}$ viên. Khi cả nhóm sử dụng xong ma túy kẹo thì D lấy ra 01 gói ma túy khay đưa cho L. L lấy 01 chiếc đĩa sứ màu trắng (có sẵn trong phòng), dùng hộp quẹt hơi nóng dưới đĩa và đổ ma túy khay vào, dùng thẻ nhựa nghiền ra thành bột rồi kẻ ma túy thành các đường khay. D nói H đưa cho D 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng để D cuộn thành ống hút. Sau đó, L bung đĩa ma túy khay đưa cho từng người sử dụng, rồi để chiếc đĩa trên mặt bàn. Lúc này D gọi điện cho Nguyễn Thị Thu D, nói D đến quán King sử dụng ma túy thì L và Đ đi về trước. Khi D đến thì ngồi cạnh D, thấy mọi người sử dụng ma túy khay thì D cũng bung chiếc đĩa tự hít một đường. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm bị Cơ quan điều tra bắt quả tang.

Theo Kết luận giám định số 1815/KL-KTHS ngày 21/11/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định, mẫu chất bột trên đĩa sứ, bám dính trên thẻ nhựa và ống hút được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,2729gam, loại Ketamine.

Về vật chứng: Hiện đang tạm giữ: 01 phong bì niêm phong số 1815-2022/PC09; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 đĩa sứ, 01 ống hút quán bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng và 01 thẻ sim Viettel; 01 vỏ gói nilon màu trắng kích thước (3,5x04)cm; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu tím và 01 căn cước công dân của Nguyễn Mạnh D.

Tại bản Cáo trạng số 116/CT-VKSBL, ngày 26 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L về tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D từ 08 năm đến 09 năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 07 năm đến 08 năm tù. Về hình phạt bổ sung, xét các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1815-2022/PC09; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 đĩa sứ, 01 ống hút quán bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng và 01 thẻ sim Viettel; 01 vỏ gói nilon màu trắng kích thước (3,5x04)cm. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 do bị cáo D sử dụng phạm tội. Trả cho bị cáo D 01 căn cước công dân.

Các bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào tối ngày 15/11/2022, bị cáo Nguyễn Mạnh D đã có hành vi thuê địa điểm, mua ma túy, rủ rê các đối tượng: Nguyễn Văn L, Nông Thị Đ, Lê Văn H, Trương Hoàng A, Nguyễn Thị Nh và Nguyễn Thị Thu D đến quán karaoke King, địa chỉ 546B đường Trần Phú, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc sử dụng trái phép chất ma túy. Tại đây, Nguyễn Văn L đã có hành vi giúp sức cho bị cáo D xào ma túy khay, đưa ma túy cho cả nhóm sử dụng. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L đã phạm vào tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự, làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc. Vì vậy cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết một cách chặt chẽ nên mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Mạnh D là người khởi xướng, mua ma túy, thuê địa điểm, rủ rê các đối tượng khác sử dụng ma túy nên cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Lợi. Đối với bị cáo Nguyễn Văn L là người giúp sức, trực tiếp xào ma túy, đưa ma túy cho các đối tượng khác sử dụng nên cũng cần xét xử mức hình phạt phù hợp, đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Mạnh D là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội bị Tòa án xét xử và 01 lần bị Công an xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Bị cáo Nguyễn Văn L là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại

phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 1815-2022/PC09; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 đĩa sứ, 01 ống hút quần bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng và 01 thẻ sim Viettel; 01 vỏ gói nilon màu trắng kích thước (3,5x04)cm, xét thấy đây là tang vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu tím, tạm giữ của bị cáo D, xét thấy bị cáo đã sử dụng điện thoại trên để phạm tội, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 căn cước công dân tạm giữ của bị cáo D thì trả lại cho bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác:

- Trong vụ án này còn có đối tượng Lê Văn H, là người đã đưa tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng cho bị cáo D để quần thành ống hút sử dụng ma túy. Tuy nhiên, H chỉ đưa tờ tiền theo yêu cầu của D mà không có hành vi nào khác giúp sức cho bị cáo D phạm tội, vì vậy Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Văn H là phù hợp.

- Đối với các đối tượng: Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Thị Thu D, Nông Thị Đ, Trương Hoàng A và Lê Văn H, đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, các đối tượng chỉ là người thụ hưởng, không có hành vi nào giúp sức cho các bị cáo, vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với đối tượng tên H đã bán ma túy cho bị cáo D, do bị cáo khai thông tin về đối tượng chưa đầy đủ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch, vì vậy cần tách ra khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với ông Nguyễn Anh Q, là chủ quán karaoke King, nơi xảy ra tội phạm. Tuy nhiên, ông Q không biết các đối tượng thuê phòng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Q là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo Nguyễn Mạnh D và Nguyễn Văn L phạm tội “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Mạnh D 08 (tám)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/11/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L 07 (bảy)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1815-2022/PC09; 01 phong bì niêm phong số 1815-2022/PC09, bên trong đựng 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 23cm, 01 ống hút hình trụ dài 13,5cm đường kính 0,7cm được quấn bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, lồng bên ngoài bằng 03 vỏ đầu lọc thuốc lá và 01 thẻ nhựa, loại vỏ đựng thẻ sim Viettel màu đỏ trắng, kích thước (8,5x5,5)cm; 01 vỏ gói nilon màu trắng có rãnh khếp kín, vạch kẻ ngang màu đỏ, kích thước (3,5x04)cm. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu tím, số Imei: 355870/66/814971/6. Trả cho bị cáo D 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Mạnh D.

(Vật chứng ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 04/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng

