

Bản án số: 80/2025/HSST

Ngày: 19/02/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Minh Chi

Ông Nguyễn Sơn Hóa

- Thư ký phiên tòa:

Bà Đỗ Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cừ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/TLST – HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đàm Tiến D, sinh năm 1980; HKTT: Tổ X, phường TNH, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm TA (đã chết) và con bà : Phạm Minh T, sinh năm 1950; Có vợ là: Lê Thị H, sinh năm 1982 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh 2004;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 15/12/2008, Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã hết thời hiệu.

- Ngày 19/3/2009, Ủy ban nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh 12 tháng. Đã hết thời hiệu.

- Ngày 03/6/2009, Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Đã hết thời hiệu

- Bản án số 290/HSST ngày 26/4/2012 Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 25/12/2011 (Ra trại ngày 25/8/2013). Đã xóa án tích.

- Bản án số 180/2017/HSST ngày 21/12/2017 Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Hạn tù tính từ ngày 13/10/2017. (Ra trại ngày 13/6/2018). Đã xóa án tích.

- Bản án số 58/2020/HSST ngày 19/5/2020 Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Hạn tù tính từ ngày 30/01/2020. (Ra trại ngày 30/9/2020). Đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/10/2024, tại trước cửa số nhà 77 Nam Dư, phường LN, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường LN làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Đàm Tiến D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của D 01 gói giấy màu trắng kích thước (2 x 2)cm, trong có 01 gói giấy kích thước (1 x 1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Đàm Tiến D khai nhận 01 gói giấy màu trắng kích thước (2 x 2)cm, bên trong có 01 gói giấy kích thước (1 x 1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại heroine, D vừa mua mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa Đàm Tiến D và vật chứng về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Đàm Tiến D: 01 gói giấy màu trắng kích thước (2 x 2)cm, bên trong có 01 gói giấy kích thước (1 x 1) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu, BKS: 98H1 – 8685; Số khung: 01667090; Số máy: 01667090; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen xám, số Imei: 351949053815307

Tại cơ quan điều tra, Đàm Tiến D khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 16 giờ 40 phút, ngày 09/10/2024, D một mình điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Dream, BKS: 98H1 – 8685 đến khu vực gầm cầu Thanh trì, phường LN, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy mục đích sử dụng, tại đây D gặp và mua 01 gói ma túy heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 100.000 đồng. D cầm gói ma túy vừa mua được ở trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến trước cửa nhà số 17 Nam Dư, phường LN, quận

Hoàng Mai, Hà Nội thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng như nội dung trên.

Bản Kết luận giám định số 7406/KL-KTHS ngày 18/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc ngoài bằng giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,170 gam.*

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu, BKS: 98H1 – 8685; Số khung: 01667090; Số máy: 01667090. Tra cứu tại phòng Cảnh sát giao thông – Công an thành phố Hà Nội cung cấp: Chiếc xe máy có BKS: 98H1 – 86XX; Số khung: 01667090; Số máy: 01667090 có nhãn hiệu QUICHNEWWAVE, đăng ký mang tên ông Bùi Ngọc T1 (Sinh năm 1950; trú tại: Phố PB, thị trấn PX, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang). Quá trình điều tra xác định ông T1 mua chiếc xe máy trên năm 2001 để sử dụng đến năm 2014 ông T1 bán lại cho người đàn ông ở thành phố Bắc Giang, hiện thuộc sở hữu của anh Đàm Mạnh H1 (sinh năm 1978; trú tại: phường NQ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang), anh H1 cho D mượn để đi lại, anh H1 không biết D dùng xe máy để đi mua ma túy. Ngày 06/01/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 06, trao trả cho anh Đàm Mạnh H1 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream, màu nâu BKS: 98H1 – 8685. Anh H1 nhận tài sản và không có đề nghị gì khác.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen xám, số Imei: 351949053815307, không liên quan đến hành vi phạm tội

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đàm Tiến D. Ngoài lời khai của D, hiện không có tài liệu nào khác, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Đàm Tiến D đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ hiện có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 16/CT-VKS-HM ngày 14/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố đối với Đàm Tiến D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS;

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội cho rằng: Căn cứ vào các lời khai của bị cáo, căn cứ các tài liệu, chứng cứ, vật chứng thu giữ có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đàm Tiến D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Sau khi phân tích nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Đàm Tiến D từ 18 đến 22 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án, đề nghị HĐXX: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo nhưng giữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Bị cáo Đàm Tiến D khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về chăm sóc mẹ bị cáo đã già.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội: Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Tiến D thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, lời khai của bị cáo D tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/10/2024, tại trước cửa số nhà 77 Nam Dư, phường LN, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đàm Tiến D đã tàng trữ trái phép 0,170 gam heroine, mục đích để sử dụng, bị tổ công tác Công an phường LN, quận Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Bị cáo D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,170 gam heroine để sử dụng cho bản thân không nhằm mục đích mua bán. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS.

Cáo trạng của VKS nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt với bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước. Bị cáo nhân thân nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và xử lý hình sự, mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện việc bị cáo đã được giáo dục cải tạo nhưng không tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Khi xem xét quyết định hình phạt HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS;

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có khả năng chấp hành hình phạt bổ sung nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng trong vụ án:

Căn cứ quy định tại Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xử lý đối với các vật chứng như sau: Đối với ma túy là vật liên quan đến hành vi phạm tội và là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[6]. Các nội dung khác trong vụ án:

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đàm Tiến D. Ngoài lời khai của D, hiện không có tài liệu nào khác, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ là phù hợp.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 2 Điều 136; Điều 106; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249 và điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đàm Tiến D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo **Đàm Tiến D 18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đàm Tiến D.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,170 gam Heroin trên mép dán có chữ ký của Đàm Tiến D và giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen xám có số IMEI: 351949053815307, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng máy và không kiểm tra thực tế IMEI, được niêm phong có chữ ký của cán bộ điều tra Hà Đức Công, tuy nhiên tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Toàn bộ vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2025 giữa Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

4. Về án phí: Buộc bị cáo **Đàm Tiến D** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam số 2;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thanh Hà