TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊNTHÀNH
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 48/2023/HSST
Ngày 17 - 4 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Anh Ngọc.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Văn Thành – Ông Phan Văn Hưng
***Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Công Hưng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Thành.
***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa*:** Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/HSST, ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐST-HS ngày 05/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Đức M (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 07 năm 1988 tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm T(xóm 11 cũ), xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Đức C(đã chết)Họ tên mẹ: Đinh Thị L, sinh năm 1962; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con đầu trong gia đình;Vợ: Võ Thị O, sinh năm 1991; Con: có 01 con sinh năm 2023;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/03/2018 đến ngày 05/03/2018, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/2/2023 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-Người làm chứng:
+/Anh Phan Văn T, sinh năm 1978(Vắng mặt)
Nơi cư trú: xóm H, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983(Vắng mặt)
Nơi cư trú: xóm 11, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/ Anh Trần Văn V, sinh năm 1971(Vắng mặt)
Nơi cư trú: xóm T, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/ Anh Trương Đình T, sinh năm 1980 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: xóm 10, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/Anh Đặng Minh L, sinh năm 1980 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: xóm 10, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/ Nguyễn Văn P, sinh năm 1987 (Vắng mặt)
Nơi cư trú: xóm 13, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An
+/Anh Tạ Quốc T, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: xóm 11, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/03/2018, Hoàng Thanh L, sinh năm 1975; Đặng Minh L, sinh năm 1989; Trương Đình T, sinh năm 1980; Tạ Quốc T, sinh năm 1982; đều trú tại xóm 10 (nay là xóm T), xã T, huyện Y đến nhà bà Trần Thị D, sinh năm 1964, trú tại xóm 10, xã T, huyện Y thắp hương cho chồng bà D vừa mới chết. Sau khi thắp hương xong, Trương Đình T nhìn thấy tại nhà bà D có 01 chiếc chiếu nhựa màu đỏ đã trải sẵn ở giữa nhà và 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh để trên bàn uống nước nên T đã nảy sinh ý định rủ những người trên đánh bạc. T đi ra sân nhà bà D nói với những người trên "Ai vô đánh thì vô đánh hồi ta về" (nghĩa là T rủ những người trên đánh bạc) thì mọi người đồng ý. Sau đó L, L, T cùng nhau đánh bạc với T bằng hình thức đánh bài "ba cây", đặt cược mỗi ván 10.000 đồng. Trước khi đánh bạc thì mọi người cùng thống nhất mỗi người chỉ bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc, nếu đánh hết số tiền này sẽ nghỉ thì tất cả đồng ý.

Khi những người này đánh bạc được khoảng 10 phút thì Phan Văn T, sinh năm 1978, trú tại xóm H, xã M, huyện Y; Nguyễn Văn T, sinh năm 1983; Trần Văn V, sinh năm 1971; Tạ Quốc T, sinh năm 1974, cùng trú tại xóm 11 (nay là xóm T), xã T, huyện Y; Nguyễn Văn P, sinh năm 1987, trú tại xóm 13 (nay là xóm T), xã T, huyện Y và Trần Đức M cũng đến thắp hương cho chồng bà D. Sau khi thắp hương xong, những người này thấy L, L, T và T đang đánh bạc nên cũng xin tham gia đánh bạc cùng và thỏa thuận nâng mức đặt cược mỗi ván lên 100.000 đồng. Lúc này, L và T thấy mọi người đánh bạc đặt cược số tiền lớn nên nghỉ và đi về trước, còn L, T, T, T, V, P, T và M tiếp tục đánh bạc bằng hình thức đánh bài ba cây và đặt cược mỗi ván 100.000 đồng. Đến 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng này đang đánh bạc thì bị Công an huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: Thu tại chiếu bạc số tiền 5.000.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh 36 quân bài từ A đến 9; 01 chiếc chiếu nhựa màu đỏ; thu giữ trong người Trần Đức M số tiền 2.300.000 đồng, thu trong người Phan Văn T 600.000 đồng; thu trong người Trần Văn V 230.000 đồng, thu trong người Trương Đình T 3.500.000 đồng, thu trong người Đặng Minh L 4.650.000 đồng, thu trong người Nguyễn Văn P 7.400.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Phan Văn T sử dụng 600.000 đồng; Nguyễn Văn T sử dụng 500.000 đồng; Trần Văn V sử dụng 530.000 đồng; Trương Đình T sử dụng 3.000.000 đồng; Đặng Minh L sử dụng 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn P sử dụng 3.000.000 đồng, Tạ Quốc T sử dụng 580.000 đồng; Trần Đức M sử dụng 2.000.000 đồng. Tổng cộng 12.210.000đ (Mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng).

Ngày 05/03/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố các bị can Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T và

Trần Đức M về tội đánh bạc và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị can, ngày 02/04/2018 bị can Trần Đức M đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 28/04/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã ra Quyết định truy nã đối với Trần Đức M. Đến ngày 12/01/2023, Trần Đức M đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Các đối tượng Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P và Tạ Quốc T là những người tham gia đánh bạc cùng với Trần Đức M vào ngày 02/03/2018, đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử về tội đánh bạc tại bản án: 85/2018/HSST ngày 21/9/2018 và Bản án số: 37/2019/HSST ngày 12/4/2019;

* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh 36 quân bài, đã qua sử dụng; - Số tiền 12.210.000đ (mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng).Vật chứng đã được Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử lý tại bản án số: 85/2018/HSST ngày 21/9/2018.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS, ngày 14 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Đức M về tội: "Đánh bạc " theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Đức M, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Đức M từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, vì lý do việc làm không ổn định, thu nhập thấp không ổn định.

Các đối tượng Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T đồng phạm với Trần Đức M về tội đanh bạc đã được TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử tại bản số: 85/2018/HSST ngày 21/9/2018 và bản án số: 37/2019/HSST ngày 12/4/2019, nên không xem xét giải quyết trong vụ án.

- Về xử lý vật chứn gồm: 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh 36 quân bài, đã qua sử dụng và số tiền 12.210.000đ (mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng) đã được Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử lý tại bản án số: 85/2018/HSST ngày 21/9/2018.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội đề nghị của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 22 giờ 40 phút ngày 02/03/2018, tại nhà ở của bà Trần Thị D, sinh năm 1964, trú tại xóm 10, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang Trần Đức M, Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T đang đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài "ba cây", thắng thua bằng tiền. Số tiền chứng minh các đối tượng này sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.210.000đ (mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng). Quá trình điều tra đã chứng minh số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau: Phan Văn T sử dụng 600.000 đồng; Nguyễn Văn T sử dụng 500.000 đồng; Trần Văn V sử dụng 530.000 đồng; Trương Đình T sử dụng 3.000.000 đồng; Đặng Minh L sử dụng 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn P sử dụng 3.000.000 đồng, Tạ Quốc T sử dụng 580.000 đồng; Trần Đức M sử dụng 2.000.000 đồng

Lời khai của bị cáo Trần Đức M tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo cùng các đối tượng Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Đức M cùng các đồng phạm phạm tội Đánh bạc qui định tại Điều 321 của BLHS. Các đối tượng Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T đã được xử lý tại hình sự sơ thẩm số:85/2018/HSST ngày 21/9/2018 và bản án số: 37/2019/HSST ngày 12/4/2019 của TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Đối với Trần Đức M bỏ trốn nên tách ra để xử lý sau. Với những tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và số tiền chứng minh các đối tượng đánh bạc với nhau trong vụ án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Đức M về tội "Đánh bạc" qui định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện: Đây và một vụ án thuộc loại án nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc do bị cáo Trần Đức M cùng các đồng phạm Phan Văn T, Nguyễn Văn T, Trần Văn V, Trương Đình T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn P, Tạ Quốc T thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, xâm phạm quy định của Nhà nước, nghiêm cấm các hình thức đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, xâm phạm vào trật

tự công cộng. Bị cáo có trình độ văn hóa, có năng lực pháp luật, năng lực hành vi đầy đủ, nên bị cáo nhận thức được rằng đánh bạc là vi phạm pháp luật.Tuy biết việc nhưng vì một chút ham chơi, sa đà bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi đánh bạc dẫn đến bị khởi tố, truy tố, xét xử, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do bản thân gây ra.

[4]Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trach nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành phần khai báo, ăn năn hối lỗi trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, đã đến cơ quan điều tra đầu thú .

Lẽ ra xử phạt tù giam đối với bị cáo vì sau khi bị khởi tố bị cáo đã bỏ trốn, phải ra quyết định truy nã gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố xét xử.Tuy nhiên xét thấy rằng bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, lý do bị cáo bị không đến cơ quan điều tra sau khi bị khởi tố vụ án là do bị cáo đã có lịch bay đi xuất khẩu lao động tại Nhật, việc này xẩy ra ngoài mong muốn của bị cáo.Vì vậy cần xem xét để khoan hồng đối với bị cáo, áp dụng nguyên tắc nhân đạo của pháp luật, xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát đề nghị, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giao dục cũng đủ nghiêm.

[5]Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, việc làm không ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng gồm: 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh 36 quân bài, đã qua sử dụng và số tiền 12.210.000đ (mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng) đã được Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử lý tại bản án số: 85/2018/HSST ngày 21/9/2018.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Trần Đức M 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 18 (mười tám) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 17/4/2023).Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14,ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Bị cáo Trần Đức M phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã T
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc