

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **246/2024/HSST**
Ngày: 26/9/2024

ÁN GỐC

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Thị Minh Thu;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Ngọc Quang**
Ông Nguyễn Minh Tuấn

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 237/2024/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2024/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Trương Văn Ngh;** Sinh năm 1988; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đăng ký HKTT: Xã Phương Sơn, Lục Nam, Bắc Giang; Họ và tên bố: Trương Đức Thắng; Sinh năm 1952; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ngát; Sinh năm 1955; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 04; Họ tên vợ: Hoàng Thị Biên; Sinh năm 1993; Con: Có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016)

Tiền án:

- Bản án số 12/2019/HSST ngày 21/02/2019, Toà án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 195/2019/HSST ngày 18/9/2019, Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với 09 tháng tù của Bản án số 12/2019/HSST ngày 21/02/2019 của Toà án nhân dân quận Tây Hồ, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là 51 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/6/2023.

Tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 396 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 21/6/2024

Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giam từ ngày 14/6/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên toà

2. **Lăng V T**; Sinh năm 1997; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đăng ký HKTT: Xã Cù Vân, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Họ và tên bố: Lăng Văn Tuấn; Sinh năm 1968; Họ và tên mẹ: Đỗ Thị Hương; Sinh năm 1973; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 02; Họ và tên vợ: Nguyễn Trang Nhung; Sinh năm 2002; Có 01 con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 398 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 21/6/2024

Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

3. **Lý Thanh N**; Sinh năm 1998; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đăng ký HKTT: Xã Diềm Mặc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; Họ và tên bố: Lý Thanh Điều; Sinh năm 1974; Họ và tên mẹ: Trần Thị Xuyên; Sinh năm 1974; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: Dương Thị Nga; Sinh năm 1995

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 397 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 21/6/2024

Bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

1. Anh Lê Văn Cường, sinh năm 2004; HKTT: An Vĩ, Khoái Châu, Hưng Yên; Hiện trú tại: Số 29, ngách 25/106 Phú Minh, TDP Văn Trì 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Phan Minh Chí, sinh năm 2005; HKTT: Phú Thịnh, Phú Cường, Ba Vì, Hà Nội; Hiện trú tại: Số 6 ngách 132/85 Cầu Diễn, TDP Nguyễn Xá 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn Thái, sinh năm 2002; HKTT: Cẩm Vũ, Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Hiện trú tại: Số 4 ngách 132/85 Cầu Diễn, TDP Nguyễn Xá 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh Chu Văn Đạt, sinh năm 2003; HKTT: Phú Sơn, Ba Vì, Hà Nội. Hiện trú tại: Số 47 ngõ 99 Cầu Diễn, TDP Nguyễn Xá 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội Vắng mặt tại phiên toà - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Chị Bùi Cẩm Lý; sinh năm 2003; HKTT: Thôn Phú Hội, xã Dân Chủ, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Hiện trú tại: Số 22 ngách 132/12 Cầu Diễn, TDP Nguyễn Xá 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội Vắng mặt tại phiên toà - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 ngày 14/6/2024, tổ công tác Công an phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm tuần tra kiểm soát phòng chống tội phạm trên địa bàn phường Minh Khai phát hiện Trương Văn Ngh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29S1-969.74 có biểu hiện nghi vấn. Yêu cầu kiểm tra, Nghi không xuất trình được giấy chứng nhận đăng ký và khai đã trộm cắp chiếc xe máy trên vào ngày 13/06/2024 tại ngõ 99 đường Cầu Diễn, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Tổ công tác đã đưa Nghi và tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Trương Văn Ngh: 01 chiếc máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29S1-969.74, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu tím, đã qua sử dụng; 02 chìa khóa Honda màu đen dài 04cm; 02 chìa khóa Honda màu đen dài 07cm; 01 balo màu đen.

Quá trình bắt giữ, Nghi khai ngoài xe máy trên, Nghi còn trộm cắp 04 xe máy khác trên địa bàn phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội vào các ngày 25/3/2024, ngày 13/6/2024 rồi bán cho Lãng V T, sử dụng tài khoản facebook “Tùng LV” tại cửa hàng độ xe máy số 58A đường Z115, xã Quyết Thắng, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên 03/05 xe, 01 xe Nghi bán cho người không quen biết tại đầu đường Văn Tiến Dũng, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Căn cứ lời khai Nghi, Cơ quan điều tra triệu tập và xác định Lãng V T, Lý Thanh N đã tiêu thụ chiếc xe máy Honda Wave biển kiểm soát 17B6-11220. Do đó ngày 14/6/2024 và ngày 15/6/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nghi, Tùng, Nam, khám xét khẩn cấp cửa hàng độ xe máy của Tùng, Lý Thanh N, thu giữ các đồ vật liên quan đến vụ án, cụ thể như sau:

Vật chứng thu giữ khi khám xét tại cửa hàng của Lãng V T số 58A đường Z115, xã Quyết Thắng, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên: 02 chiếc bánh xe máy; 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 14 Pro max màu tím lấp số 0846533222, đã qua sử dụng;

Vật chứng thu giữ khi khám xét tại cửa hàng của Lý Thanh N số 58B đường Z115, xã Quyết Thắng, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên: 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 8 Plus, đã qua sử dụng; 01 biển kiểm soát 17B6-11220; Bộ vỏ xe máy màu trắng; 01 khung xe máy màu đen (số khung đã bị tẩy xóa); 01 bộ máy của xe máy màu đen (số máy đã bị tẩy xóa).

Quá trình điều tra xác định:

Trương Văn Ngh là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, Nghĩ đã nảy sinh ý định đi đến các khu nhà trọ tại Hà Nội trộm cắp xe máy để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Nghĩ đi xe khách từ nhà tại xã Phương Sơn, Lục Nam, Bắc Giang đến khu vực quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, đi bộ quanh các khu nhà trọ trên địa bàn quận Bắc Từ Liêm tìm các xe máy sơ hở, rồi dùng chìa khóa mang theo để phá khóa xe trộm cắp, mang đi cất giấu tại khu vực Đại học Quốc gia Hà Nội. Sau đó tìm người mua xe để bán lấy tiền. Từ ngày 25/3/2024 đến 13/6/2024, Nghĩ đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Bắc Từ Liêm, cụ thể như sau:

Ngày 25/03/2024, Nghĩ thực hiện 02 vụ trộm cắp xe máy:

- **Vụ thứ nhất:** Khoảng 12 giờ, Nghĩ đi bộ đến khu trọ đối diện nhà số 6 ngách 132/85 đường Nguyễn Xá, TDP Nguyễn Xá 2, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện khu trọ không khóa cửa, không có người trông giữ nên Nghĩ đi vào dùng khóa mang theo phá ổ khóa điện, trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29AB- 570.72 trị giá 5.100.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 563 ngày 29/8/2024 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm) của anh Phan Minh Chí (SN 2002; HKTT: Phú Cường, Ba Vì, Hà Nội) rồi đến gửi tại khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội. Sau đó, Nghĩ đăng lên nhóm “Mua bán xe KGT và giấy GÓP Bắc Giang” trên mạng xã hội facebook tìm người mua xe rồi đi xe ôm quay lại phường Minh Khai tìm sơ hở để trộm cắp xe máy tiếp theo.

Tại Cơ quan điều tra, anh Chí khai: Khoảng 17h ngày 25/3/2024, anh điều khiển xe máy Honda Wave 50cc màu trắng BKS: 29AB- 570.72 của mình về phòng trọ tại nhà số 6 ngách 132/85 đường Nguyễn Xá, TDP Nguyễn Xá 2, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội dựng tại cửa phòng. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, anh phát hiện xe máy đã bị kẻ gian trộm cắp. Do không thu hồi được xe máy, anh Chí yêu cầu các bị can phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Sau khi trộm được xe BKS: 29AB- 570.72, Nghĩ quay lại khu trọ số 29 ngách 25/106 Phú Minh, TDP Văn Trì 2, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện khu trọ không khóa cửa, không có người trông giữ, Nghĩ liền lẻn vào dùng khóa mang theo phá ổ khóa điện, trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 89B1-292.39 trị giá 6.000.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 563 ngày 29/8/2024 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm) của anh Lê Văn Cường (SN 2005; HKTT: An Vĩnh, Khoái Châu, Hưng Yên) rồi tiếp tục đến khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội cất giấu xe rồi sử dụng tài khoản Facebook “Long Nhi” rao bán xe như lần trước. Sau đó, Lã V T sử dụng tài khoản facebook “Tùng LV” trao đổi mua 02 chiếc xe máy trên, Nghĩ nói với Tùng là “xe công trình cần thanh lý, xe không có giấy tờ” nên Tùng đồng ý mua với giá 4.000.000 đồng/01 chiếc. Nghĩ lần lượt gửi nhà xe chuyển xe máy từ Hà Nội về cho Tùng, Tùng thanh toán với Nghĩ 01 lần chuyển khoản số tiền 4.000.000 đồng từ tài khoản số 0846533222 tên LANG VAN TUNG ngân hàng MB Bank đến tài khoản số 1038678278 tên TRUONG VAN NGHI ngân hàng Vietcombank và 01 lần thanh toán 4.000.000 đồng tiền mặt trực tiếp với người giao xe. Nghĩ đã tiêu xài cá nhân hết 8.000.000 đồng. Sau khi mua 02 chiếc

xe máy trên từ Nghị, Tùng biết là tài sản do phạm tội mà có nên đã tháo rời các linh kiện, phụ kiện, tẩy xóa số khung, số máy rồi bán cho 01 người không quen biết trên mạng xã hội (không rõ nhân thân, lai lịch) được lợi nhuận 1.500.000 đồng, Tùng đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại cơ quan điều tra, anh Cường khai: Ngày 24/3/2024, anh điều khiển xe Honda Wave màu xanh BKS: 89B1-292.39 đi học về để ở sân khu trọ đến tối ngày 25/3/2024, anh xuống sân thì phát hiện xe máy đã bị kẻ gian trộm cắp. Xác minh xe máy trên, đăng ký tên anh Lê Văn Dũng (SN: 2004; HKTT: Phù Ủng, Ân Thi Hưng Yên). Tại cơ quan điều tra, anh Dũng khai: Anh mua xe Honda Wave màu xanh BKS: 89B1-292.39 năm 2015 sử dụng làm phương tiện đi lại đến năm 2023, do không có nhu cầu sử dụng, anh đã bán chiếc xe trên cho anh Lê Văn Cường, hiện anh không còn liên quan đến chiếc xe trên. Do không thu hồi được xe máy, anh Cường yêu cầu các bị can phải bồi thường số tiền 5.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 10 giờ ngày 13/06/2024, Nghị đi xe khách từ nhà tại Bắc Giang đến Hà Nội rồi đi bộ đến khu trọ số 4 ngách 132/85 đường Cầu Diễn, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện khu trọ không khóa cửa, không có người trông giữ, Nghị lên vào khu trọ dùng khóa mang theo phá ổ khóa điện, trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ-đen BKS: 34B1-114.70, trị giá 5.600.000 đồng (Kết luận định giá tài sản số 563 ngày 29/8/2024 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm) của anh Hoàng Văn Thái (SN 2002; HKTT: Cẩm Vũ, Cẩm Giàng, Hải Dương) rồi đi đến khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội cất giấu. Sau đó, Nghị đã bán xe máy trên cho một người không quen biết trên mạng xã hội facebook, giao xe tại khu vực đầu đường Văn Tiến Dũng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội được 3.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, anh Thái khai: Khoảng 10h ngày 13/6/2024, anh Thái để xe máy của mình ở sân khu trọ số 4 ngách 132/85 đường Cầu Diễn, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội rồi đi học đến 15h cùng ngày, anh về khu trọ phát hiện xe máy đã bị kẻ gian trộm cắp. Do không thu hồi được xe máy, anh Thái yêu cầu Nghị phải bồi thường số tiền 5.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Sau khi cất giấu xe BKS 34B1-114.70 tại Đại học Quốc Gia, Nghị đi xe ôm đến cổng làng Nguyên Xá, Minh Khai, Bắc Từ Liêm tìm tài sản trộm cắp. Khi đến khu trọ số 22 ngách 132/12 đường Cầu Diễn, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phát hiện khu trọ không khóa cửa, không có người trông giữ nên vào khu trọ dùng khóa mang theo mở khóa, trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 17B6-112.20 trị giá 6.600.000 đồng (Kết luận định giá tài sản số 563 ngày 29/8/2024 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm) của chị Bùi Cẩm Ly (SN 2003; HKTT: Dân Chủ, Hưng Hà, Thái Bình) mang đến khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội cất giấu.

Sau đó, Nghị tiếp tục liên hệ đến Facebook “Tùng LV” của Lăng V T để bán xe chiếc xe máy nêu trên với giá 4.000.000 đồng, Nghị nói với Tùng là “xe máy không có giấy tờ”. Lúc này, Tùng đã nhận thức được những chiếc xe máy của Nghị bán là tài sản do phạm tội mà có nhưng vì tham lợi nhuận, do mua được giá rẻ hơn nhiều so

với thị trường nên vẫn tiếp tục đồng ý mua. Khoảng 14 giờ ngày 13/6/2024, Tùng liên hệ với nhà xe của anh Nguyễn Thái Long (SN 1989; HKTT: Tô 15 Phan Đình Phùng, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên) để vận chuyển xe máy rồi gửi số điện thoại của Nghị cho anh Long và chuyển khoản 4.000.000 đồng tiền đặt cọc từ tài khoản số 0846533222 tên LANG VAN TUNG ngân hàng MB Bank đến tài khoản số 0905198999999 tên NGUYEN THAI LONG ngân hàng MB Bank. Sau đó, anh Long đã giao tài xế Trịnh Phúc Lâm (SN 1997; HKTT: tổ 1, Đồng Quang, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên) đến nhận xe của Nghị. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lâm đến khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội để gặp Nghị nhận xe máy. Sau khi xác nhận, anh Long đã chuyển khoản số tiền 4.000.000 đồng từ tài khoản số 0905198999999 tên NGUYEN THAI LONG ngân hàng MB Bank đến tài khoản số 1038678278 tên TRUONG VAN NGHI ngân hàng Vietcombank, Nghị đã tiêu xài cá nhân hết. Tiếp đó, anh Lâm chuyển chiếc xe máy trên đến cửa hàng độ xe máy của Tùng tại địa chỉ số 58A đường Z115, xã Quyết Thắng, TP. Thái Nguyên, Thái Nguyên, Tùng nhận xe và trả 200.000 đồng tiền cước vận chuyển. Đến chiều ngày 14/6/2024, Lý Thanh N sang cửa hàng của Tùng thấy chiếc xe máy trên và hỏi Tùng “có bán không, nguồn gốc xe như nào” thì Tùng trả lời “xe không giấy tờ, vẫn sử dụng tốt, bán với giá 4.500.000 đồng nhưng giữ lại 02 chiếc bánh xe để bán cho người khác”. Nam nhận thức được chiếc xe máy trên là tài sản do phạm tội mà có nên giá mới rẻ hơn nhiều so với thị trường nhưng vì tham lợi nhuận nên vẫn đồng ý mua chiếc xe máy trên của Tùng. Sau khi thống nhất, Tùng và Nam cùng nhau tháo rời các bộ phận linh kiện, phụ kiện của xe, để lại 02 chiếc bánh xe tại cửa hàng của Tùng rồi mang những bộ phận khác về. Tiếp đó, Nam mài, đục, tẩy xóa số khung số máy của chiếc xe máy trên để tránh sự phát hiện của Cơ quan chức năng rồi đăng lên mạng xã hội để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán, ngày 14/6/2024, bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ.

Tại cơ quan điều tra, chị Ly khai: Khoảng 01h ngày 13/6/2024, chị Ly đi làm về để xe máy của mình ở sân khu trọ số 22 ngách 132/12 đường Cầu Diễn, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội rồi đi ngủ đến 18h30' cùng ngày, chị xuống lấy xe đi thì phát hiện xe máy đã bị kẻ gian trộm cắp. Giám định số khung, số máy xác định: Vị trí đóng số khung, số máy của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 17B6-11220 có dấu vết mài xóa kim loại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy (Kết luận giám định số 5157 ngày 15/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội). Chiếc xe máy trên chị mua lại vào tháng 4/2024. Xác minh xe máy đăng ký chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Duyên (SN 1993; HKTT: Vũ Trung, Kiến Xương, Thái Bình). Tại Cơ quan điều tra, chị Duyên khai đã bán chiếc xe máy trên cho chị Bùi Cẩm Ly. Xác minh xe không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Ngày 10/9/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả xe máy trên cho chị Ly, chị Ly đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Vụ thứ năm: Sau khi cất giấu xe BKS: 17B6-112.20, Nghị đi xe ôm về khu vực phường Phúc Diễn tìm xe trộm cắp, khi đến khu trọ số 47 ngõ 99 đường Cầu Diễn, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, phát hiện khu trọ không khóa cửa, không có người trông giữ nên Nghị vào trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu

xanh BKS: 29S1-969.74 trị giá 9.600.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 563 ngày 29/8/2024 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm) của anh Chu Văn Đạt (SN 2003; HKTT: Phú Sơn, Ba Vì, Hà Nội). Do không mở được khóa xe nên Nghi dắt xe ra khu chợ Cầu Diễn thuê thợ sửa khóa (không rõ nhân thân lai lịch) đánh hai chìa khóa xe mới rồi mang xe về khu vực Đại học Quốc Gia Hà Nội cất giấu. Ngày 14/6/2024, khi Nghi đang điều khiển xe máy trên thì tổ công tác Công an phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm phát hiện, bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra, anh Đạt khai: Khoảng 10h ngày 13/6/2024, anh Đạt đi học về để xe máy của mình ở sân khu trọ số 47 ngõ 99 đường Cầu Diễn, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội rồi đi ngủ đến 15h50' cùng ngày, anh xuống lấy xe đi thì phát hiện xe máy đã bị kẻ gian trộm cắp. Chiếc xe máy trên anh mua lại vào tháng 4/2024. Giám định số khung RLHJA3919LY283681 và số máy JA39E1622003 của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29S1-969.74 là số nguyên thủy (Kết luận giám định số 5157 ngày 15/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội). Xác minh xe máy đăng ký tên chị Nguyễn Thị Hằng (SN 1994; HKTT: Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị Hằng khai: Chị đã bán chiếc xe máy trên cho anh Chu Văn Đạt. Tra cứu xe không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Ngày 10/9/2024, của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả xe máy trên cho anh Đạt, anh Đạt đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại Cơ quan điều tra Trương Văn Ngh, Lăng V T, Lý Thanh N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với anh Nguyễn Thái Long, Trịnh Phúc Lâm là người được Tùng thuê vận chuyển xe máy, không biết xe máy trên do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 03 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo, 01 balo, 04 chìa khóa (02 chìa 7cm, 02 chìa 4cm) thu giữ của Nghi, quá trình điều tra xác định là vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để bảo quản theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 230/CT-VKSBTL ngày 13 tháng 9 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Trương Văn Ngh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Lăng V T và Lý Thành Nam về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về hình phạt chính:

- Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Trương Văn Ngh từ 42 đến 48 tháng tù;
- Áp dụng khoản 1 điều 323; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lãng V T từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.
- Áp dụng khoản 1 điều 323; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lý Thanh N từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

2. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo nghề nghiệp tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với các bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trương Văn Ngh phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Thái số tiền 5.000.000 đồng;

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 108 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 03 điện thoại đã thu giữ của các bị cáo; Tịch thu tiêu huỷ: 01 balo, 04 chìa khoá đã thu giữ của bị cáo Nghị.

Không truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo Trương Văn, bị cáo Lương Văn Tùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Qua nghiên cứu nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Trương Văn Ngh, Lãng V T, Lý Thanh N khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, kết luận định giá, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 25/3/2024 đến ngày 13/6/2024, tại các khu nhà trọ trên địa bàn phường Minh Khai, Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Trương Văn Ngh một mình thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt được tổng số 05 xe máy, rồi bán lại cho Lãng V T 03/05 xe, Tùng bán lại cho Lý Thanh N 01/03 xe. Tùng, Nam biết rõ các xe máy do Nghị trộm cắp được mà có nhưng vì ham rẻ đã mua rồi tháo dời linh kiện, mài đục số khung, số máy để bán phụ tùng, *Tổng trị giá tài sản Trương Văn Ngh trộm cắp là: 32.900.000 đồng. Nghị thu lợi bất chính 15.000.000 đồng; Trị giá tài sản Lãng V T tiêu thụ là 17.700.000 đồng. Tùng thu lợi bất chính: 2.000.000 đồng; Trị giá tài sản Lý Thanh N tiêu thụ là 6.600.000 đồng.*

Hành vi Trương Văn Ngh lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại như trên đã phạm tội *Trộm cắp tài sản* theo Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xoá án tích. Tại Bản án số 195/2019/HSST ngày 18/9/2019, Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt bị cáo 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với 09 tháng tù của Bản án số 12/2019/HSST ngày 21/02/2019 của Toà án nhân dân quận Tây Hồ, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là 51 tháng tù đã xác định bị cáo phạm tội trong trường hợp “Tái phạm” nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt là “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Lăng V T, Lý Thanh N biết tài sản do phạm tội mà có vẫn đồng ý tiêu thụ và mua lại để kiếm lời. Hành vi của các bị cáo Tùng, Nam đã phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Chỉ vì mục đích tư lợi, bất chấp quy định của pháp luật, trong thời gian ngắn, Trương Văn Ngh đã 05 lần chiếm đoạt tài sản là xe máy có giá trị lớn của nhiều bị hại ở địa bàn quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của Lăng V T, Lý Thanh N đã tạo điều kiện cho Nghị thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Chỉ trong thời gian ngắn bị cáo Tùng đã tiêu thụ 03 xe máy, bị cáo Nam tiêu thụ 01 xe máy. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trương Văn Ngh và Lăng V T chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo Trương Văn Ngh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lăng V T: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Bản thân đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại là anh Phan Minh Chí, anh Lê Văn Cường và chị Bùi Cẩm Ly và họ đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Phạm tội lần đầu, bản thân là người dân tộc thiểu số nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lý Thanh N: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân là người dân tộc thiểu số nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Với những phân tích trên thấy cần thiết phải cách ly bị cáo Nghị ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội; Đối với bị cáo Lăng V T mặc dù “Phạm tội 02 lần trở lên” nhưng bị truy tố về tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo Tùng và Nam đều chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo Tùng và Nam ra khỏi đời sống xã hội, mà để các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra, các bị hại gồm: Anh Chu Văn Đạt và chị Bùi Cẩm Ly đã nhận lại tài sản bị mất; Anh Lê Văn Cường, anh Phan Minh Chí và chị Bùi Cẩm Ly đã được bị cáo Lăng V T bồi thường thiệt hại. Các anh (chị) Lê Văn Cường, Phan Minh Chí, Chu Văn Đạt, Bùi Cẩm Ly đều không có yêu cầu về dân sự nên bản án không xem xét;

- Anh Hoàng Văn Thái yêu cầu bị cáo Trương Văn Ngh bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh Thái là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận yêu cầu này của anh.

[6]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng:

+ 02 (hai) chìa khóa Honda màu đen dài 04cm; 02 (hai) chìa khóa Honda màu đen dài 07cm; 01 (một) balo màu đen là phương tiện, công cụ liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 8 Plus, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 14 Promax màu tím lắp số 0846533222, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong là phương tiện, công cụ liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Về biện pháp tư pháp: Do bị cáo Lăng V T đã bồi thường cho các bị hại Lê Văn Cường, Phan Minh Chí, Bùi Cẩm Ly và tại phiên tòa bị cáo Tùng cũng không yêu cầu bị cáo Nghị phải trả số tiền Tùng đã bồi thường cho các bị hại nên Hội đồng xét xử không truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo Trương Văn Ngh và bị cáo Lăng V T.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo. và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố

- Bị cáo Trương Văn Ngh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;
- Các bị cáo Lăng V T, Lý Thanh N phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trương Văn Ngh 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2024.

2.2 Áp dụng khoản 1 điều 323; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lăng V T 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày 26/9/2024.

Giao bị cáo Lăng V T cho Ủy ban nhân dân xã Cù Vân, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.3 Áp dụng khoản 1 điều 323; điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lý Thanh N 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01(một) năm, tính từ ngày 26/9/2024.

Giao bị cáo Lý Thanh N cho Ủy ban nhân dân xã Diềm Mặc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Trương Văn Ngh có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Văn Thái số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng chẵn).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành và anh Hoàng Văn Thái có yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Trương Văn Ngh chậm thi hành án thì bị cáo Trương Văn Ngh còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về biện pháp tư pháp: Không

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 02 (hai) chìa khóa Honda màu đen dài 04cm; 02 (hai) chìa khóa Honda màu đen dài 07cm; 01 (một) balo màu đen.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu tím, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 8 Plus màu đen, lắp số thuê bao 0779980888, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 14 Promax màu tím lắp số thuê bao 0846533222, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 276/24 ngày 17/9/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Về án phí:

+ Buộc các bị cáo Trương Văn Ngh, Lãng V T, Lý Thanh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

+ Bị cáo Trương Văn Ngh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, số tiền là 300.000đ

- Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Các bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- UBND xã Diềm Mặc, huyện Định Hóa, Thái Nguyên;
- UBND xã Cù Vân, huyện Đại Từ, Thái Nguyên;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Minh Thu