

Bản án số: 44/2023/HSST
Ngày 29/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Tuyền

Bà Nguyễn Thị Chung

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nụ, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, đối với các bị cáo:

1. Trần Quang L, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Ph, xã Đ, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Quang L1 và con bà Nguyễn Thị L; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Xuân H, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; HKTT: Xóm A, xã A, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Xuân N và con bà Lê Thị H; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

3. Doãn Thế H, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; HKTT: Khu phố Y, phường B, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Doãn Thế D và con bà Nguyễn Thị H; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: 01 tiền án.

Tại bản án số 102/2021/HSST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Ra trại ngày 19/10/2021.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Có 03 nhân thân

+ Tại bản án số 85/2017/HSST ngày 24/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ra trại ngày 08/7/2017. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

+ Ngày 10/01/2017, bị can bị Chủ tịch UBND huyện Quế Võ (nay là thị xã Quế Võ) xử phạt hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi "Tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép"

+ Tại bản án số 168/2023/HSST ngày 14/8/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Bắc Ninh xử phạt 28 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong án phí ngày 23/10/2023.

- Hiện bị cáo hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Quyết Tiến - Bộ Công an theo quyết định thi hành án hình sự số 20 ngày 10/10/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa)

** Người bị hại:*

1. Anh Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tr, xã M, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

2. Anh Bùi Văn Th, sinh năm 2001 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Ô, xã Th, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

** Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trịnh Thế A, sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn G, xã Nh, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang

2. Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố G, phường Ph, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

3. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm A, xã A, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Thế Tr, sinh năm 1985, HKTT: Thôn Tr, xã M, thị xã Quế Võ,

tỉnh Bắc Ninh về việc: Khoảng 14h40' ngày 24/06/2023, tại cửa hàng điện thoại Trường Mai Mobile thuộc khu phố Đình, phường Phố Mới, thị xã Quế Võ anh Tr bị Nguyễn Xuân H có hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax của anh Tr rồi chạy ra nhảy lên xe mô tô của 01 người thanh niên đợi sẵn rồi phóng xe bỏ chạy. Đồng thời, Anh Tr giao nộp 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Hải thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại trên.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT đã tiến hành triệu tập Nguyễn Xuân H và Trần Quang L đến cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ để điều tra làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, Hải và L đã đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản của anh Tr. L giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, lắp BKS: 22B2-665.05, số khung: RLHJA3910LY176230, số máy: JA39E1512106; số tiền 900.000 đồng và 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Vivo Y01, bên ngoài bọc ốp nhựa màu xanh, số IMEI 1866816054489762, khay sim 1 lắp số 0364670136, khay sim 2 lắp số điện thoại 0349257774, đã qua sử dụng.

Ngày 03/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp nhận đơn trình báo của anh Bùi Văn Th, sinh năm 2001, HKTT: Xóm Ô, xã Th, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình về việc: Khoảng 19h20 giờ ngày 04/3/2023, anh Th để 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, BKS: 28N1-396.00, số khung: RLHJA3910LY176230, số máy: JA39E1512106 tại khu vực vỉa hè trước của quán trà tranh Ngự Huyền tại khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh bị kẻ gian trộm cắp mất.

Đến ngày 05/8/2023, Trần Quang L đầu thú khai nhận cùng với Doãn Thế H, sinh năm 1998, HKTT: Khu Yên Lâm, phường Bằng An, thị xã Quế Võ hành vi trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, BKS: 28N1-396.00 của anh Th ngày 04/3/2023. Đến ngày 19/10/2023, Doãn Thế H có đơn xin đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe mô tô trên cùng với L.

Căn cứ vào lời khai của bị can và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án xác định:

*** Vụ trộm cắp tài sản ngày 03/4/2023**

Khoảng 18h30' ngày 04/03/2023, Doãn Thế H và L đang ngồi uống nước tại vỉa hè ở dưới gầm cầu đi bộ qua đường Quốc lộ 18 thuộc thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ thì Doãn Thế H rủ L đến thôn Do Nha, xã Phương Liễu chơi game, L đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển kiểm soát mượn của bạn tên Hoàng (L không biết địa chỉ của Hoàng) chở Doãn Thế H đến khu Do Nha, phường Phương Liễu, do không có tiền tiêu sài Doãn Thế H nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô nên rủ L, L đồng ý. Lúc này, L chở Doãn Thế H đi đến khu vực trước cửa quán trà chanh Ngự Huyền thuộc khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, thấy khu vực xung quanh quán vắng vẻ, không có đèn đường, ít nhà ở, trước cửa quán trà chanh để nhiều xe mô tô, không có người trông giữ xe nên Doãn Thế H nói L dừng xe đứng ở ngoài đường canh giới, còn Doãn Thế H đi bộ vào khu vực để xe mô tô của quán. Tại đây, Doãn Thế H thấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda @, BKS: 28N1-396.00 để ở khu vực lề đường không khóa cổ, khóa càng nên Doãn Thế H dùng tay phải luồn vào trong yếm nhựa đầu xe bên phải giật hộp điện và đầu điện trực tiếp của xe thì mở được khóa điện.

Sau đó, Doãn Thế H nổ máy và điều khiển xe mô tô BKS: 28N1-396.00 đi trước, L điều khiển xe mô tô đi theo sau lên trên cầu đi bộ qua đường Quốc lộ 18 thuộc thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu thì dừng lại. Tại đây Hải bảo mang xe mô tô, BKS: 28N1-396.00 đi bán thì L nói không có phương tiện đi lại và bán hàng nên xin Doãn Thế H cho xe mô tô BKS: 28N1-396.00 vừa trộm cắp được để đi lại, Hải đồng ý. Khi Hải đồng ý, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển kiểm soát đến trả người bạn tên Hoàng rồi đi bộ quay lại thấy Doãn Thế H đã tháo biển số xe mô tô BKS: 28N1-396.00 vừa trộm cắp được và đưa xe mô tô vừa trộm cắp được cho L điều khiển chở Doãn Thế H về phòng trọ của L tại thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Doãn Thế H ngồi chơi một lát rồi bắt xe ôm đi về, trên đường về Doãn Thế H vút biển kiểm soát xe mô tô BKS: 28N1-396.00 khu vực vệ đường quốc lộ 18. Đến ngày 21/6/2023 L mượn biển số xe mô tô 22B2-665.05 của anh Trịnh Thế A, sinh năm 1998, HKTT: Thôn G, xã Nh, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang lắp vào xe mô tô cùng Hải trộm cắp được làm phương tiện đi lại hàng ngày.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định của cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ. Ngày 04/8/2023 phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh ban hành Kết luận định giám định số 1602/KL-KTHS kết luận:

"Số máy, số khung đóng trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave gắn biển kiểm soát 22B2-665.05 gửi giám định không bị tẩy xóa, không đóng đục lại. Hàng chữ số JA39E-1514106 và hàng chữ số RLHJA3910LY176230 đóng trên xe là nguyên thủy".

Tại kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐDGTS ngày 25/09/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Quế Võ kết luận:

"01 xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: WAVE @, mang BKS: 28N1-396.00 22B2-665.05, màu: xanh đen bạc, số khung: RLHJA3910LY176230, số máy: JA39E1512106, tại thời điểm định giá có giá trị 10.000.000đ".

*** Vụ Cướp giật tài sản ngày 24/6/2023**

Khoảng 13h00' ngày ngày 24/6/2023, Nguyễn Xuân H đang ở phòng trọ tại Khu Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, thị xã Quế Võ do không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định giả vờ đến cửa hàng điện thoại Trường Mai Mobile của anh Tr chuộc lại điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax (Xuân Hải để lại điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax vay số tiền 14.000.000 đồng của anh Tr vào ngày 23/6/2023) để chiếm đoạt tài sản nên đã ra đầu ngõ mượn điện thoại của 01 người đàn ông không quen biết nhắn tin qua ứng dụng Messenger bảo L đến đón Hải, L đồng ý. Đến khoảng 14h00' cùng ngày, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda @, BKS: 22B2-665.05 đến đón Nguyễn Xuân H đi uống nước tại khu vực đối diện bệnh viện Thiện Nhân thuộc Khu 3, phường Phố Mới, thị xã Quế Võ. Khi ngồi uống nước Nguyễn Xuân H bảo L hôm qua chơi game thua nên đã đặt lại điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax vay số tiền 14.000.000 đồng tại cửa hàng điện thoại Trường Mai Mobile thì L không nói gì. Sau khi ngồi uống nước khoảng 20 phút, Nguyễn Xuân H bảo L điều xe mô tô chở đi lấy điện thoại và hứa sẽ cho L 1.000.000 đồng thì L đồng ý. Trên đường đi Nguyễn Xuân H nói với L "Giờ em không có tiền vào lấy điện thoại, nên giả vờ nghe điện thoại xong chạy ra ngoài, anh đeo em chạy nhé, L đồng ý. Sau đó, L đeo Nguyễn Xuân H đến cửa hàng điện

thoại Trường Mai Mobile tại khu Đình, phường Phố Mới gặp anh Tr. Tại đây, Hải bảo anh Tr cho lấy lại điện thoại thì anh Tr đưa cho Nguyễn Xuân H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax, Nguyễn Xuân H cầm điện thoại và đăng nhập vào ứng dụng Messenger nhắn tin báo L nổ máy xe mô tô chờ sẵn rồi giả vờ gọi điện cho Nguyễn Xuân H, L đồng ý. Sau khi nổ máy xe mô tô đợi, L gọi điện cho Nguyễn Xuân H. Khi nhận được cuộc gọi của L, Nguyễn Xuân H giả vờ cầm điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax ra cửa nghe điện thoại rồi chạy ra đường, nhảy lên xe mô tô, L phóng xe chở Nguyễn Xuân H bỏ chạy. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại trên Nguyễn Xuân H bảo L chở đến cửa hàng điện thoại Hữu Đức Mobile của anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 2000, ở tại Khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ gặp anh Đ đặt vấn đề đặt lại điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax vừa cướp giật được để vay số tiền 12.000.000 đồng. Anh Đ hỏi máy điện thoại của ai, Xuân Hải bảo là máy điện thoại của em đồng thời mở mật khẩu màn hình điện thoại cho anh Đ kiểm tra. Sau khi kiểm tra và bảo Nguyễn Xuân H ghi lại mật khẩu mở điện thoại, anh Đ đồng ý cho Nguyễn Xuân H vay số tiền 12.000.000 đồng. Số tiền vay, Nguyễn Xuân H cho L 2.000.000 đồng, số tiền còn lại Nguyễn Xuân H tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 24/6/2023, anh Nguyễn Hữu Đ tự nguyện giao nộp cho cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu trắng đã qua sử dụng và 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Hải đến cửa hàng điện thoại của anh Đ đặt lại chiếc điện thoại chiếm đoạt được của anh Tr để vay anh Đ số tiền 12.000.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Quế Võ kết luận: *"01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax tại thời điểm định giá có giá trị là 16.000.000 đồng"*.

*** Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự**

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu trắng, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Thế Tr nên ngày 11/11/2023 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Tr. Anh Tr nhận lại tài sản và không yêu cầu Xuân Hải phải bồi thường gì.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, số khung: RLHJA3910LY176230, số máy: JA39E1512106, quá trình điều tra xác định tài sản trên là của anh Bùi Văn Th nên ngày 11/11/2023, cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại anh Th. Anh Th nhận lại tài sản và không yêu cầu Doãn Thế H và L bồi thường gì đối với biển kiểm soát mô tô 28N1-396.00.

Đối với 01 biển kiểm soát xe mô tô: 22B2-665.05 quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Trịnh Thế A nên ngày 11/11/2023, cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã trả lại biển kiểm soát trên cho anh Thế A sở hữu, sử dụng.

Đối với số tiền anh Nguyễn Hữu Đ đã cho Nguyễn Xuân H vay 12.000.000 đồng và đặt lại điện thoại Iphone 13 Promax. Ngày 19/9/2023 chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1978 là cô ruột của Xuân Hải (ở cùng địa chỉ với Nguyễn Xuân H) đã trả anh Đ số tiền 6.000.000 đồng, anh Đ nhận tiền và không yêu cầu bồi thường

gì thêm. Chị H không yêu cầu Nguyễn Xuân H phải trả lại số tiền trên.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Quế Võ, các bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Xuân H và Doãn Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 198/CT-VKSQV ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ truy tố Trần Quang L về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Nguyễn Xuân H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự; Doãn Thế H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ được và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang L phạm tội “Cướp giật tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Cướp giật tài sản”; Bị cáo Doãn Thế H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 171; khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trần Quang L từ 10 đến 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt từ 14 đến 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là từ 24 tháng đến 32 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 24/6/2023.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 56; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Doãn Thế H từ 17 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành quyết định thi hành án. Tổng hợp hình phạt 28 (hai mươi tám) tháng tù của bản án số 168/2023/HSST ngày 14/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là từ 45 tháng tù đến 49 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/4/2023.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Xuân H từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 44 tháng. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y01 màu xanh.

Trả lại bị cáo Trần Quang L số tiền 900.000 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 19h30' ngày 04/3/2023, tại trước cửa quán trà chanh Ngự Huyền thuộc khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Trần Quang L và Doãn Thế H đã có hành vi trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, BKS: 28N1-396.00 trị giá 10.000.000 đồng của anh Bùi Văn Th. Hiện tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Khoảng 14h00' ngày 24/6/2023, tại cửa hàng điện thoại Trường Mai Mobile thuộc Khu phố Đình, phường Phố Mới, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh Nguyễn Xuân H và Trần Quang L có hành vi cướp giật 01 điện thoại Iphone 13 Promax trị giá 16.000.000 đồng của anh Nguyễn Thế Tr. Hiện tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận Trần Quang L phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Nguyễn Xuân H phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự; Doãn Thế H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo tuổi còn trẻ nhưng không tu dưỡng bản thân, chịu khó lao động mà muốn được hưởng L từ thành quả lao động của người khác để thỏa mãn nhu cầu của mình. Hành vi của các bị cáo là liều lĩnh và thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích vụ L. Do vậy, cần thiết phải xử các bị

cáo mức án nghiêm tương xứng với hành vi của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

Xét vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Đối với hành vi Trộm cắp tài sản: Bị cáo Trần Quang L và Doãn Thế H cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo Doãn Thế H là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt, L là người đứng cạnh giới để cho Thế Hải thực hiện hành vi. Sau khi lấy được tài sản, do L nói không có phương tiện đi lại nên Hải đã tháo biển kiểm soát và giao xe cho L sử dụng. Do đó, trong vụ án này Doãn Thế H được xác định có vai trò cao hơn bị cáo L.

Đối với hành vi Cướp giật tài sản: Bị cáo Nguyễn Xuân H là người khởi xướng và rủ bị cáo L tham gia cùng, L biết nhưng vẫn cố tình thực hiện với vai trò giúp sức cho Hải thực hiện hành vi. Số tiền bán điện thoại được Hải đã đưa cho L 2.000.000đ. Số tiền còn lại, Hải đã chi tiêu cá nhân hết.

Nhận thấy, hai vụ án đều có tính chất đồng phạm, tuy nhiên không có sự cấu kết chặt chẽ, chưa có sự bàn bạc và phân công nhiệm vụ cụ thể trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội nên đây là vụ án mang tính giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Xuân H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.,

Bị cáo Doãn Thế H có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị cơ quan pháp luật giáo dục nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, chấp hành pháp luật mà cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Quế Võ cùng với Trần Quang L, ngày 12/4/2023, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp trên địa bàn thành phố Bắc Ninh. Chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo. Đối với bản án số ngày 102 ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa đủ thời gian xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm và bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội, bị cáo Trần Quang L và Nguyễn Xuân H, Doãn Thế H đều có đơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Các bị cáo đều được người bị hại có đơn đề nghị xin miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Xuân H có ông, bà nội đều là người có công với cách mạng và Nhà nước được tặng thưởng Huân, Huy chương, bị cáo Doãn Thế H có ông, bà nội và ông ngoại đều được nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương nên bị cáo Xuân Hải và Thế Hải được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật hình

sự. Khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy;

Đối với bị cáo Trần Quang L phạm hai tội “Cướp giật tài sản” và “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Doãn Thế H có nhân thân xấu và có 01 tiền án, nhiều lần bị cơ quan pháp luật giáo dục và cải tạo. Xét nhân thân, hành vi và tính chất mức độ của việc phạm tội cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo. Giúp các bị cáo sửa chữa sai lầm và trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo được ông bà nội nuôi dưỡng từ bé và thiếu thốn tình cảm cha mẹ. Nhận thấy, bị cáo có đủ các điều kiện theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/QN-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, gia đình cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Hình phạt bổ sung: Nhân thấy, các bị cáo đều là lao động tự do, không có công việc ổn định, không có tài sản tích lũy nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt hiện đã được thu hồi và trả cho người bị hại. Anh Nguyễn Thế Tr và anh Bùi Văn Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết

Đối với số tiền chị H là cô ruột của bị cáo Nguyễn Xuân H tự nguyện bỏ ra trả lại cho anh Đ, anh Đ nhận tiền và không yêu cầu Hải phải trả thêm khoản tiền nào khác. Chị H cũng không yêu cầu Hải phải trả số tiền này.

Đối với người đàn ông tên Hoàng đã cho L mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển kiểm soát đi trộm cắp tài sản ngày 04/3/2023, quá trình điều tra L không biết địa chỉ của Hoàng ở đâu nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc BKS xe mô tô 28N1-396.00, sau khi trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, BKS: 28N1-396.00 Doãn Thế H đã tháo BKS xe trên vớt tại khu vực ven đường Quốc lộ 18, Quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đã ra Quyết định truy tìm vật chứng đến nay chưa thu hồi được.

Đối với Trịnh Thế A đã cho L mượn BKS: 22B2-665.05, anh Thế A không biết việc L sử dụng biển kiểm soát xe trên để lắp vào xe mô tô trộm cắp được để đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ không xử lý mà chỉ nhắc nhở là phù hợp

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y01 màu xanh, bị cáo mua bằng tiền do bị cáo và Hải phạm tội mà có nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 900.000đ là tiền riêng của bị cáo L, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Quang L phạm tội “Cướp giật tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Cướp giật tài sản”; Bị cáo Doãn Thế H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 171; khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Trần Quang L 10 (Mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt 14 (Mười bốn) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 24 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 24/6/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 56; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Doãn Thế H 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành quyết định thi hành án. Tổng hợp hình phạt 28 (Hai mươi tám) tháng tù của bản án số 168/2023/HSST ngày 14/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/4/2023.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 171; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Xuân H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho UBND xã An Khánh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo H phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y01 màu xanh.

Trả lại cho bị cáo Trần Quang L số tiền 900.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 27/11/2023 giữa Công an thị xã Quế Võ với chi Cục thi hành án dân sự thị xã Quế Võ).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Quang L, Nguyễn Xuân H và Doãn Thế H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh, VKS tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát, Công an thị xã Quế Võ;
- Thi hành án thị xã Quế Võ;
- UBND xã An Khánh;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Liên