

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày 05-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuyền

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Xuân Quyết

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh

Bà Đỗ Thị Thanh Tú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Quỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 637/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc M, sinh ngày 04 tháng 12 năm 1980 tại Phú Thọ. Nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã Vân Đ, huyện Đoan H, tỉnh Phú Th; nơi ở: Số nhà 1/21 Tổ dân phố đường 5/1, phường Quán T, quận HB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Phương G và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bản án số 10/HSST ngày 18/3/2004, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/5/2020 đến ngày 29/5/2020 chuyển tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc M: Ông Lê H N – Luật sư của Văn phòng luật sư Hải Âu thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1961; trú tại: Thôn H, xã Lâm Đ, huyện Thủy Ng, thành phố Hải Phòng; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

Người làm chứng:

Chị Nguyễn Thị Phương G; Ông Bùi Văn Q; Bà Đồng Thị H đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30' ngày 16/5/2018, Nguyễn Khắc M sau khi đi uống rượu về có sang nhà ông Bùi Văn Q, sinh năm 1961, nơi cư trú: thôn H, xã Lâm Đ, huyện Thủy Ng, Hải Phòng chơi. Tại đây, M gặp ông Nguyễn Văn L (là bố vợ M), sinh năm 1961, nơi cư trú: thôn H, xã Lâm Động, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng đang ngồi uống nước với ông Q. Ông L gọi M vào nói chuyện, khuyên bảo M về cuộc sống hàng ngày, vì giữa M và con gái ông L là chị Nguyễn Thị Phương G (vợ M), sinh năm 1985, trú tại: thôn H, xã Lâm Đ, huyện Thủy Ng, thành phố Hải Phòng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn dẫn đến hai bên lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. M có chửi ông L “*Ông cũng là thằng ở rể, ông nói ít thôi...*”. Lúc này, chị G từ bên nhà chạy sang, M đi xuống bếp nhà ông Q lấy 01 con dao bằng kim loại (dạng dao chặt củi) định đánh ông L nhưng bị ông Q và bà Đồng Thị H (vợ ông Q) giằng được dao cất đi. Sau đó, M đi ra khu vực sân nhà 01 viên gạch ném về phía ông L nhưng không trúng. M tiếp tục dùng chân đá hất chiếc ghế gỗ ở sân về phía ông L thì trúng tay chị G. Thấy con gái bị đau, ông L xông vào giằng co với M thì bà H can ngăn đẩy M ra khu vực sân giếng sau nhà. Ông L đi theo M ra khu vực giếng nhà ông Q. Tại đây, ông L và M giằng co nhau, M dùng hai tay bóp cổ ông L, ấn ghì ông L ngồi bệt xuống nền giếng. Ông L dùng chân phải đạp vào bụng M. M tiếp tục giơ tay định đánh ông L thì chị G chạy đến giữ tay can ngăn thì bị M hất ngã. Khi ông L đang ngồi bệt trên sân giếng thì M nhặt được khúc gỗ hình trụ tròn dài khoảng 50 cm, đường kính 7 cm ở góc vườn, tay trái M túm vào vai ông L ấn xuống, tay phải cầm khúc gỗ đập 01 nhát từ trên xuống dưới vào vùng đỉnh đầu ông L làm ông L ngã nằm trên nền giếng. Bà H, ông Q từ trên nhà chạy xuống giằng khúc gỗ trên tay M ném ra vườn. M tiếp tục lấy chiếc mai dài 1,4m ở sau nhà định đánh ông L thì ông Q giằng được cất đi. Sau đó, ông L được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Tiệp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 284/2018/TGT ngày 27/6/2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn L bị chấn thương vùng đầu gây sưng nề dưới da, tụ máu nội sọ, đụng dập tổn thương nhu mô não, không tổn thương xương sọ, đã được điều trị tạm thời ổn định, không để lại di chứng thần kinh. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do thương tích trên gây nên là 33%. Thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Sau khi gây án M bỏ trốn khỏi địa phương và thuê nhà trọ ở số 1/21 Do Nha, Tổ dân phố 5/1 Quán Toan, HBàng, Hải Phòng và tìm hiểu việc chế tạo súng trên mạng Internet. Sau đó M đi mua các nguyên vật liệu gồm: thuốc nổ, vỏ đạn, hạt nổ của một số người không quen biết trên mạng và mua các ống kim loại, mã, bi xe đạp, máy hàn, máy cắt, máy mài ở nhiều cửa hàng cơ khí khác nhau. Sau đó M cắt, mài, khoan, hàn các nguyên liệu trên để tạo thành thân súng, cò súng, nòng súng, búa đập, kim hỏa và các bộ phận khác của súng. M đã chế tạo được 02 khẩu súng kim loại, 01 khẩu súng màu bạc có chiều dài 40cm và 01 khẩu súng màu sơn đen có chiều dài 35,5 cm và một số viên đạn. M mang khẩu súng màu sơn đen ra cánh đồng ở xã Tân Tiến, huyện An Dương bắn thì thấy súng hoạt động tốt. Sau đó, M có nói với Hòa làm nghề xe ôm ở ngã Tư Cơ Điện, An Đồng, An Dương, Hải Phòng muốn bán khẩu súng màu sơn đen và 04 viên đạn với giá 4.000.000 đồng. Nếu bán được khẩu súng thì M sẽ chia cho Hòa 1.000.000 đồng. Ngày 26/5/2020, Hòa chở M đến cổng Cảng 4, Cảng Hải Phòng, phường Máy Tơ, quận Ngô Quyền, Hải Phòng bảo M đứng đợi khách đến mua súng thì bị Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang. Thu giữ trong túi xách của M 01 khẩu súng và 04 viên đạn bằng kim loại màu vàng. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của M, Cơ quan điều tra thu giữ thêm: 01 khẩu súng tự chế, 11 vỏ đạn, 02 viên đạn bằng kim loại màu vàng, 01 lọ nhựa nắp đen bên trong có chứa 26 hạt kim loại màu vàng, 01 lọ nhựa nắp xanh bên trong có chứa chất bột màu xanh rêu, một số đồ cơ khí như: máy hàn, que hàn, máy mài cầm tay, kính hàn, thước, kim...

Tại bản Kết luận giám định số 3203 ngày 27/5/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: 02 khẩu súng gửi giám định là súng bắn đạn ghém cỡ 24, có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, thuộc vũ khí quân dụng; 06 viên đạn và 11 vỏ đạn gửi giám định là đạn và vỏ đạn của loại đạn ghém tự chế cỡ 24, không phải vũ khí quân dụng, sử dụng bắn được bằng 02 khẩu súng trên; 26 hạt kim loại màu vàng và chất bột màu xanh rêu gửi giám định là thành phần nhồi (đóng) được trong đạn tự chế. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 02 khẩu súng gửi giám định được hoàn trả trực tiếp tại Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an; 06 viên đạn, 11 vỏ đạn, 26 hạt kim loại màu vàng và chất bột màu xanh rêu đã sử dụng thực nghiệm, không hoàn lại.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Khắc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị can, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, nội dung Kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Ông Nguyễn Văn L không yêu cầu bị can bồi thường tiền điều trị thương tích, tiền tổn thất về tinh thần và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can.

Tại bản Cáo trạng số 150/CT -VKS- P2 ngày 26 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Khắc M về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự và tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng, đồng thời phân tích hành vi của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38; Điều 57; Điều 15 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Khắc M từ 12 năm đến 13 năm tù về tội “Giết người”; từ 3 năm đến 4 năm tù về tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 2 tội là: từ 15 năm đến 17 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại là ông Nguyễn Văn L không có yêu cầu đối với bị cáo nên Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng thu giữ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào phạm tội và các vật chứng giá trị sử dụng không lớn. Đối với 02 khẩu súng chuyển Bộ chỉ huy quân sự quản lý theo thẩm quyền (theo biên bản làm việc ngày 16/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng với Bộ chỉ huy quân sự thành phố).

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc M:

Đối với tội Giết người: Luật sư không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Qua phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án, Luật sư xác định bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình thể hiện qua việc bị cáo gọi điện cho vợ thể hiện ý muốn đến thăm và xin lỗi ông L. Về nhân thân, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, ngoài ra bị cáo còn có bố đẻ đã tham gia kháng chiến và được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Quan điểm của bị hại Nguyễn Văn L: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đồng thời nêu quan điểm: Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Bị cáo không bổ sung quan điểm bào chữa của Luật sư và không tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại là người làm chứng. Lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

[3] Đối với tội “Giết người”:

Xuất phát từ việc ông Nguyễn Văn L là bố vợ bị cáo có lời nói nhắc nhở bị cáo tu chí làm ăn, chăm lo cho gia đình nên giữa Nguyễn Khắc M và ông Nguyễn Văn L đã xảy ra xô xát, cãi chửi nhau. Mặc dù đã được mọi người can ngăn nhưng Nguyễn Khắc M vẫn dùng khúc gỗ hình trụ tròn dài khoảng 50cm, đường kính 7cm đập vào vùng đầu của ông L. Hậu quả, ông Nguyễn Văn L bị chấn thương vùng đầu, tụ máu nội sọ, đụng dập tổn thương nhu mô não, với tỷ lệ thương tích là 33%. Hành vi dùng gậy gỗ đập vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể nạn nhân, do đó hành vi của bị cáo đã phạm tội Giết người, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đối với tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”:

Sau khi gây thương tích cho bị hại là ông Nguyễn Văn L, Nguyễn Khắc M đã bỏ trốn khỏi địa phương, thuê phòng trọ tại Quán Toan, HBàng, Hải Phòng. Tại đây, M đã tự nghiên cứu trên mạng, mua các nguyên vật liệu và sử dụng máy móc chế tạo được 02 khẩu súng và một số viên đạn, M đã thử bắn nổ thành công với 01

khẩu súng màu đen. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/5/2020, khi M đem khẩu súng trên và 04 viên đạn tới trước cổng Cảng 4, Cảng Hải Phòng với mục đích để bán thì bị Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bắt quả tang. Kết luận giám định của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đã kết luận 02 bị cáo chế tạo là súng bắn đạn ghém cỡ 24, có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, thuộc vũ khí quân dụng. Bị cáo chế tạo súng với mục đích bán kiếm lời, do đó hành vi trên của bị cáo đã phạm tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng đối. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người; xâm phạm trật tự, an toàn công cộng; xâm phạm chế độ quản lý vũ khí của Nhà nước mà còn gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Do đó, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung .

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[6] Đối với tội “Giết người”:

Giữa bị cáo Nguyễn Khắc M và bị hại Nguyễn Văn L không có mâu thuẫn, xuất phát từ va chạm nhỏ nhất trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã dùng hung khí tấn công bị hại. Mặc dù đã được mọi người can ngăn nhưng Nguyễn Khắc M vẫn dùng khúc gỗ đập vào vùng đầu là nơi nguy hiểm của ông L. Hậu quả ông Nguyễn Văn L bị giảm tỷ lệ thương tích là 33%, ngoài ra bị cáo còn dùng nhiều hung khí khác tấn công bị hại, nhưng do được ngăn cản kịp thời nên bị cáo chưa tấn công tiếp được bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng của người khác nên bị cáo bị xét xử theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[7] Đối với tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”:

Bị cáo Nguyễn Khắc M đã tự nghiên cứu trên mạng, mua các nguyên vật liệu và sử dụng máy móc chế tạo được 02 khẩu súng và một số viên đạn, mục đích của bị cáo là để bán nên ngày 26/5/2020, khi M đem khẩu súng trên và 04 viên đạn tới trước cổng Cảng 4, Cảng Hải Phòng với mục đích để bán thì bị Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bắt quả tang. Hành vi trên của bị cáo không phạm các tình tiết định khung tăng nặng nên bị cáo chỉ bị xét xử theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, mặc dù đã được xóa án tích nhưng cần đánh giá bị cáo có nhân thân xấu. Sau khi bị bắt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt đối với

bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có bổ đề tham gia kháng chiến được tặng thưởng nhiều Huân chương kháng chiến, bản thân bị cáo có tham gia nghĩa vụ quân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Bị hại là ông Nguyễn Văn L không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo Điều 15 Bộ luật Hình sự.

[9] Xét tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt đối với tội “Giết người” và trên khởi điểm đối với tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” như đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị là phù hợp, mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[10] Theo khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền, tuy nhiên xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với bị cáo.

Với phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không chấp nhận quan điểm xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức Viện kiểm sát đề nghị như đã phân tích.

- Về bồi thường dân sự:

[11] Bị hại là ông Nguyễn Văn L vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị không yêu cầu đối với bị cáo về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[12] Đối với 01 khúc gỗ; 01 con dao; 01 chiếc mai; 01 ghế gỗ; một số mảnh gạch chỉ; 01 nòng súng bằng kim loại; 03 bìa cát tông; 01 hộp cát tông (chứa dụng cụ, kim loại miếng); 01 túi nilong (chứa các lưỡi cắt mài); 01 hộp nắp đỏ (chứa các mũi khoan và lò xo); 01 máy mài cầm tay; 01 máy khoan cầm tay; 01 bộ máy hàn; 01 bộ kính hàn; 01 ba lô màu xanh rêu (chứa thước, que hàn, kìm); 01 vật mô hình khẩu súng. Xét đây là các vật liên quan, dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị hoặc một số vật giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với 02 khẩu súng, gồm: 01 khẩu súng màu đen, xám, dài 35,5cm, nòng súng dài 24,7cm, đường kính nòng súng 2,2cm, báng và thân súng dài 18cm, rộng 6cm; 01 khẩu súng màu bạc có chiều dài 40cm, nòng súng dài khoảng 25cm, báng kích thước 6,5cm x 1,8cm giao Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng quản lý theo thẩm quyền khi lý do không tiếp nhận vật chứng không còn (theo biên bản làm việc ngày 16/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng với Bộ chỉ huy quân sự thành phố).

- Về án phí:

[14] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

- *Về quyền kháng cáo bản án:*

[15] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 38; Điều 57; Điều 15 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Khắc M, xử phạt: 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; 03 (Ba) năm tù về tội “Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 2 tội là 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26/5/2020.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 khúc gỗ; 01 con dao; 01 chiếc mai; 01 ghế gỗ; một số mảnh gạch chỉ; 01 nòng súng bằng kim loại; 03 bìa cát tông; 01 hộp cát tông (chứa dụng cụ, kim loại miếng); 01 túi nilong (chứa các lưỡi cắt mài); 01 hộp nắp đỏ (chứa các mũi khoan và lò xo); 01 máy mài cầm tay; 01 máy khoan cầm tay; 01 bộ máy hàn; 01 bộ kính hàn; 01 ba lô màu xanh rêu (chứa thuốc, que hàn, kim); 01 vật mô hình khẩu súng.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27 tháng 11 năm 2020 tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng)

+ Chuyển Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng quản lý theo thẩm quyền đối với 02 khẩu súng hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đang tạm giữ do kho vật chứng của Bộ chỉ huy quân sự không đủ điều kiện cất chứa khi lý do không tiếp nhận vật chứng của Bộ chỉ huy quân sự không còn (theo biên bản làm việc ngày 16/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng với Bộ chỉ huy quân sự thành phố). Gồm: 01 khẩu súng màu đen, xám, dài 35,5cm, nòng súng dài 24,7cm, đường kính nòng súng 2,2cm, báng và thân súng dài 18cm, rộng 6cm; 01 khẩu súng màu bạc có chiều dài 40cm, nòng súng dài khoảng 25cm, báng kích thước 6,5cm x 1,8 cm.

- *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Nguyễn Văn L vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1- TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyến

