

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
*Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 675/2017/HSPT

Ngày: 14/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:

Bà Lê Thị Hợp

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Thị Thu Hà

Bà Nguyễn Bích Ngân

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: **Bà Nguyễn Thị Hà**

Kiểm sát viên – Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 659/2017/HSPT ngày 25 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H, do có kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 191 ngày 11/7/2015 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Công H; sinh năm 1966; nơi cư trú: Số 4/231 Khâm Thiên, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Công Cử và bà Nguyễn Thị Cẩn; vợ là Nguyễn Kim Vân – có 02 con; tiền án tiền sự: Không – Danh chỉ bản số 0140 lập ngày 21/01/2017 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nhân thân: Từ năm 1982 đến năm 2012 có 3 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 10/01/2017.

Có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Khoa Tr; sinh năm 1974; nơi cư trú: Phòng 407E4 Tập thể Vĩnh Hồ, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Khoa Thịnh và bà Nguyễn Thị Tâm; vợ là Võ Thị Là – có 01 con; tiền án tiền sự: Không – Danh chỉ bản số 0137 lập ngày 10/01/2017 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nhân thân: Ngày 15/7/1993, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, bản án số 151/HSST; ngày 24/5/1994, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp 09 tháng tù của bản án số 151/HSST, hình phạt chung là 24 tháng tù, bản án số 159/HSST; ngày 22/5/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án số 725/HSST; ngày 10/11/2004, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án số 404/HSPT; ngày 17/9/2014, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án số 733/HSST; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 10/01/2017.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Các bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:**

3. Ngô Thị Th; sinh năm 1970; nơi cư trú: Số 3 ngách 100/56 Tây Sơn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Ngô Văn Thịnh (chết) và bà Nguyễn Thị Kết (tại phiên tòa bị cáo khai bố là Ngô Đức Thịnh); chồng là Dương Văn Hoàng – có 02 con; tiền án tiền sự: Không – Danh chỉ bản số 0135 lập ngày 10/01/2017 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 10/01/2017.

Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Mạnh H; sinh năm 1984; nơi cư trú: Số 43 phố Hà Trì I, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự

do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Tất Bằng (chết) và bà Đặng Thị Thắm; vợ là Lê Hải Yến – có 2 con; tiền án, tiền sự: Không – Danh chỉ bản số 0136 lập ngày 10/01/2017 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 10/01/2017.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Nga không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố và bị Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/12/2016, Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Đống Đa kiểm tra phát hiện và bắt quả tang 5 đối tượng Nguyễn Thị Ngọc Nga, Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn tại phòng tầng 3 số nhà 54, ngách 28, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 10h ngày 26/12/2016 , Nguyễn Công H gọi điện thoại cho Nguyễn Thị Ngọc Nga hỏi “có chân không” được hiểu là có người chơi chắn được thua bằng tiền không. Sau khi nghe Hùng hỏi Nga nói để điện rủ thêm người chơi rồi điện lại. Ngay sau đó Nga đã điện thoại gọi Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H đến nhà Nga để đánh chắn, cả 2 đều đồng ý. Sau đó Nga điện thoại lại cho Nguyễn Công H bảo “anh đến đi”. Khoảng 11h cùng ngày Hùng đi bộ vào nhà Nga tại 54 ngách 28, ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội. Khoảng 15 phút sau lần lượt Th, Mạnh H đến, tiếp theo là Nguyễn Khoa Tr là người quen của Nga cũng đến nhà Nga chơi. Lúc này Nga mua thức ăn về rồi tất cả cùng ăn uống ở tầng 1 nhà Nga. Sau khi ăn xong mọi người lên tầng 3 ngồi uống nước thì Nga có hỏi mọi người đánh chắn không? Tất cả mọi người đều hưởng ứng. Mạnh H đã bảo Nga đi mua 02 bộ bài chắn. Nga đã bỏ

tiền 20.000 đồng ra đi mua về 02 bộ bài chắn và ngồi chia bài cho Nguyễn Công H, Nguyễn Mạnh H, Ngô Thị Th và Nguyễn Khoa Tr chơi.

Mức chơi thống nhất mỗi ván nếu “ù xuống” thì mỗi người thua phải đưa cho người thắng là 40.000 đồng và mức “dịch” là 20.000 đồng. Nếu ai “ù” có thêm cước sắc cao sẽ phải bỏ ra 40.000 đồng góp vào tiền “gà” cho Nga để mua đồ ăn uống, thuốc nước cho mọi người trong quá trình chơi, còn lại Nga sẽ thuê người lau dọn nhà cửa. Nga ngồi chia bài cho 4 đối tượng trên ngồi chơi chắn sát phạt nhau bằng tiền đến khoảng 15h20 cùng ngày thì bị Công an quận Đống Đa vào kiểm tra bắt quả tang. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm 02 bộ bài chắn mỗi bộ 100 cây và số tiền 8.620.000 đồng (tám triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng), trong đó trước mặt Ngô Thị Th có 3.400.000 đồng, trước mặt Nguyễn Công H có 2.220.000 đồng, trước mặt Nguyễn Khoa Tr có 40.000 đồng, trước mặt Nguyễn Mạnh H có 2.080.000 đồng, trước mặt Nguyễn Thị Ngọc Nga có 880.000 đồng tiền “gà”.

Ngoài ra còn thu giữ trong ví và túi xách của các đối tượng có tổng số tiền là 22.805.000 đồng và 05 chiếc điện thoại di động các loại, cụ thể từng người như sau:

- Của Nguyễn Thị Ngọc Nga: 11.755.000 đồng và 01 điện thoại di động iphone màu trắng bạc.
- Của Ngô Thị Th 6.000.000 đồng và 01 điện thoại di động iphone 5 màu trắng.
- Của Nguyễn Công H: 3.000.000 đồng và 01 điện thoại iphone màu đen.
- Của Nguyễn Khoa Tr: 2.050.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động iphone 5s.
- Của Nguyễn Mạnh H: 01 chiếc điện thoại di động hiệu INTEX, màu đen.

Nguyễn Công H và Nguyễn Khoa Tr khai sẽ sử dụng số tiền trên để đánh bạc nếu bị thua hết số tiền đang chơi.

Tại cơ quan điều tra các bị can đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với số tiền thu giữ trong túi xách của Nga và Th xét là số tiền sử dụng để chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc, do vậy cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Nga và Th.

Bản án hình sự sơ thẩm số 191 ngày 11/7/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Thị Ngọc Nga, Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Công H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Khoa Tr 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngô Thị Th 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Mạnh H 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Nga, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tiền án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 19/7/2017, bị cáo Nguyễn Khoa Tr gửi đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 24/7/2017, bị cáo Nguyễn Công H gửi đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 24/7/2017, các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H gửi đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Ngày 09/8/2017, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội ra quyết định kháng nghị phúc thẩm số 26, kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm số 191 ngày 11/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội về phần áp dụng điều luật và hình phạt đối với các bị cáo Ngô Thị Th và Nguyễn Mạnh H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ yêu cầu kháng cáo, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định kháng nghị.

Các bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện Kiểm sát kết luận vụ án: Đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H phạm tội “Đánh bạc” – phạm vào Điều 248 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ.

Các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H: Có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự cho hai bị cáo là thiếu sót. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên có thể xem xét áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự, cho hai bị cáo cải tạo tại địa phương.

Các bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr đều có nhân thân xấu, nên hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm quyết định với hai bị cáo là phù hợp.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận đơn kháng cáo của hai bị cáo Ngô Thị Th và Nguyễn Mạnh H, chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội về phần điều luật áp dụng và hình phạt đối với Ngô Thị Th và Nguyễn Mạnh H, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H mỗi bị cáo 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao hai bị cáo về địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo Nguyễn Công H và Nguyễn Khoa Tr, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Công H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Khoa Tr 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các bị cáo nhận tội, phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu được; Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 26/12/2016, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Đống Đa, kiểm tra phát hiện và bắt quả tang: Nguyễn Thị Ngọc Nga, Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh chắn tại tầng 3 nhà 54 ngách 28 ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận

Đồng Đa, thành phố Hà Nội, thu dưới chiếu bạc và số tiền các con bạc dùng để đánh bạc là 8.620.000 đồng, 02 bộ bài chắn mỗi bộ 100 cây.

Hành vi nêu trên của các bị cáo: Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H đã phạm tội “Đánh bạc”. Tòa án cấp sơ thẩm xử các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, số tiền dùng vào việc đánh bạc của các bị cáo không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm quyết định hình phạt 06 tháng tù với bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, hình phạt 03 tháng tù với bị cáo Ngô Thị Thuỷ, Nguyễn Mạnh H là có căn cứ, đã đánh giá và xem xét đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng.

Đối với Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr, do có nhân thân xấu nên cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H: Có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn. Trong đó có tình tiết chưa được cấp sơ thẩm xem xét, nên cần được xét tại cấp phúc thẩm. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên thấy không cần thiết cách ly khỏi xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục.

Từ phân tích trên, căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H và chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, sửa bản án sơ thẩm.

* Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Công H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Khoa Tr 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Thị Th 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Nguyễn Mạnh H 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Tr hợp người

được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng lệ phí và án phí Tòa án.

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Khoa Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo Ngô Thị Th, Nguyễn Mạnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội
- Tòa án nhân dân quận Đống Đa;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

Lê Thị Hợp