

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN HỒNG
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 28-5-2025
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bé Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hải.

Bà Lương Thị Anh Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Xuân Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Trong các ngày 12-5-2025 và ngày 28-5-2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 304/2024/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 12 năm 2024 về “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 18 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 19/2025/QĐST-HNGĐ ngày 12 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Nguyễn Thị D, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Ấp N, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Nguyễn Văn Như Y, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

(Chị D vắng mặt có đơn, anh Y vắng mặt lần thứ 2 không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lời trình bày của nguyên đơn Nguyễn Thị D: Vào năm 2020, chị D và anh Y có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Trong quá trình chung sống có 01 con chung tên là Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019. Trong thời gian chung sống vợ chồng có hạnh phúc, cho đến tháng 3-2024 vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, thường xuyên gây gỗ bất đồng quan điểm, không hợp nhau, nguyên nhân do anh Y thường xuyên ăn chơi không lo làm ăn, chăm lo cuộc sống gia đình, cuộc sống giữa vợ chồng mâu thuẫn ngày một trầm trọng thêm. Từ đó giữa chị D1 và anh Y không có tiếng nói chung, chị D đã nhiều lần khuyên anh Y nhưng anh Y không thay đổi, từ đó chị D và anh Y đã ly thân từ năm 2024 cho đến nay. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, không hàn gắn được, mục đích hôn

nhân không đạt được. Nên có sống chung cũng không hạnh phúc. Vì vậy, nay chị D khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp giải quyết những vấn đề sau đối với bị đơn: Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị D yêu cầu được ly hôn với anh Nguyễn Văn Như Ý; Về con chung: có 01 con chung tên là Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019, chị D yêu cầu được nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019 và yêu cầu anh Ý cấp dưỡng nuôi con là 1.500.000 đồng/01tháng đến khi cháu N đủ 18 tuổi. Nhưng trong quá trình giải quyết vụ án chị D không yêu cầu anh Ý cấp dưỡng nuôi con nữa; Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Nguyễn Văn Như Ý: Đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, cũng không có gửi văn bản ý kiến cho Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đây là vụ án ly hôn, tranh chấp về nuôi con thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nguyên đơn Nguyễn Thị D có đơn xin vắng mặt; Bị đơn Nguyễn Văn Như Ý đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do nên tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với các điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về hôn nhân: Chị D và anh Ý sống chung có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp ngày 16-6-2020 nên hôn nhân của chị D và anh Ý là hợp pháp.

Trong thời gian chung sống giữa chị D và anh Ý có mâu thuẫn, bất đồng quan điểm dẫn đến tình cảm không còn nên chị D khởi kiện ly hôn với anh Ý tại Tòa án.

Từ khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng cho bị đơn anh Nguyễn Văn Như Ý và việc tổng đạt các văn bản tố tụng của Tòa án đảm bảo đúng quy định của pháp luật nhưng bị đơn anh Nguyễn Văn Như Ý không đến Tòa án để trình bày ý kiến đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị D cũng như không phản đối gì đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị D nên yêu cầu của chị Nguyễn Thị D là có đủ căn cứ để chứng minh theo quy định tại khoản 2, khoản 4 Điều 91 và khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét thấy quan hệ hôn nhân của vợ chồng chị D và anh Ý đã mâu thuẫn trầm trọng, kéo dài, vậy nên nếu có tiếp tục sống chung cũng không hạnh phúc, mục đích của hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Nguyễn Thị D đối với anh Nguyễn Văn Như Ý.

[2.2] Về con chung: Chị D và anh Ý có 01 con chung tên Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019. Nay ly hôn chị D yêu cầu được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019, không yêu cầu anh Ý cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay cháu N đang sống chung với chị D, do anh Ý không ý kiến đối với yêu cầu của

chị D và hiện tại anh Ý không có mặt tại phiên tòa, nên xét thấy yêu cầu của chị D phù hợp theo quy định tại Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình nên chấp nhận giao con chung tên Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019 cho chị D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh Nguyễn Văn Như Ý có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị Nguyễn Thị D cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở anh Nguyễn Văn Như Ý trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Trường hợp anh Nguyễn Văn Như Ý lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị Nguyễn Thị D có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Nguyễn Văn Như Ý theo quy định tại các điều 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị D không yêu cầu anh Ý cấp dưỡng nuôi con, nên không xem xét giải quyết.

[2.3] Về tài sản chung và nợ chung: Chị D không yêu cầu giải quyết nên không xem xét giải quyết.

[3] Về nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với vụ án hôn nhân và gia đình: Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án quy định: “*Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn không phụ thuộc vào việc Tòa án chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn*”, vậy chị Nguyễn Thị D chịu 300.000 đồng án phí nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số: 0010436 ngày 06-12-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, chị Nguyễn Thị D đã nộp đủ án phí. Anh Nguyễn Văn Như Ý không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 5, 28, 35, 39, 91, 92, 144, 147, 227, 228, 238, 271, 273, 278, 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 9, 51, 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Thị D.

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị D được ly hôn với anh Nguyễn Văn Như Ý.

2. Về con chung: Giao cháu Nguyễn Ngọc Phương N, sinh ngày 24-12-2019 cho chị D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh Nguyễn Văn

Như Ý có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị Nguyễn Thị D cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở anh Nguyễn Văn Như Ý trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Trường hợp anh Nguyễn Văn Như Ý lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị Nguyễn Thị D có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Nguyễn Văn Như Ý.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị D không yêu cầu cấp dưỡng nên không xem xét giải quyết.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Chị D không yêu cầu giải quyết nên không xem xét giải quyết.

4. Về nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với vụ án hôn nhân và gia đình:

Chị Nguyễn Thị D có nghĩa vụ chịu 300.000 đồng án phí nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số: 0010436 ngày 06-12-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, chị Nguyễn Thị D đã nộp đủ án phí.

Anh Nguyễn Văn Như Ý không phải chịu án phí.

5. Dương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- CC THADS huyện Tân Hồng;
- UBND xã Tân Thạnh, huyện Thanh Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Bé Hương