

Bản án số: **48/2024/HS-ST**
Ngày: 20/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Văn Sỹ
Ông Phạm Hồng Quang
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thái Trâm Anh - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 20/3/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2024/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2024/QĐ-HSST ngày 05 tháng 3 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 19/2024/QĐ-HSST ngày 12 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức C - Sinh năm: 1990, tại Đà Nẵng; Thẻ CCCD số: xx; cấp ngày 02/5/2022; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ xx, phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Đức A, sinh năm: 1966 (đã chết) Và con bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1966; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Chưa có vợ con.

Tiền sự: chưa;

Tiền án:

+ Ngày 30/6/2016, bị TAND quận Liên Chiểu xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999;

+ Ngày 04/01/2019, bị TAND huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên-Huế xử phạt 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, tổng hợp hình phạt 09 tháng tù với bản án ngày 15/11/2018 của TAND quận Liên Chiểu xét xử Cường về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1

Điều 173 BLHS năm 2015 buộc Cường phải chấp hành tổng hình phạt 02 năm 09 tháng tù;

+ Ngày 12/8/2019, TAND thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm và tuyên y án sơ thẩm, buộc Nguyễn Đức C phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù của bản án ngày 22/5/2019 của TAND quận Hải Châu xét xử Cường về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, buộc Nguyễn Đức C phải chấp hành tổng hình phạt 03 năm 06 tháng tù; Đến ngày 17/01/2022, Nguyễn Đức C chấp hành xong hình phạt tù.

Nhân thân:

+ Ngày 29/6/2017, bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999;

+ Ngày 15/11/2018, bị TAND quận Liên Chiểu xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015;

+ Ngày 22/5/2019, bị TAND quận Hải Châu xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/9/2023, Có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Đức C: Bà Nguyễn Thị M – sinh năm 1966. Trú tại: Tổ xx phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (là mẹ ruột của bị cáo) Có mặt

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức C: Ông Nguyễn Hữu Ch - Luật sư VPLS Minh Chánh, thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: 276 Cù Chính Lan, quận Thanh Khê, Tp Đà Nẵng. Có mặt

* Bị hại:

1. Công ty cổ phần Đầu tư Hạ tầng giao thông ĐC. Địa chỉ: xx tuyến đường dẫn phía Nam hầm Hải Vân, phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang H. Chức vụ: Tổng giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Anh T – sinh năm 1978. Chức vụ: Đội trưởng Đội ITS. Trú tại: Tổ 34, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

2. Bà Đinh Thị Ng – sinh năm 1982. Trú tại: Tổ 41, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đinh Thị M – sinh năm 1974. Trú tại: Số 976 Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Phát, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

2. Ông Vũ Văn Đ – sinh năm 1982. Trú tại: Số 563 Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Phát, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

3. Ông Lê Văn N – sinh năm 1970. Trú tại: TDP Sơn Thắng, phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

4. Ông Kỳ Hữu Đ1 – sinh năm 1983. Trú tại: 05/56 Tô Ngọc Vân, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

5. Ông Đinh Xuân C1 – sinh năm 1971. Trú tại: Tổ 25, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

6. Ông Đinh Ph – sinh năm 1976. Trú tại: Tổ 24, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

7. Ông Bùi Trọng Th – sinh năm 1983. Trú tại: Số 123 Hồ Bửu Chánh, phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 09/6/2022, Nguyễn Đức C điều khiển xe mô tô hiệu Honda Dream Exces mang biển số 43K6-3235 đến bãi đất trống bên cạnh Công ty Cổ phần Đầu tư hạ tầng giao thông Đèo Cả (gọi tắt là Công ty Đèo Cả) rồi để xe tại đây. Sau đó, Nguyễn Đức C trèo qua hàng rào đột nhập vào bãi tập kết vật tư của công ty Đèo Cả tại Km11+500 đường dẫn phía Nam hầm đường bộ Hải Vân (thuộc phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng). Nguyễn Đức C thấy tại bãi tập kết vật tư có nhiều dây cáp lõi bằng kim loại đồng không còn sử dụng được để tại kho vật tư chờ thanh lý nên Nguyễn Đức C trộm cắp dây cáp này. Vì dây cáp dài và có vỏ nhựa dày không cắt được nên Nguyễn Đức C dùng bật lửa đốt vỏ dây cáp rồi đi về để hôm sau quay lại lấy lõi đồng. Đến khoảng 11 giờ ngày 10/6/2022, Cường điều khiển xe mô tô 43K6-3235 quay lại Công ty Đèo Cả đột nhập vào trộm cắp 05 đoạn dây cáp hình trụ tròn (độ dài từ 60cm đến 80cm, có vỏ bên ngoài màu đen bị cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm và một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 01 cm, có tổng khối lượng khoảng 0,6Kg) mà Cường đã đốt trước đó. Cường mang số dây cáp này ra khỏi Công ty Đèo Cả thì bị bảo vệ Công ty Đèo Cả phát hiện truy đuổi giữ Cường và tang vật rồi đưa Cường đến Công an phường Hòa Hiệp Bắc trình báo sự việc. Sau khi làm việc, Cường được Công an phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu cho về chờ xử lý tiếp theo. Đến ngày 16/6/2022, Cường tiếp tục điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 43S2-7325 (có số khung và số máy đã bị đục, sửa không xác định được) đến bãi đất trống bên cạnh Công ty Đèo Cả và để xe tại đây rồi trèo qua hàng rào vào bãi tập kết của Công ty Đèo Cả trộm cắp 17 đoạn dây cáp hình trụ tròn (độ dài từ 60cm đến 200cm, có vỏ bên ngoài màu đen bị cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm và một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 01 cm, có tổng trọng lượng khoảng 18Kg) mà Cường đã đốt cháy vào ngày 09/6/2022. Sau đó, Cường điều khiển xe chở số dây cáp trộm cắp được đi tiêu thụ thì bị người dân cùng lực lượng Công an phường Hòa Hiệp Bắc phát hiện và đưa về trụ sở để làm việc. Vụ việc đã được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Liên Chiểu thụ lý, giải quyết. Quá trình giải quyết nguồn tin, Cường có biểu hiện bị hạn chế khả năng nhận thức và Công ty Đèo Cả cũng

không cung cấp các thông tin về tài sản để làm căn cứ định giá trị tài sản bị chiếm đoạt do đó nguồn tin đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tạm đình chỉ việc giải quyết. Ngày 08/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận đã ra Quyết định phục hồi việc giải quyết đối với nguồn tin về tội phạm nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định: 05 đoạn dây cáp hình trụ tròn, độ dài từ 60cm đến 80cm, có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đen cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm; 17 đoạn dây cáp hình trụ tròn, độ dài từ 60cm đến 200cm, có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đen cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm; 01 lõi kim loại hình trụ hình trụ tròn màu đồng có đường kính 01cm có tổng giá trị định giá là 3.720.000 đồng.

Vụ thứ hai: vào khoảng 10 giờ ngày 16/01/2023, trong quá trình tuần tra tại Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41 phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Công an phường Hòa Hiệp Nam phát hiện Nguyễn Đức C điều khiển xe mô tô mang biển số 36M2-0056 đang chở 03 thanh sắt dài 150cm từ công trình xây dựng ra ngoài nên tiến hành kiểm tra và mời về trụ sở làm việc. Quá trình điều tra xác định, Cường đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nhà bà Đinh Thị Nga (sinh năm 1981, trú tại Tổ 41, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu) địa chỉ Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41 phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, cụ thể:

- Lần thứ 01: khoảng 10 giờ ngày 13/01/2023, Cường điều khiển xe mô tô mang biển số 36M2-0056 đến Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu thì thấy bên trong có để nhiều máy móc, thiết bị của bà Nga dùng để xây dựng công trình nên Cường vào trong nhà trộm cắp 03 mô-tơ máy trộn không rõ nhãn hiệu rồi chở đi tiêu thụ. Khi ra đường Nguyễn Lương Bằng (thuộc quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) thì Cường gặp một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) đang đi thu mua phế liệu nên Cường bán 03 mô-tơ vừa trộm cắp được cho người này giá tổng cộng là 300.000 đồng.

- Lần thứ 02: ngày 14/01/2023, Cường điều khiển xe mô tô mang biển số 36M2-0056 đến Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41 phường Hòa Hiệp Nam trộm cắp 01 máy cắt gỗ cầm tay hiệu Makita và 01 máy cắt (mài) màu xanh hiệu Total. Cường chở 02 máy này đến cơ sở phế liệu tại số 976 đường Nguyễn Lương Bằng, thành phố Đà Nẵng do bà Đinh Thị Minh (sinh năm 1974, trú tại số nhà 976 đường Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Hiệp Nam, thành phố Đà Nẵng) làm chủ để bán nhưng bà Minh không mua; Cường nói với bà Minh cho Cường mượn 200.000 đồng, Cường sẽ gửi lại 02 máy cắt này làm tin rồi hôm sau đến trả tiền để lấy lại 02 máy cắt thì bà Minh đồng ý và đưa tiền cho Cường nhưng sau đó không thấy Cường quay lại trả tiền.

- Lần thứ 03: khoảng 11 giờ ngày 15/01/2023, Cường điều khiển xe mô tô mang biển số 36M2-0056 đến Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41,

phường Hòa Hiệp Nam trộm cắp 01 mô-tơ điện có gắn trục dây cáp bằng kim loại rồi chở đến bán cho anh Vũ Văn Đệ (sinh năm 1982, trú tại khu nhà ở xã hội Bàu Tràm, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu) là chủ cơ sở phế liệu số 563 đường Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu với giá 350.000 đ.

- Lần thứ 04: ngày 16/01/2023, Cường điều khiển xe mô tô mang biển số 36M2-0056 đến Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41, phường Hòa Hiệp Nam trộm cắp 03 thanh sắt (đường kính 25mm) dài khoảng 130cm thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Hòa Hiệp Nam phát hiện và đưa về trụ sở làm việc như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 34/KL-HĐĐGTS ngày 07/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định: Tổng giá trị định giá tài sản mà Nguyễn Đức C đã chiếm đoạt trong số tài sản định giá nêu trên là 4.550.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định: 01 máy cắt cầm tay đã qua sử dụng có nhãn hiệu TOTAL có giá trị định giá là 448.000 đồng.

* Tổng giá trị định giá tài sản bị cáo Cường đã chiếm đoạt là 8.718.000 đồng.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 598/KLGĐ ngày 17/5/2023 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền Trung xác định: *trước, trong và sau thời điểm gây án, Nguyễn Đức C hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.*

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 02/02/2024 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” như bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 02/02/2024 của VKSND quận Liên Chiểu và đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm h, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng - 03 năm 06 tháng tù; Thời gian chấp hành tính từ ngày 21/9/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Công ty Đèo Cả và bà Đinh Thị Nga đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Đề nghị giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ, để xác minh, điều tra 03 xe mô tô gồm: xe mô tô mang biển số 36M2-0056 (số khung 00051180, số máy 0005118); xe mô tô mang biển số 43K6-3235 (số khung C100MN-0221535, số máy C100MNE-0221535); xe mô tô mang biển số 43S2-7325 (có số khung và số máy bị đục, sửa không xác định được) là những xe mô tô mà bị cáo Nguyễn Đức C dùng làm phương tiện phạm tội, Cường khai nhận đây là những xe mô tô do Cường trộm cắp được tại khu vực đèo Hải Vân mà có;

quá trình điều tra đến nay vẫn chưa xác định được người đang quản lý, sử dụng hợp pháp của những xe mô tô này.

Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa màu trắng hình trụ tròn, có chữ Hoa Việt.

3. Về trách nhiệm dân sự, các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường.

Tại phần tranh luận, bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức C, Luật sư thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà VKSDN quận Liên Chiểu đã đề nghị là có căn cứ đúng pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh phạm tội của bị cáo, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức về hành vi nên nhất thời phạm tội, mong HĐXX cho mức án thấp nhất.

Bị cáo Nguyễn Đức C và người đại diện hợp pháp của bị cáo thống nhất với lời bào chữa của Luật sư và không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Tại phiên tòa, bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đức C trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Từ ngày 09/6/2022 đến ngày 16/01/2023, Nguyễn Đức C đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Công ty Cổ phần Đầu tư hạ tầng giao thông Đèo Cả (thuộc phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) với tài sản bị chiếm đoạt có giá trị định giá là 3.720.000 đồng và tại nhà bà Đinh Thị Nga (Lô B2-M52 Khu đô thị Thủy Tú, thuộc Tổ 41, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu) với tài sản bị chiếm đoạt có tổng giá trị định giá là 4.998.000 đồng. Tổng giá trị định giá tài sản mà Cường đã chiếm đoạt là 8.718.000 đồng.

Mặc dù giá trị tài sản bị cáo Cường đã chiếm đoạt là 8.718.000 đồng, nhưng do bản án số 135/2019/HSPT ngày 12/8/2019 của TAND Tp Đà Nẵng đã xác định bị cáo tái phạm; Ngày 17/01/2022 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù đến ngày 09/6/2022 bị cáo tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xóa án tích là thuộc trường hợp tình tiết định khung tăng nặng là “*tái phạm nguy hiểm*”.

Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ

luật hình sự 2015. Như cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 02/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và mục đích phạm tội của bị cáo là bán phế liệu lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm, nhằm răn đe giáo dục bị cáo.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 06 tiền án, lần gần nhất là bản án số 135/2019/HSPT ngày 12/8/2019 của TAND Tp Đà Nẵng đã xử phạt và tổng hình phạt 03 năm 06 tháng tù; Ngày 17/01/2022 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù đến ngày 09/6/2022 bị cáo tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xóa án tích, điều đó cho thấy bị cáo không có ý thức rèn luyện bản thân, do vậy cần xử nghiêm nhằm răn đe giáo dục bị cáo.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Tài sản có giá trị không lớn (tài sản mà bị chiếm đoạt có giá trị định giá là 8.718.000 đồng); Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 598/KLGD ngày 17/5/2023 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền Trung xác định: trước, trong và sau thời điểm gây án, Nguyễn Đức C bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; tại phiên tòa, bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về đề nghị của VKS: Đại diện VKS đề nghị HĐXX, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức C từ 02 năm 06 tháng - 03 năm 06 tháng tù.

HĐXX xét thấy, HĐXX xét thấy, việc đề nghị của đại diện VKSND quận Liên Chiểu tại phiên tòa là có căn cứ, tuy nhiên mức đề nghị của đại diện VKS là có phần nghiêm khắc, vì tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 598/KLGD ngày 17/5/2023 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Miền Trung xác định: *trước, trong và sau thời điểm phạm tội, Nguyễn Đức C bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi*; Do vậy, khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về cộng đồng để có thời gian chăm sóc, điều trị bệnh, nên HĐXX xử bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện VKS cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Đinh Thị Nga: 01 mô tơ điện (không rõ nhãn hiệu) có gắn trục dây cáp bằng kim loại (máy tời cần); 01 máy cắt gỗ cầm tay hiệu Makita; 03 thanh sắt đường kính 25cm, dài 130; 01 máy cắt (mài) cầm tay màu xanh hiệu Total.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã trả lại cho Công ty Đèo Cả: 05 đoạn dây cáp hình trụ tròn, độ dài từ 60cm đến 80cm, có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đen cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm; 17 đoạn dây cáp hình trụ tròn, độ dài từ 60cm đến 200cm, có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu đen cháy xém, bên trong có một lõi đồng hình trụ tròn có đường kính 2,5cm; 01 lõi kim loại hình trụ hình trụ tròn màu đồng có đường kính 01cm.

Công ty Đèo Cả và bà Đinh Thị Nga đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường, nên HĐXX không xét.

Đối với 03 xe mô tô gồm: xe mô tô mang biển số 36M2-0056 (số khung 00051180, số máy 0005118); xe mô tô mang biển số 43K6-3235 (số khung C100MN-0221535, số máy C100MNE-0221535); xe mô tô mang biển số 43S2-7325 (có số khung và số máy bị đục, sửa không xác định được) là những xe mô tô mà bị cáo Nguyễn Đức C dùng làm phương tiện phạm tội, Cường khai nhận đây là những xe mô tô do Cường trộm cắp được tại khu vực đèo Hải Vân mà có; quá trình điều tra đến nay vẫn chưa xác định được người đang quản lý, sử dụng hợp pháp của những xe mô tô này nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ, để xác minh, điều tra theo quy định.

Đối với 01 bật lửa màu trắng hình trụ tròn, trên thân có chữ Hoa Việt không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xét.

Ngoài ra, bà Đinh Thị Nga trình báo Cơ quan Công an phường Hòa Hiệp Nam về việc bị trộm cắp một số tài sản ngoài những tài sản Cường khai đã trộm cắp gồm: 03 cuộn dây điện Cadivi 4.25; 01 máy khoan đục cầm tay hiệu Makita; 01 máy hàn cầm tay hiệu Makita; 01 máy khoan cầm tay hiệu Makita; 01 máy tời cầm tay. Quá trình điều tra, Cường không thừa nhận đã trộm số tài sản này cũng như bà Nga không biết được số tài sản bị mất trộm khi nào và ở đâu nên không buộc Cường phải chịu trách nhiệm hình sự về giá trị định giá của những tài sản này, nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định.

Đối với hành vi của anh Vũ Văn Đệ và bà Đinh Thị Minh do không biết những tài sản mà Cường mang đến là tài sản do Cường phạm tội mà có nên không xem xét xử lý đối với ông Đệ và bà Minh.

[10]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức C phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm h, q, s, khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Đức C 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành tính từ ngày 21/9/2023.

II. Xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Tiếp tục giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tạm giữ 03 xe mô tô gồm: xe mô tô mang biển số 36M2-0056 (số khung 00051180, số máy 0005118); xe mô tô mang biển số 43K6-3235 (số khung C100MN-0221535, số máy C100MNE-0221535); xe mô tô mang biển số 43S2-7325 (có số khung và số máy bị đục, sửa không xác định được) là những xe mô tô mà Cường dùng làm phương tiện phạm tội, Cường khai nhận đây là những xe mô tô do Cường trộm cắp được tại khu vực đèo Hải Vân mà có, để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, xử lý.

(Xe đang tạm giữ tại Công an quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử ngày 10/6/2022, ngày 16/10/2022, BL.91,92)

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa màu trắng hình trụ tròn, có chữ Hoa Việt.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo Quyết định chuyển vật chứng ngày 02/02/2024).

III. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

IV. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- UBND P. Thanh Khê Tây
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

