

Bản án số: 56/2020/HS-ST
Ngày: 25 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương
Thẩm phán: Ông Bùi Đức Thanh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Xuân Kiều
Bà Trần Thị Kim Thủy
Bà Dương Thị Kim

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: bà Đoàn Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Bá Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 178/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2019, Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST - HS ngày 17/02/2020 và Các thông báo chuyển lịch ngày 12/3/2020; 31/3/2020 và ngày 17/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ch**; sinh ngày 06 tháng 3 năm 1983, tại Quảng Yên, Quảng Ninh; nơi ĐKKTTT: khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn H và bà Đặng Thị T; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đầu thú ngày 24/7/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Ch:* Luật sư Vũ Hồng Hiệp - văn phòng luật sư Trần Hồng Đức – Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 1969. Trú tại: khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Những người làm chứng (Đều vắng mặt).

1. Anh Lê Toàn Tr, sinh năm 1988. Trú tại: khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

2. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990. Trú tại: khu 9, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

3. Chị Phạm Thị M, sinh năm 1984. Trú tại: khu 9, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

4. Anh Lê Hùng V, sinh năm 1981. Trú tại: khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

5. Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1970. Trú tại: khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

6. Bà Vũ Thị D, sinh năm 1957. Trú tại: khu 10, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2016, Nguyễn Văn Ch và chị Nguyễn Thanh H (sinh năm 1969, Trú tại: Khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh), cùng thuê nhà của bà Vũ Thị D ở khu 9, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên. Mỗi người thuê một gian riêng biệt ngăn cách bằng tường xây nhưng sử dụng chung điện nước. Ch thuê gian ở đầu hồi mở Cửa hàng sắt Inox Văn Ch, còn chị H thuê để ở. Quá trình sử dụng tài sản thuê, giữa Ch và chị H đã phát sinh mâu thuẫn do việc dùng chung điện, nước. Hai người thường xuyên cãi, chửi nhau. Ch còn cho rằng chị H đã nói xấu Ch với người dân xung quanh về việc Ch gạ gẫm quan hệ tình cảm với chị H, làm ảnh hưởng đến danh dự của Ch. Mâu thuẫn giữa 2 người đã được khu phố 2 hòa giải: Chị H cam đoan không nói xấu Ch và Ch cam đoan không chửi bới, cãi nhau với chị H gây mất trật tự khu phố. Từ ngày 21/7/2019, Do kinh doanh không hiệu quả, Ch trả nhà cho chị D và chuyển về ở cùng bố, mẹ và chị gái là Nguyễn Thị (sinh năm 1970) tại khu 2, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên.

Tối ngày 24/7/2019, sau khi ăn cơm xong giữa Ch và chị O đã xảy ra to tiếng cãi vã nhau về lỗi sinh hoạt của Ch, chị O có nhắc lại việc Ch có quan hệ tình cảm với chị H. Ch rất bức tức và cho rằng do chị H nói xấu dẫn đến mọi người hiểu sai về Ch. Do đó, Ch nảy sinh ý định dùng kiếm chém chết chị H để trả thù. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Ch cầm theo 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại đến khu

vực gần nơi ở của chị H nêu trên để chờ chị H đi làm về sẽ xông ra chém. Khoảng 22 giờ, Ch thấy chị H đi bộ về đến ngã ba giao giữa đường Hồ Xuân Hương. Khi chị H đi qua chỗ Ch ngồi, thì Ch bất ngờ xông ra dùng kiếm chém vào vai của chị H. Chị H bỏ chạy, vừa chạy vừa tri hô, kêu cứu. Khi đến gốc cây trước cửa hàng bán quần áo Vinh Như Botitique thì bị ngã, Ch xông đến dùng kiếm chém chị H nhiều nhát vào đầu cổ, lưng, tay và chân chị H. Vừa chém Ch vừa hô: “Ông chém chết mày”. Lúc này, con trai chị H là Lê Toàn Tr (sinh năm 1988) nghe tiếng chị H kêu cứu đã chạy từ trong nhà ra cầm 1 viên gạch đánh Ch để giải cứu cho chị H thì bị Ch cầm kiếm đuổi chém, anh Tr né tránh và bỏ chạy được. Chị H liền chạy về nhà và được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau khi không đuổi được anh Lê Toàn Tr, Ch đã đi xe ôm đến Công an thị xã Quảng Yên đầu thú giao nộp thanh kiếm có đặc điểm dài 90cm, lưỡi kiếm dài 60cm, một lưỡi sắc, bản rộng 3,5cm, chuôi kiếm bằng kim loại quần vải màu đen, tại lưỡi kiếm có dấu vết màu nâu nghi máu đã khô và các sợi dẹt tóc người bám dính trên lưỡi kiếm.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường là khu vực ngã ba giao cắt giữa đường An Hưng và đường Hồ Xuân Hương. Các hướng Bắc, Đông, Tây đều có dân cư sinh sống, phía Tây giáp cửa hàng quần áo Vinh Như Botitique, cửa hàng sắt inox Văn Ch nằm cạnh gian nhà chị H thuê để ở trên đường An Hưng trong tình trạng khóa cửa tại thời điểm khám nghiệm;

Tại vị trí phía trên góc trước bên phải cửa hàng Vinh Như có camera quay ra ngã ba. Thu giữ được 06 dấu vết nghi máu tại hiện trường. Trong đó: trên vỉa hè trước cửa hàng Vinh Như cách đầu hồi phía trước bên trái 8,45m, cách vỉa hè trước cửa hàng 3,5m có đám dấu xét màu nâu dạng vũng, nhỏ giọt nghi máu trong diện 1,5x0,6m, trên diện dấu vết có nhiều sợi màu nâu đen dạng tóc người trong diện 0,8x0,4m, Các sợi màu nâu đen có độ dài chủ yếu 0,5 đến 0,6m (dấu vết số 1); Cách tâm dấu vết số 1 về phía đông nam 1,2m, cách mép vỉa hè đường hồ Xuân Hương 1,8m có đám dấu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt, ướt trong diện 2 x1m trên nền bê tông, trên diện dấu vết có nhiều sợi màu nâu đen dạng tóc người trong diện 0,7x0,25m (dấu vết số 2). Cách tâm dấu vết số 2 về phía tây nam 2,7 m, cách mép vỉa hè 3,2m có dấu vết màu nâu nghi máu nhỏ giọt trên vỉa hè rải rác qua đường Hồ Xuân Hương sang bên vỉa hè đối diện, dài 19,2m, rộng 1,1m (dấu vết số 3); Trên vỉa hè đối diện cuối dấu vết số 3 có dấu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt, ướt trong diện 0,75x0,45m trước cửa nhà số 50 đường Hồ Xuân Hương (dấu vết số 4); Trước cửa nhà số 50 có đám dấu vết nhỏ giọt màu nâu nghi máu rải rác đến trước cửa nhà số 54 đường An Hưng (dấu vết số 5); Cuối dấu vết số 5 trước cửa nhà số 54 đường

An Hưng, trên mép vìa hè có đám máu vết màu nâu nghi máu dạng vũng, nhỏ giọt trong diện 1,2x0,68m tình trạng ướt.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 01 ngày 09/8/2019, của Trung tâm y tế thị xã Quảng Yên xác định chị Nguyễn Thanh H vào viện lúc 22 giờ 25 phút ngày 24/7/2019, ra viện (chuyển tuyến) 22 giờ 45 phút ngày 24/7/2019 tình trạng thương tích: tinh tiếp xúc được, niêm mạc nhợt, nhiều vết thương vùng đầu, cổ, lưng, 2 tay. Khám sơ bộ phát hiện: Vết thương lóc da vùng đầu vùng thái dương, đỉnh, chẩm trái. Vết thương vùng gáy, đứt hoàn toàn khối cơ vùng sau cổ. Lưng có 2 vết thương đã cầm máu. Vết thương 1/3 trên cánh tay trái đứt cơ delta. Vết thương đứt lìa cổ tay trái, đứt rời 2 xương cẳng tay và các cơ mặt sau, không khảo sát được mạch. Cẳng tay phải có 02 vết thương 2 mặt bên không khảo sát đáy.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 538/19/TgT ngày 09/10/2019 của Trung tâm Pháp y sở y tế Quảng Ninh đã kết luận: Chị Nguyễn Thanh H thương tích: mẻ xương chẩm (6%), vết thương vùng cổ gáy, gãy gai sau C2 (8%), gãy mỏm cùng vai trái (13%), gãy đầu trên xương cánh tay trái (13%), 02 vết thương cẳng tay phải tổn thương như sau: Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ tay phải, đứt thần kinh trụ hiện tại điện thần kinh cơ không ghi được vận động và cảm giác thần kinh trụ tay phải (31%), Đứt động mạch trụ đã được khâu nối (5%), đứt cơ gấp cổ tay trụ đứt gân gấp ngón 2,3,4,5 (4%); 03 vết thương cẳng tay trái tổn thương như sau: Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ tay trái, đứt thần kinh trụ hiện tại điện thần kinh cơ không ghi được vận động và cảm giác thần kinh trụ tay trái (31%), gãy 1/3 giữa 2 xương cẳng tay trái đã được phẫu thuật kết hợp xương hiện tại xương đang can, thẳng trục (13%), đứt gân duỗi cổ tay quay, đứt gân cơ duỗi các ngón tay, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ (4%); Sẹo vết thương vùng chẩm, vùng cổ gáy, 03 sẹo vùng lưng; sẹo mặt sau vai trái; 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái; 3 sẹo cẳng tay phải, 3 sẹo cẳng tay trái và sẹo lấy tĩnh mạch hiển lớn 1/3 dưới mặt trong cẳng chân phải (15%) Áp dụng nguyên tắc cộng trong thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 80% (Tám mươi phần trăm). Các tổn thương nêu trên đều do vật sắc tác động trực tiếp gây nên, có nhiều chiều khác nhau.

Kết luận giám định số 87/GĐSV ngày 20/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Các sợi dạng tóc người thu tại hiện trường và thu trên thanh kiếm gửi giám định là tóc người, do các sợi không còn chân tóc nên không phân tích được kiểu gen đủ yếu tố truy nguyên được cá thể. Dấu vết nghi máu thu trên thanh kiếm và các dấu vết nghi máu thu tại hiện trường gửi giám định đều là máu của Nguyễn Thanh H. Trên chiếc áo phông thu của bị cáo không phát hiện

thấy dấu vết máu người, trên chiếc quần bò thu của bị cáo gửi giám định có dấu vết máu người, không phân tích được kiểu gen đủ yếu tố truy nguyên cá thể.

Kết luận giám định số 675/GĐMT ngày 05/8/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Văn Ch gửi giám định có ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Ch khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và khai đã sử dụng ma túy vào sáng ngày 24/7/2019; Lý do Ch dùng kiếm chém chị H là do quá trình cãi nhau với chị gái là Nguyễn Thị O, chị O nhắc lại việc Ch có quan hệ không lành mạnh với chị H, nên Ch cho rằng do chị H nói xấu Ch làm mọi người hiểu lầm Ch. Vì vậy, Ch nảy sinh ý định chém chết chị H để trả thù. Thanh kiếm là do Ch tự tạo trong quá trình làm ở cửa hàng sắt Inox.

Cơ quan điều tra đã thu được dữ liệu điện tử từ Camera của cửa hàng bán quần áo Vinh Như Botitique, đoạn clip ghi lại hình ảnh Ch đuổi và dùng kiếm chém chị H.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu; bị cáo cho rằng, do mâu thuẫn với chị H về tiền sử dụng điện chung, bị vu khống đánh chị H và do Tết 2018 đã bị con trai chị H tên là Tr đánh; Mặt khác, do đã sử dụng rượu, thiếu bình tĩnh nên đã dùng kiếm chém chị H; bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường nhưng do điều kiện khó khăn nên chưa bồi thường cho bị hại.

Người bị hại là chị Nguyễn Thanh H có lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp nhau; phù hợp với lời khai của bị cáo về hành vi bị cáo dùng kiếm chém chị H. Về hình phạt: chị đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường: chị yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ch phải bồi thường toàn bộ viện phí với số tiền 13.142.215 đồng; thu nhập thực tế bị mất là 5.000.000đồng/tháng x 10 tháng = 50.000.000 đồng; Chi phí thuê người chăm sóc trong thời gian 1 tháng đầu điều trị là 3.000.000đồng; tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 74.500.000đồng; Tổng cộng yêu cầu bồi thường là 140.642.215 đồng;

Bị cáo Nguyễn Văn Ch chấp nhận mức bồi thường mà bị hại yêu cầu như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 187/CT-VKSQN-P2 ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội,

nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch từ 18 đến 19 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2019. Về trách nhiệm dân sự: chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo, bị cáo Ch phải bồi thường cho bị hại số tiền là 140.642.215 đồng; xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Giữa bị cáo và bị hại có mâu thuẫn từ trước, bị hại cũng có lỗi nên bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Do đó, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và tiền bồi thường tổn thất tinh thần. Luật sư đề nghị với hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội chưa đạt, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án mà Viện kiểm sát đã đề nghị với Hội đồng xét xử. Bị cáo Nguyễn Văn Ch không tranh luận, nhưng cũng cho rằng mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị là quá cao.

Đại diện Viện kiểm sát đưa ra các căn cứ chứng minh, đối đáp và giữ nguyên quan điểm về tội danh, mức hình phạt đã đề nghị.

Nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận, xin lỗi bị hại; xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của một số người tham gia tố tụng: Những người làm chứng đã được tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập của Tòa án nhưng vắng mặt. Xét thấy, quá trình điều tra những người này đã có lời khai và Bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Bị cáo Nguyễn Văn Ch đều thừa nhận hành vi: xuất phát từ việc bị cáo và chị Nguyễn Thanh H đã có mâu thuẫn từ trước và do bị cáo đã uống rượu, thiếu bình tĩnh nên đã có hành vi dùng kiếm chém chị Hương nhiều nhát; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời

khai của người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm, bản ảnh hiện trường; phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích; Vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ, thấy có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 22 giờ ngày 24/7/2019, tại khu 9, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh, Bị cáo Nguyễn Văn Ch đã dùng 01 thanh kiếm tự tạo dài 90cm lưỡi dài 60cm, 01 lưỡi sắc, chuôi bằng kim loại chém chị H nhiều nhất vào đầu, cổ, lưng và tay chân để nhằm giết chết chị H; Hậu quả gây thương tích cho chị H tỷ lệ tổn thương cơ thể là 80%.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, như nội dung bản cáo trạng số 187/CT-VKSQN-P2 ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất của vụ án: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song với tính khí nóng nảy, uống rượu, sử dụng ma túy, coi thường pháp luật, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất nhằm mục đích tước đoạt tính mạng của Bị hại. Việc người bị hại không bị chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong nhân dân; đòi hỏi phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt; Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa, bị hại chị Nguyễn Thanh H yêu cầu bồi thường tổng cộng là 140.642.215 đồng;

Bị cáo Nguyễn Văn Ch chấp nhận mức bồi thường mà bị hại yêu cầu là 140.642.215 đồng;

Hội đồng xét xử xét thấy, sự thỏa thuận của bị hại và bị cáo về bồi thường thiệt hại như trên là phù hợp với qui định của pháp luật, nên cần được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng vụ án là 01 thanh kiếm tự chế là hung khí gây án và 01 áo phong đen, 01 quần bò màu xanh tím than đều đã cũ, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội: “Giết người”

[2] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Ch 18 (mười tám) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/7/2019.

[3] Áp dụng: Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 và khoản 2 Điều 590; Điều 357; Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận của bị hại và bị cáo về bồi thường thiệt hại: bị cáo Nguyễn Văn Ch phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại chị Nguyễn Thanh Hương tổng số tiền là 140.642.215 đồng (một trăm bốn mươi triệu, sáu trăm bốn mươi hai nghìn, hai trăm mười lăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu mà bị cáo chưa thi hành xong thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả; Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp Bản án Quyết định thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[4] Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1,2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số vật chứng thu giữ, gồm: 01 thanh kiếm tự chế là hung khí gây án và 01 áo phong đen, 01 quần bò màu xanh tím than đều đã cũ, không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng: Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 80, ngày 13 tháng 3 năm 2020, giữa Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh)

[5] Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 7.032.000 đồng (bảy triệu, không trăm ba mươi hai nghìn đồng) án phí dân sự.

[6] Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, người bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKS, CA; TTG tỉnh Q.Ninh;
- CA, VKS, TA, THADS cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Vương