

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 20 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến Lợi**; bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Luân** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Ông **Cù Ngô Ngọc Thịnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/TLST - HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Đoàn Đình A, sinh năm 1988, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: Xóm Giữa, xã TĐ, huyện C, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Đoàn Đình T, con bà: Đỗ Thị L; Có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1989 và 04 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2017; Danh chỉ bản số 600 lập ngày 14/11/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ;

- Tiền án: Ngày 17/10/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”

- Tiền sự: Ngày 15/12/2016, bị Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử phạt hành chính số 34/QĐ-XPHC về hành vi Đánh bạc, mức phạt 1.500.000 đồng (chưa chấp hành).

Bị bắt tạm giữ từ ngày 05/11/2020 đến ngày 13/11/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

*** Người làm chứng:** Ông Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1955. Trú tại: Thôn N, xã TY, huyện C, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Đình A là đối tượng sử dụng ma túy từ đầu năm 2020 và thường xuyên mua ma túy về nhà để sử dụng. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 05/11/2020, A một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 33K4-0196 đi một mình từ nhà ở xã TĐ đến khu vực cụm công nghiệp PN thuộc địa phận xã PN, huyện C, Hà Nội gặp và hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) rồi giữ trong lòng bàn tay trái và đi tìm chỗ để sử dụng cho bản thân. Khi A đi tới khu vực thôn N, xã TY, huyện C thì bị Tổ công tác Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính do có nhiều biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Ánh có 01 (một) gói nhỏ được gói bằng giấy trắng có kích thước (1x2) cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Sau đó, Tổ công tác đã đưa Ánh về trụ sở cơ quan Công an để làm việc và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) gói nhỏ được gói bằng giấy trắng, kích thước (1x2) cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine được niêm phong vào phong bì được dán kín có chữ ký của Đoàn Đình A, chữ ký của cán bộ niêm phong, 04 (bốn) góc phong bì có hình dấu Công an xã TY;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu sơn xanh, BKS: 33K4-0196, số máy 00056825, số khung 00056825, đã qua sử dụng;

- 40.000 đ (Bốn mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Tại Kết luận giám định số 9956/KLGD-PC09 ngày 11/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,178 gam./.”

Tại Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 29/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đoàn Đình A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đoàn Đình A khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện việc cất giữ ma túy như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; có tiền sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: A từ 18 đến 24 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ; đề nghị trả lại cho bị cáo 40.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ; về các biện pháp điều tra như: lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định vật chứng thu giữ, thu thập các tài liệu chứng cứ về nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng – ông Nguyễn Xuân Q: Xét thấy trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, sự vắng mặt của ông Q không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Đoàn Đình A tại phiên tòa, thấy phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:Khoảng 01 giờ ngày 05/11/2020, tại khu vực xã TY, huyện C, Thành phố Hà Nội, Đoàn Đình A đang cất giấu trái phép 0,178 gam ma túy Heroine để sử dụng thì bị Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra phát hiện thì bị bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Đoàn Đình A đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đoàn Đình A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo A là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân cách con người, dư luận xã hội bất bình lên án. Trước tình hình tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng, Nhà nước ta đã ban hành các chính sách nhằm phổ biến, tuyên truyền, giáo dục sâu rộng về tác hại của ma túy, đồng thời có biện pháp xử lý rất kiên quyết. Bị cáo A có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Ngày 17/10/2019, A bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; như vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại khoản 1 Điều 53, điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự; bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Do vậy, hình phạt áp dụng đối với bị cáo là cách ly với xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01(một) phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có các chữ ký niêm phong của giám định viên, chữ ký cán bộ công an Đoàn Đình G và bị cáo Đoàn Đình A, bên trong có Heroine (BL

20): căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy trong phong bì nêu trên.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu sơn xanh, BKS: 33K4-0196, số máy 00056825, số khung 00056825 đã qua sử dụng: Cơ quan điều tra xác định Đoàn Đình A mua chiếc xe máy nêu trên của anh Lê Viết Đ (sinh năm 1955; trú tại Xóm Và, xã TĐ, huyện C, TP Hà Nội) với giá 1.500.000 đồng từ năm 2009 và sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày. Xét chiếc xe máy nêu trên là tài sản hợp pháp của Đoàn Đình A và không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng nên ngày 25/12/2020, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 04/CQĐT trao trả cho A để quản lý, sử dụng là phù hợp.

+ Đối với số tiền 40.000 (bốn mươi ngàn) đồng đã thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang: Xét thấy số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Đình A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h (tái phạm); điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt:

Đoàn Đình A: **24** (Hai mươi bốn) **tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **05/11/2020** đến ngày **13/11/2020**.

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có các chữ ký niêm phong của giám định viên, chữ ký cán bộ công an Đoàn Đình G và bị cáo Đoàn Đình A, bên trong có Heroine

+ Trả lại cho Đoàn Đình A: 40.000 (bốn mươi ngàn) đồng.

(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2020, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ. Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/12/2020).

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đoàn Đình A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai