

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2024/HS-ST

Ngày 09-05-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Phan Thị Lan Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2024/TLST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Hồ Thị Mỹ L; tên gọi khác: Không, sinh ngày 27 tháng 10 năm 1983 tại Quảng Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Đồng Đình, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Bán vé xổ số; trình độ học vấn: Lớp 12/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Xuân L và bà Lê Thị Bích D; chồng: Hồ Nhật T: Có 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2024 đến ngày 11/01/2024, được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/01/2024 đến ngày 12/3/2024; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/01/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Cao Thị Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 01 năm 1982 tại Quảng Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Đồng Hải, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Bán vé xổ số; trình độ học vấn: Lớp 09/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao

Xuân Thông và bà Nguyễn Thị Ch; chồng: Phạm Viết D; con: 02 người, lớn sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2024 đến ngày 11/01/2024, được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/01/2024 đến ngày 12/3/2024; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/01/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 35 phút ngày 09/01/2024, qua công tác tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, lực lượng Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình phát hiện Cao Thị Đ ghi số lô, số đề cho khách qua đường tập hợp lại thành bảng đề và nhận tin nhắn đề chuyển cho Hồ Thị Mỹ L để đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề căn cứ theo kết quả xổ số kiến thiết Quảng Nam (xổ số Miền Trung) mở thưởng trong ngày 09/01/2024.

Quá trình điều tra Hồ Thị Mỹ L và Cao Thị Đ thừa nhận cả hai thoả thuận đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề. Cao Thị Đ sử dụng điện thoại di động IPHONE 6s PLUS, màu vàng, có gắn sim số 0784950504, đăng ký tài khoản zalo “Thanh Niên” để chuyển tin nhắn đề, bảng đề cho zalo Đào lưu tên “Linh Số” của Hồ Thị Mỹ L. Để thực hiện việc đánh bạc, Linh sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, gắn sim 0763290961, đăng ký zalo “Ngọc Anh” để nhận bảng đề, tin nhắn đề do Cao Thị Đ chuyển đến.

Cách thức đánh bạc được quy ước như sau:

Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam ngày 09/01/2024. Dựa trên quy ước sau để chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng:

Ba đuôi: Căn cứ vào ba chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì tiền thắng bằng số tiền đánh nhân 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/2 lần tiền đánh.

18 lô: Căn cứ vào giải tám hoặc hai chữ số cuối của các giải từ giải bảy đến giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

17 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải từ giải sáu đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

6 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải năm, giải sáu, giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Trên cơ sở quy ước cách đánh bạc bằng hình thức lô, đề nêu trên. Ngày 09/01/2024, Cao Thị Đ gửi 01 tin nhắn đề và 01 bảng đề cho Hồ Thị Mỹ L. Trong đó, tin nhắn đề do một người khách có số điện thoại 0828.983.686, Đào lưu trong điện thoại là “Chú Chung smới” nhắn tin đến với tổng số tiền đánh bạc 3.800.000 đồng. Bảng đề do Đào tập hợp từ những người khách qua đường với tổng số tiền 4.207.000 đồng và tin nhắn đề 200.000 đồng từ zalo DANG THI THU HANG được đăng kí bằng số điện thoại 0355076223. Số tiền đánh bạc trên bảng đề và tin nhắn đề của Hồ Thị Mỹ L và Cao Thị Đ là 8.207.000 đồng, số tiền trúng thưởng là 1.516.667 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.723.667 đồng. Hành vi đánh bạc được phát hiện sau khi kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam đã mở thưởng. Số tiền đánh bạc thắng, thua các bị cáo chưa thanh toán cho nhau.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ của Hồ Thị Mỹ L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu trắng, số IMEI1: 353134100382704, số IMEI 2: 35313410037884, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; thu giữ của Cao Thị Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, số IMEI 358608075165330 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã trích xuất dữ liệu điện tử bằng hình ảnh của các tin nhắn đề và bảng đề mà các đối tượng đánh bạc với nhau qua mạng xã hội trong zalo của Cao Thị Đ để đưa vào hồ sơ vụ án. Đối với hình ảnh zalo của Hồ Thị Mỹ L, do hoảng sợ nên Hồ Thị Mỹ L đã xóa bỏ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 30/CT-VKSĐH-TA ngày 27-3-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo: Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ khai, thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề diễn ra vào ngày 09/01/2024 như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã truy tố các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Sau khi xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo: Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Hồ Thị Mỹ L mức phạt từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Cao Thị Đ mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

- Về xử lý vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp

Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu trắng, số IMEI1: 353134100382704, số IMEI 2: 35313410037884, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Hồ Thị Mỹ L;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, số IMEI 358608075165330 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, của Cao Thị Đ

Buộc bị cáo Cao Thị Đ nộp lại số tiền đánh bạc là 8.207.000 đồng; buộc bị cáo Hồ Thị Mỹ L phải nộp số tiền đánh bạc là 1.516.667 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng và xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp mà đại diện viện kiểm sát đề nghị trong bản luận tội.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên những hành vi, quyết định đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về nội dung

[2.1] Xét hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, nội dung cáo trạng đã truy tố, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/01/2024, Hồ Thị Mỹ L đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề với Cao Thị Đ theo kết quả xổ số tỉnh Quảng Nam (xổ số Miền Trung) với số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 9.723.667 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố các bị cáo như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo biết và nhận thức được việc “Đánh bạc” trái phép là vi phạm pháp luật, biết được tác hại và hậu quả của tệ nạn đánh bạc kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho xã hội và gia đình các bị cáo nhưng vì hám lợi các bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật, không quan tâm đến hậu quả xảy ra để phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những vi phạm quy định của pháp luật về trật tự an toàn công cộng, gây tác hại xấu cho xã hội mà còn gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất ổn định trật tự trị an trên địa bàn nên phải bị xử phạt thoả đáng theo vị trí vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo trong vụ án đủ để giáo dục cải tạo riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, trong vụ án chỉ có hai bị cáo tham gia đánh bạc với nhau. Cụ thể Cao Thị Đ đánh bạc với Hồ Thị Mỹ L và số tiền bị cáo Đào dùng để đánh bạc với bị cáo Linh và số tiền bị cáo Linh phải thanh toán cho Đào vì thua bạc được cộng lại thành tổng số tiền hai bị cáo sử dụng đánh bạc nên cả hai bị cáo cùng bị truy tố theo khoản 1 Điều 321. Vì vậy, vai trò của hai bị cáo trong vụ án là ngang nhau.

[2.3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo

Các bị cáo đều có nhân thân tốt khi lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, hối hận với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, hành vi phạm tội của các bị cáo đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó cả hai bị cáo đều được Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và “Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52

Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Cao Thị Đ có bố đẻ là ông Cao Xuân Thống là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì, Huân chương chiến công giải phóng hạng Ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Về quyết định hình phạt:

- Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là phạt tiền như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm. Mức phạt tiền được Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ mà mỗi bị cáo được hưởng.

- Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xem xét hình phạt chính là phạt tiền đối với cả hai bị cáo. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Đối với vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu trắng, số IMEI1: 353134100382704, số IMEI 2: 35313410037884, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ của bị cáo của Hồ Thị Mỹ L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, số IMEI 358608075165330 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ của Cao Thị Đ; là công cụ, phương tiện mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 8.207.000 đồng là tiền Cao Thị Đ đánh bạc nhưng chưa thanh toán cho Hồ Thị Mỹ L, là công cụ, phương tiện phạm tội; số tiền Cao Thị Đ thắng bạc 1.516.667 đồng nhưng Hồ Thị Mỹ L chưa thanh toán cho Đào là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội, cần buộc các bị cáo nộp để sung ngân sách nhà nước.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo: Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Hồ Thị Mỹ L 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Cao Thị Đ 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

3. Về xử lý vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp.

Áp dụng các điểm khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu trắng, số IMEI1: 353134100382704, số IMEI 2: 35313410037884, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ của bị cáo của Hồ Thị Mỹ L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu vàng, số IMEI 358608075165330 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ của Cao Thị Đ.

(*Tình trạng vật chứng trên thể hiện theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 08/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới*).

- Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Cao Thị Đ nộp lại số tiền 8.207.000 đồng (*Tám triệu, hai trăm linh bảy ngàn đồng*); buộc bị cáo Hồ Thị Mỹ L nộp lại số tiền 1.516.667 đồng (*Một triệu, năm trăm mười sáu ngàn, sáu trăm sáu mươi bảy đồng*) để nộp ngân sách nhà nước.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo: Hồ Thị Mỹ L, Cao Thị Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Mỹ Hạnh

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Mỹ Hạnh