

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 251/2024/HS-ST
Ngày 21 tháng 8 năm 2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Mai Vân và ông Nguyễn Trung Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Cường Dũng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 21/8/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 261/2024/TLST-HS ngày 26/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2024/QĐXXST-HS ngày 09/8/2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn A, sinh năm 1998 tại huyện B, tỉnh L. HKTT: Thôn L, xã N, huyện B, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn T, sinh năm 1977 và con bà Dương Thị L, sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bắc Ninh, có mặt.

2. Lê Công H, sinh năm 1996 tại huyện T, tỉnh T. HKTT: Thôn T, xã X, huyện T, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Công L, sinh năm 1969 (đã chết) và con bà Bùi Thị H, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bắc Ninh, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Công H: Bà Phan Thị Thu H - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 12/4/2024, tại khu T, phường N, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng công an bắt quả tang Dương Văn A đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lê Công H.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Lê Công H 03 gói đều bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. H khai nhận đây là ma túy vừa mua của Văn A. Cơ quan Công an đã niêm phong các gói trên vào phong bì thư theo quy định. Thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12 màu đen, số IMEI: 357026896901604, lắp sim số 0363539229, đã qua sử dụng; Thu giữ của Văn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen, số IMEI: 357261098173468, lắp sim số 0366682185, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn A tại khu T, phường N, thành phố Bắc Ninh, tuy nhiên không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận giám định số 1000/KL- KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 03 (ba) gói đều bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,4136 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine (Heroin). Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/08/2022 của Chính phủ ban hành các dA mục chất ma túy và tiền chất*”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Dương Văn A và Lê Công H khai nhận: Văn A và H là bạn bè xã hội quen biết nhau từ trước, có lưu tên tài khoản của nhau trên ứng dụng Zalo. Quá trình quen biết, Văn A nói chuyện với H là khi nào cần mua ma túy thì gọi điện cho Văn A. Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 11/4/2024, Văn A mua của một người không quen biết tại khu vực thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh 400.000đ được 03 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bên trong đều chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy, Văn A cất giấu số ma túy này vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi về phòng trọ để có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lợi nhuận. Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 12/4/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy, H gọi điện từ tài khoản ứng dụng Zalo có tên “Lê Công H”

đến tài khoản Zalo của Dương Văn A có tên “Coe Chói” hỏi “Có ma túy Heroin không bán cho 600.000đ”. Văn A đồng ý và bảo H chuyển khoản tiền mua ma túy vào số tài khoản 100870735082 của Văn A tại Ngân hàng Vietinbank. H chuyển khoản số tiền 600.000đ cho Văn A xong đã chụp ảnh giao dịch gửi cho Văn A. Sau đó Văn A hẹn H đến gần phòng trọ của Văn A ở khu T, phường N để giao ma túy. Sau đó, H đi bộ đến chỗ hẹn, tại đây Văn A lấy từ túi quần bên phải phía trước Văn A đang mặc ra đưa cho H 03 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. H mở ra kiểm tra, biết đây là ma túy Heroin cần mua nên gói lại cầm ở tay trái. Đúng lúc này thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành kiểm tra 02 chiếc điện thoại thu giữ của Văn A và H xác định: Tại phần tin nhắn trên ứng dụng Zalo của 02 chiếc điện thoại có cuộc gọi từ tài khoản “Lê Công H” đến tài khoản “Coe Chói” vào hồi 10 giờ 51 phút ngày 12/4/2024 và hình ảnh H chuyển khoản thành công số tiền 600.000đ vào số tài khoản 100870735082 ngân hàng Vietinbank để mua ma túy.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 190/CT-VKSTPBN ngày 25/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh truy tố Dương Văn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố Lê Công H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Dương Văn A và Lê Công H đều khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu, cụ thể bị cáo Dương Văn A có hành vi bán trái phép 0,4136 gam ma túy Heroin cho Lê Công H sử dụng cho bản thân. Các bị cáo đồng ý với kết luận giám định số ma túy đã thu giữ, thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Lê Công H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Dương Văn A tù 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Lê Công H từ 15 tháng tù đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12 màu đen, số IMEI: 357026896901604, lắp sim số 0363539229, đã qua sử dụng của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen, số IMEI: 357261098173468, lắp sim số 0366682185, đã qua sử dụng của Văn A. Buộc bị cáo Dương Văn A phải nộp lại số tiền 600.000đ để sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo Dương Văn A không tham gia trA luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo Lê Công H trình bày bản luận cứ, đồng ý với bản cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh về tội danh và các điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc hộ cận nghèo, ngoài ra bị cáo còn có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo H được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật; miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo Lê Công H nhất trí quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả trA luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo, của Người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên Công an thành phố Bắc Ninh, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã thể hiện rõ: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 12/4/2024, tại khu T, phường N, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Dương Văn A có hành vi bán trái phép 0,4136 gam ma túy Heroin cho Lê Công H. Số ma túy này H mua của Văn A để sử dụng cho bản thân. Do vậy, hành vi của bị cáo Dương Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và hành vi của bị cáo Lê Công H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân; nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, bị cáo Văn A đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời, bị cáo H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, nên các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã tiếp tay làm gia tăng tệ nạn ma túy trên địa bàn thành phố Bắc Ninh. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử các bị cáo kịp thời nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, nhưng đều không có công việc ổn định, thường xuyên sử dụng trái phép ma túy, nay lại phạm vào tội nghiêm trọng quy định trong Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét sau khi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Công H thuộc hộ cận nghèo, có ông nội là Lê Công C được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung các bị cáo một khoản tiền để sung vào ngân sách nhà nước, nhưng xét các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, bị cáo H thuộc hộ cận nghèo nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Số vật chứng của vụ án chưa xử lý, nay xử lý như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

Đối với số tiền 600.000đ mà H chuyển vào tài khoản của Văn A để mua ma túy, đây là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc Dương Văn A nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Liên quan trong vụ án: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Văn A, Văn A không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo Dương Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Công H thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Lê Công H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **Dương Văn A 32 (Ba mươi hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 264/2024/HSST-QĐTG ngày 21/8/2024 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **Lê Công H 16 (mười sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 265/2024/HSST-QĐTG ngày 21/8/2024 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đựng mẫu vật theo Kết luận giám định số: 1000/KL- KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, số IMEI: 357026896901604, máy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số IMEI: 357261098173468, kèm 01 sim, máy đã qua sử dụng.

Buộc bị cáo Dương Văn A phải nộp lại số tiền 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương Văn A phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lê Công H.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND/VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND, Công an thành phố Bắc Ninh;
- Nhà tạm giữ CA TP Bắc Ninh;
- Chi cục THA thành phố Bắc Ninh (HLPL);
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng