

Bản án số: 82/2018/HS-ST

Ngày: 17/10/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH – TP HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Thanh Minh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Hạ Tuấn**, ông **Đặng Viết Côi**.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Tướng Thị Lan** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH tham gia phiên tòa:** Ông **Đỗ Khắc Toán** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện UH, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Mạnh T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT: Thôn TV, xã ĐB, huyện UH, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị T; vợ: Mai Thị T – sinh năm 1990, Con: có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 13/5/2008 bị Tòa án nhân dân huyện UH xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Ngày 26/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện UH xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, buộc bị cáo phải chấp hành 36 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” tại Bản án số 26/2008/HSST ngày 13/5/2008. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 45 tháng tù, chấp hành xong hình phạt ngày 09/6/2013, tính đến lần phạm tội lần này đã được xóa án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/6/2018 đến ngày 24/6/2018, hiện tại ngoại tại địa phương. (Có mặt tại phiên tòa).

**\*Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông **Đào Quang H**, sinh năm 1961; Trú tại: thôn CM, xã LC, huyện TO, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt

- Anh **Quách Văn V**, sinh năm 1986; Trú tại: xóm Bo, xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Ông **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1958; Trú tại: thôn TV, xã ĐB, huyện UH, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

**\*Người làm chứng:** Anh Phạm Văn H, sinh năm 1972; Trú tại: thôn VĐ, thị trấn VĐ, huyện UH, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 15/6/2018, trong khi Tổ công tác của Đoàn Công an Viên An, UH, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực Bệnh viện Đa khoa VĐ, thị trấn VĐ, UH, Hà Nội phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với nam thanh niên này. Tại chỗ, nam thanh niên khai nhận tên là Nguyễn Mạnh T - SN 1985 ở TV, ĐB, UH, Hà Nội. Quá trình kiểm tra, T tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 (một) gói được bọc bằng giấy bạc và trình bày đó là gói ma túy của T. Lực lượng Công an mở gói ra bên trong có cục và bột màu trắng, sau đó đã niêm phong vật chứng này theo quy định; đồng thời, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện UH để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

**Vật chứng thu giữ:** 01 (một) gói bên ngoài bọc bằng giấy bạc bên trong có các cục và bột màu trắng, niêm phong trong phong bì thư đề mẫu T1; 01 (một) xe mô tô Honda Wave α, màu vàng, BKS 29X7 – 105.58 đã cũ không kiểm tra chất lượng bên trong; 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) tiền Việt nam; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ.

Ngày 15/5/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 126 đối với mẫu vật chứng thu giữ kể trên. Kết quả, tại bản kết luận giám định số 5533/KLGD-PC54 ngày 22/6/2018 Kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói (ký hiệu mẫu T1) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,195 gam*”.

Ngày 15/6/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện UH đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Nguyễn Mạnh T; kết quả khám xét không thu giữ được tài liệu vật chứng khác có liên quan đến vụ án.

**Quá trình điều tra xác định:** Nguyễn Mạnh T là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/6/2018, T đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave α BKS 29X7-105.58 từ nhà ở của T đến Trung tâm Y tế huyện UH để uống thuốc Methadone. Tại đây, T có gặp một người bạn nghiện mới quen, người này đưa cho T 290.000đ bảo đi mua ma túy sử dụng chung, T đồng ý. Sau khi cầm số tiền này, T đã sử dụng hết 90.000đ (mua thẻ điện thoại, đổ xăng vào xe máy, mua nước mía hết 10.000đ). Số tiền 200.000đ còn lại, T cầm theo người và đi đến khu vực thôn PT, PT, UH, Hà Nội tìm mua được 01 gói ma túy của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy, T cầm ở tay và đi về chỗ bạn nghiện hẹn đợi. Khi T đi đến khu vực Bệnh viện Đa khoa VĐ thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang cùng với vật chứng là số ma túy như đã nêu trên.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 78/CT-VKS ngày 14 tháng 9 năm 2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện UH đã truy tố bị cáo Nguyễn

Mạnh T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo thừa nhận hành vi như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo T từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định; trả lại bị cáo T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ. Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người liên quan và người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 15/6/2018 Nguyễn Mạnh T có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy là Heroin có trọng lượng 0,195 gam ở khu vực Bệnh viện đa khoa VĐ, thị trấn VĐ, huyện UH, thành phố Hà Nội nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị kiểm tra bắt giữ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh T đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, nhân thân của bị cáo xấu. Do đó phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới phản ánh đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Mạnh T, tại cơ quan điều tra T khai nhận người này là nam thanh niên, không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu; người này cao khoảng 1,68m, khoảng 40 tuổi; việc T mua ma túy của người này không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ nên không đặt ra giải quyết.

Đối với đối tượng đưa cho T 290.000đ để đi mua ma túy về sử dụng chung. Tại Cơ quan điều tra T khai nhận là người nghiện ma túy mới quen, T không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, người này khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1,68m. Ngoài lời khai của T ra không có tài liệu nào khác xác định được danh tính của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ nên không đặt ra để xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu vàng, bạc, đen, có BKS: 29X7- 105.58 và 25.000.000đ thu giữ của Nguyễn Mạnh T. Quá trình điều tra làm rõ: Biển kiểm soát 29X7-105.58 là của xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc có số khung: 309245, số máy: 353503, chủ sở hữu xe là ông Đào Quang H - sinh năm 1961 ở CM, LC, TO, Hà Nội. Ông H bị mất trộm chiếc xe máy trên ngày 16/12/2016 tại CM, LC, TO, Hà Nội. Kiểm tra chiếc xe mô tô vật chứng thu giữ của T xác định là xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu vàng, bạc, đen có số khung: RLHHC1209BY388265, số máy: HC12E3188307. Qua tra cứu thì số khung, số máy này là của xe mô tô mang BKS: 28B1-030.15 đăng ký xe mang tên Bùi Văn Thập - sinh năm 1978 ở xóm Trờ, Hợp Kim, KB, Hòa Bình, anh Thập đã bán lại chiếc xe mô tô này cho anh Quách Văn V - sinh năm 1986 ở xóm Bo, KB, KB, Hòa Bình. Quá trình sử dụng, anh V bị mất trộm chiếc xe mô tô này vào ngày 19/6/2017 tại xóm Bo, KB, KB, Hòa Bình; Số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*), quá trình điều tra xác định số tiền này của ông Nguyễn Văn Cử - sinh năm 1958 ở TV, ĐB, UH, Hà Nội (*bố đẻ của Nguyễn Mạnh T*); ngày 15/6/2018, ông Cử đưa số tiền trên cho T để đi thanh toán tiền cầm vẹt cho anh Nguyễn Quý Sơn - sinh năm 1972 ở Bài Lâm Hạ, Hồng Quang, UH, Hà Nội. Ông Cử không biết việc T đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 16/8/2018, Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH đã ra quyết định xử lý vật chứng số 71, theo đó: Tách biển kiểm soát 29X7-105.58, bàn giao đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện TO, Hà Nội để tiếp tục xử lý; bàn giao xe mô tô có số khung RLHHC1209BY388265, số máy: HC12E3188307 và tài liệu có liên quan đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện KB, Hòa Bình để tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền; trả lại 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*) cho ông Nguyễn Văn Cử là có căn cứ nên không đặt ra giải quyết.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ là tài sản của T dùng để liên lạc cá nhân nên cần trả lại cho bị cáo T.

Đối với 01 gói ma túy gửi lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban T vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban T vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt Nguyễn Mạnh T **20 (Hai mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/6/2018 đến ngày 24/6/2018.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong gửi lại sau giám định. Trả lại bị cáo Nguyễn Mạnh T 01 chiếc điện thoại di nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ. (*Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 19/9/2018 và ngày 11/10/2018*).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú. Người có quyền lợi liên quan được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

**Nơi nhân:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện UH;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Bùi Thanh Minh**