TOÀ ÁN NHÂN DÂNCỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52 /2022/HSST
Ngày: 29/4/2022

NHÂN DANH
NỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Lê Việt Hùng.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông**Dương Văn Xuyên**

Nghề Nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Ông **Nguyễn Duy Tuyên**

Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Thư ký phiên toà:Bà **Vũ Thu Trang–** Thư ký Toàán nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà:Bà **Lê Thị Thúy**, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST- HS ngày 13/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên**: Phan Mạnh Th,**sinh năm 2000;Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn H L, xã H N, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đảng thể): không;con ông: Phan Văn Th, sinh năm 1976; Con bà: Bùi Thị T, sinh năm 1978; Vợ, con:Chưa. Theo danh chỉ bản số 174 ngày 15/3/2022 do công an huyện Sóc Sơn TP.Hà Nội lập bị cáo vềtiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/2/2022, có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Cháu **Nguyễn Thu Ph,** sinh ngày 04/9/2006.

Địa chỉ: thôn X L, xã Ph, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội.

Người giám hộ cho cháu Ph là anh Nguyễn Đỗ M , sinh năm 1983

Địa chỉ: thôn Xuân Lễ, xã Ph, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho cháu Ph:

1. Ông **Vũ Văn D** - Trợ giúp viên pháp lý của chi nhánh trợ giúp viên pháp lý số 5 TP.Hà Nội.

2. Ông **Nguyễn Văn H và ông Nguyễn Văn Q –** Luật sư Công ty Luật Hợp danh VIP - thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án đợc tóm tắt nh sau:

Khoảng tháng 9/2021, thông qua mạng xã hội Facebook, zalo, Phan Mạnh Th quen biết với cháu Nguyễn Thu Ph. Quá trình quen biết, Th và Ph thỉnh thoảng đi chơi cùng nhau, nảy sinh quan hệ tình cảm và sau đó quan hệ tình dục tự nguyện 03 lần. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 23/11/2021, Th đến nhà đón cháu Ph về nhà mình chơi. Th đưa Ph lên tầng 2, tại phòng ngủ của mình, sau khi nói chuyện với nhau, Ph chủ động ôm hôn Th. Th dùng tay phải sờ vào ngực của Ph, sau đó, Th cởi quần áo của Ph và tự cởi quần dài, quần lót của mình. Ph nằm ngửa, Th dùng tay phải cầm dương vật đưa vào trong âm hộ của Ph. Khoảng 10 phút sau, Th xuất tinh vào trong âm hộ của Ph. Đến ngày 25/11/2021, anh M (bố đẻ cháu Ph) phát hiện tin nhắn liên quan đến quan hệ tình dục giữa Th và cháu Ph nên anh M đã ngăn cản. Do sợ ảnh hưởng đến việc học tập của cháu Ph nên anh M đã không trình báo cơ quan công an. Tuy nhiên, sau đó, Th và cháu Ph vẫn lén lút quan hệ tình dục với nhau.

Lần thứ hai: Khoảng tối một ngày gần tết Nguyên Đán, sau ngày lễ ông công ông Táo, tại cánh đồng thôn Xuân Lễ, xã Ph, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Cháu Ph chủ động nằm xuống đất, cởi quần áo của cháu Ph còn Th tự cởi quần áo của mình.Th cầm dương vật đưa vào trong âm hộ của cháu Ph, khoảng 02 phút sau, Th xuất tinh vào âm hộ của cháu Ph.

Lần thứ ba: Vào khoảng 16h30 ngày 02/2/2022 (tức mồng 2 Tết), tại phòng ngủ của Th, cả hai tự cởi quần áo, Th dùng tay sờ ngực cháu Ph, cháu Ph chủ động ôm hôn Th. Sau đó, Ph nằm ngửa, Th dùng dương vật đưa vào trong âm hộ của cháu Ph. Khoảng 10 phút sau, Th xuất tinh vào trông âm hộ của chau Ph, sau đó Th đưa cháu Ph về nhà.

Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã dẫn giải bị can Th đi chỉ địa điểm nơi thực hiện hành vi quan hệ tình dục là tại cánh đồng thôn Xuân Lễ, xã Ph, huyện Sóc Sơn, Hà Nội và tại phòng ngủ trên tầng 2 nhà Th.

Ngày 04/2/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã thu mẫu bệnh phẩm đối với Th và cháu Ph để trưng cầu giám định pháp y tình dục. Tại bản Kết luận giám định pháp y tình dục số 221/TTPY ngày 28/2/2022, Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

Tại thời điểm giám định bộ phận sinh dục của cháu Ph: vùng hố tiền đình có vết trợt niêm mạc kích thước 0,5cm-0,7cm, đáy còn sung huyết: Thông tư số 22/2019 ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này.

- Màng trinh rách cũ nông vị trí 3 giờ - 9 giờ không có vết rách mới, không xây xát bầm tím, không có vết rách da chảy máu.

- Xét nghiệm nhuộm soi mẫu bệnh phẩm lấy từ dịch âm đạo: Không có hình ảnh tinh trùng trên tiểu bản.

Tại bản Kết luận giám định AND số HT59.22 ngày 24/2/2022, Viện pháp y quân đội – Cục quân y kết luận:

- Dấu vết trên tăm bông thu mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thu Ph có AND nhiễm sắc thể Y nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện để so sánh.

- Dấu vết trên quần lót của Nguyễn Thu Ph có AND nhiễm sắc thể Y nồng độ thấp, trùng khớp với AND nhiễm sắc thể Y từ mẫu niêm mạc miệng của Phan Mạnh Th trên các locus gen phân tích được.

Quá trình điều tra xác định, ngoài 03 lần quan hệ tình dục nêu trên, cháu Ph khai nhận cả hai còn quan hệ tình dục tự nguyện với nhau một lần tại cánh đồng thôn Xuân Lễ, xã Ph, huyện Sóc Sơn, Hà Nội vào tối ngày gần Tết nguyên đán nhưng không nhớ chính xác thời gian cụ thể. Bị can Th khai tối ngày 24 tháng Chạp, Th gặp cháu Ph tại cánh đồng thôn Xuân Lễ, nhưng do Th đã uống rượu say lúc đó nên không nhớ có quan hệ tình dục với cháu Ph hay không. Ngoài lời khai của cháu Ph và Th, không có tài liệu nào khác thể hiện Th và cháu Ph quan hệ tình dục với nhau. Do vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn không đủ cơ sở để xác minh làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Phan Mạnh Th đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản xác định hiện trường, lời khai bị hại, nhân chứng, người liên quan, kết luận giám định ADN và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 34/CT-VKS-HS ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc sơn truy tố Phan Mạnh Thvề tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" tội danh và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo thừa nhận hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Thu Ph sinh năm 2006. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nay bị cáo nhận thức hành vi của mình thực hiện là sai trái, ăn năn hối lỗi với hành vi phạm tội của mình,đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhận cộng đồng làm người có ích cho gia đình và cho xã hội.

Người giám hộ cho Người bị hại là ông Nguyễn Đỗ M có ý kiến: Bị cáo Th có quan hệ tình cảm và giao cấu với cháu Ph khi cháu đang trong độ tuổi vị thành niên(học sinh) là vi phạm pháp luật cần xử lý theo pháp luật để răn đe và phòng ngừa. Mặc dù bị cáo đã được ông nhắc nhở nhưng không rút kinh nghiệm do vậy ông không đồng ý mối quan hệ giữa bị cáo và con gái ông; Ông đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật. Đối với phần bồi thường dân sự ông không yêu cầu Th phải bồi thường cho con gái ông.

Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 5 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa bảo vệ quyền lợi cho bị hại có quan điểm thống nhất về tội danh của Viện kiểm sát truy tố. Sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được sai phạm đến Cơ quan Công an trình diện thành khẩn khai báo, do tuổi đời của bị cáo còn trẻ, bồng bột chưa am hiểu hết quy định của pháp luật nên phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo theo quy định để răn đe và phòng ngừa chung. Về phần bồi thường dân sự mặc dù gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cần buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về thể chất và tinh thần cho người bị hại, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho trẻ vị thành niên khi đang trong độ tuổi đến trường.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại thống nhất với quan điểm của trợ giúp viên pháp lý về tội danh và hình phạt; Về phần bồi thường dân sự mặc dù Người bị hại và Người giám hộ cho bị hại không yêu cầu về phần bồi thường sức khỏe, danh dự nhân phẩm nhưng xét thấy cần buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần và danh dự nhân phẩm cho người bị hại tương đương 50 tháng lương tối thiểu để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại khi đang trong độ tuổi thành niên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết đinh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản ,1khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106,136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thờng vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án:

Xử phạt: Phan Mạnh Thmức ántừ 4năm đến 4năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam: 06/2/2022.

Về dân sự: Do người bị hại là cháu Nguyễn Thu Ph và gia đình không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Cho tịch thu tiêu hủy 01 mẫu quần lót nàu đỏ, 01 mẫu nước tiểu; 03 mẫu niêm mạc miệng; 03 mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thu Ph; 01 mẫu nước tiểu, 03 mẫu niêm mạc miệng, 03 mẫu lau rửa dương vật của Phan Mạnh Th.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố, điều tra, truy tố bị cáo của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án:Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại

Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:Bị cáo Phan Mạnh Th và cháu Nguyễn Thu Ph quen nhau trên mạng xã hội facebookđược một thời gian từ ngày 23/11/2021 đến ngày 02/02/2022 đãnảy sinhtình cảm với nhau. Sau vài lần hẹn hò, bị cáoTh đã có hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Thu Ph (sinh ngày 04/9/2006) nhiều lần. Trong đó: 02 lần tại phòng ngủ tầng 2 nhà ở của Phan Mạnh Th trú tại thôn Hiền Lương, xã H N, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội và 01 lần tại cánh đồng thôn Xuân Lễ, xã Ph, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội. Thời điểm Th giao cấu với cháu Ph lần đầu tiên vào ngày 23/11/2021.Hành vi quan hệ tình dục, xâm phạm sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em trong độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi được quy định tại Điều 145 Bộ luật hình sự 2015. Thời điểm Th thực hiện hành vi giao cấu với cháu Ph lần đầu tiên là ngày 23/11/2021 (cháu Ph được 15 tuổi, 02 tháng, 19 ngày) là người chưa thành niên. Hành vi giao cấu nhiều lần là tình tiết định khung được quy định tại điểma khoản 2 Điều 145 Bộ luật hình sự. Điều khoản này quy định hình phạt tù 03 năm đến 10 năm tù.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3]. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất vụ án,nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định.

Tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Bị hại và bị cáo quen nhau được một thời gian thông qua mạng xã hội và biết bị hại sinh năm 2006 nhưng vẫn tán tỉnh và rủ về nhà quan hệ để thỏa mãn dục vọng; hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến nhân phẩm, danh dự, tâm sinh lý và sự phát triển bình thường của người dưới 16 tuổi. Trong khi, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi giao cấu với người dưới 16 tuổi là bất hợp pháp, vi phạm pháp luật nghiêm trọng. Do vậy cần có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo và mang tính dăn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự vì ham chơi, đua đòi và có tính lăng nhăng đã phạm tội. Tuy nhiên, sau khi phạm tội đã hối hận và khắc phục hậu quả cho bị hại;bị cáo tự nguyện đến Công an đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án. Bị hại chủ động hẹn gặp và rủ bị cáo đi chơi nên cũng có một phần lỗi. Đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 145 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét việc bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Cháu Nguyễn Thu Ph và Người giám hộ cho cháu Ph là anh Nguyễn Đỗ M không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Cho tịch thu tiêu hủy 01 mẫu quần lót nàu đỏ, 01 mẫu nước tiểu; 03 mẫu niêm mạc miệng; 03 mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thu Ph; 01 mẫu nước tiểu, 03 mẫu niêm mạc miệng, 03 mẫu lau rửa dương vật của Phan Mạnh Th.

[7] Về án phí**:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1khoản 2Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án:

- Xử phạt:**Phan Mạnh Th 36**(Ba mươi sáu)tháng tùvề tộiGiao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi.Thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2022.

- Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu quần lót nàu đỏ, 01 mẫu nước tiểu; 03 mẫu niêm mạc miệng; 03 mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thu Ph; 01 mẫu nước tiểu, 03 mẫu niêm mạc miệng, 03 mẫu lau rửa dương vật của Phan Mạnh Th.(Tình trạng

như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.)

- Về án phí:Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm, Bị cáo; Người giám hộ cho bị hại;Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại; Trợ giúp viên pháp lý có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ngườibị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.SócSơn;
- Trại tạm giam số I
- Các đ- ơng sự;
- L- u HS, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán

Lê Việt Hùng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
T.P HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc
****

Sóc Sơn, ngày 29 tháng 4 năm 2022.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Lê Việt Hùng.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông**Dương Văn Xuyên**

Nghề Nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Ông **Nguyễn Duy Tuyên**

Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi 11giờ 15 phút, ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án **Phan Văn Th.**

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội đồng xét xử thảo luận về các vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. ***Về tội danh****:* - bị cáo**Phan Văn Th** phạm tội **"**Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi**.**

- Kết quả biểu quyết: .....

2. Về điều luật áp dụng(điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự):

Căn cứ:điểm a, khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1khoản 2Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án:

- Kết quả biểu quyết: .....

3. Về mức hình phạt*:*

Xử phạt:**Phan Văn Th ……(…….)**năm tùvề tộiGiao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi.Thời hạn tù tính từ ngày 06/2/2022.

- Kết quả biểu quyết: .....

4. Về các vấn đề khác*:*

Án phí:Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo; Người giám hộ của người bị hại,Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại; Trợ giúp viên pháp lý có

quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

- Kết quả biểu quyết: .....

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Lê Việt Hùng