

Số: 27/2018/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 12 tháng 7 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ HẢI PHÒNG**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Bà Phạm Thị Thanh Bình

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Th phố Hải Phòng tham gia phiên họp:
Ông Đỗ Văn Tú - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/5/2018 ông Nguyễn Văn Th và bà Trịnh Thị S có đơn kháng cáo gửi Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Th phố Hải Phòng. Nội dung đơn ông bà trình bày: Ông bà không được thông báo, không được gửi Bản án nên ông bà không biết gì về Bản án nêu trên, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đã tước mất quyền kháng cáo của ông bà. Ngày 16/5/2018 ông bà nhận được quyết định thi hành thì mới biết Tòa án quận Hồng Bàng đã mở phiên tòa xét xử vắng mặt ông bà.

Tại phiên họp, bà Trịnh Thị S giữ nguyên nội dung kháng cáo

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng có quan điểm: Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, bà S cho biết từ tháng 10/2018 đến ngày 23/4/2018 (ngày ông Th nhập viện tại Bệnh viện Việt Tiệp) thì ông Th vẫn vừa đi điều trị ung thư vừa ở nhà. Ông Th điều trị theo chu kỳ 1 đợt khoảng 1 tháng xong lại về nhà 20 ngày. Như vậy ông Th vẫn có thời gian ở nhà nhưng không làm đơn kháng cáo theo thời hạn quy định. Đối với bà S trong thời gian nói trên bà vẫn ở nhà nội trợ không đi đâu, nhưng không làm đơn kháng cáo theo thời hạn quy định. Như vậy, ông Th và bà S đã gửi đơn kháng cáo quá thời hạn quy định mà không có lý do chính đáng. Căn cứ Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn Th và bà Trịnh Thị S.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Nguyễn Văn Th và bà Trịnh Thị S là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn như sau:

Tòa án quận Hồng Bàng đã triệu tập họp lệ ông Th, bà S đến phiên tòa lần thứ hai, song ông Th, bà S vắng mặt, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Điều 227, Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Th, bà S là đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã tổng đạt hợp lệ Bản án cho ông Th, bà S. Ông Th bà S không nhận nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành lập biên bản không tổng đạt được và niêm yết bản án vào ngày 24/11/2017 tại Ủy ban nhân dân xã và tại gia đình theo đúng quy định tại Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Theo các tài liệu bà S cung cấp tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, thể hiện: Ông Th được Bệnh viện K cho ra viện từ ngày 21/12/2016, đến ngày 23/4/2018 ông Th mới nhập viện lại tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng và ra viện vào ngày 04/5/2018. Ngày 26/5/2018, ông Th mất. Từ thời điểm niêm yết Bản án ngày 24/11/2017 đến hết thời hạn kháng cáo, ông Th không nằm viện và cũng không có tài liệu khác thể hiện việc không kháng cáo được là có lý do chính đáng. Cho đến khi nhận được quyết định thi hành án thì ông Th mới kháng cáo. Đối với bà Trịnh Thị S, trong thời gian trên, bà vẫn ở nhà nội trợ, không đi đâu vắng mặt, không có lý do chính đáng về việc không kháng cáo Bản án. Như vậy, việc kháng cáo của ông Th, bà S là quá thời hạn theo quy định của pháp luật không phải vì lý do chính đáng hay sự kiện bất khả kháng. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Th, bà S.

Căn cứ Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Văn Th và bà Trịnh Thị S đối với Bản án số 11/2017/KDTM-ST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS Q.Hồng Bàng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đặng Hồ Điệp

Danh sách giao thừa phát lại
Quyết định mở phiên họp
số 452 ngày 06/3/2018
Vụ Ngọc Linh - Nam Triệu

Công ty TNHH MTV Đóng tàu Nam Triệu; địa chỉ: Thôn Nghi, xã Tam
Hưng, huyện Thủy Nguyên, Th phố Hải Phòng.

Hà - TLĐ