

VƯƠNG ĐÌNH Nản án số:
01/2023/HS-ST
Ngày 14/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Hoàng Văn VƯƠNG ĐÌNH N
2. Ông: Nguyễn Văn Hồng

Thư ký phiên tòa: VƯƠNG ĐÌNH Nà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: VƯƠNG ĐÌNH Nà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 62/2022/TLST-HS ngày 06/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 23/12/2022 đối với các Vương Đình Nị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Công M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 24 tháng 4 năm 2001. Quê quán: Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Thường trú: tổ dân phố Đông Phong, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Chỗ ở hiện nay: tổ dân phố TP, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Nguyễn Văn T ; Sinh năm: 1964. Con Vương Đình Nà: Võ Thị H ; Sinh năm 1964. Cả Vương Đình Nố và mẹ hiện là lao động tự do, trú quán tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, Vương Đình Nị cáo là con thứ tư. Vợ: Phạm Thị Mỹ L . Sinh năm 2003. Nghề nghiệp: Nội trợ. Trú quán tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: 01 đứa, sinh năm 2020. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 31/12/2021 và Ngày 16/01/2022, Vương Đình Nị Công an thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh Vương Đình Nạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 135/QĐ-XPHC, ngày 31/12/2021 và Quyết định xử phạt hành chính số 14/QĐ-XPHC, ngày 16/01/2022; đã chấp hành xong quyết định xử phạt lý hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nien pháp xử lý

hành chính, lại phạm tội nêu trên. VƯƠNG ĐÌNH Nị cáo Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nịen pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 07/10/2022 cho đến nay(*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Họ và tên: **Lê Văn Q**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 18 tháng 9 năm 1998. Quê quán: Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Đông Phong, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Lê Huy Tuyền; Sinh năm 1969. Con Vương Đình Nà: Nguyễn Thị Thu; Sinh năm 1975. Cả Vương Đình Nố và mẹ đều lao động tự do, trú quán tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, Vương Đình Nị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: 31/12/2021, Vương Đình Nị Công an thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh Vương Đình Nạc, theo Quyết định xử phạt hành chính số 141/QĐ-XPHC; đã chấp hành xong quyết định xử phạt lý hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nịen pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên. VƯƠNG ĐÌNH Nị cáo Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nịen pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 07/10/2022 cho đến nay(*Có mặt tại phiên tòa*).

3. Họ và tên: **Trần Khắc T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 14 tháng 7 năm 1994. Quê quán: Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Thường trú: tổ dân phố b, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Trường Sơn, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Trần Khắc Chuẩn; Sinh năm 1960. Con Vương Đình Nà: Lê Thị Em; Sinh năm 1960. Cả Vương Đình Nố và mẹ đều là lao động tự do, trú quán tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, Vương Đình Nị cáo là con thứ tư. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: 16/01/2022, Vương Đình Nị Công an thị xã Kỳ Anh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh Vương Đình Nạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 16/QĐ-XPHC; đã chấp hành xong quyết định xử phạt lý hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nịen pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên. VƯƠNG ĐÌNH Nị cáo Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Nịen pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 07/10/2022 cho đến nay(*Có mặt tại phiên tòa*).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh: Trần Khắc H; sinh năm: 1998; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố TP, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(*Vắng mặt*).

2. Anh: Lê Văn D; sinh năm: 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố TP, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(*Vắng mặt*).

3. Anh: Lê Văn Tiều; sinh năm: 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố TP, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(Vắng mặt).

4. Anh: Vương Đình T; sinh năm: 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố TP, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(Vắng mặt).

5. Ông: Vương Đình T2; sinh năm: 1960; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố TP, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(Vắng mặt).

6. Anh: Phạm Văn D; sinh năm: 1996; nghề nghiệp: nghề nghiệp: Lao động tự do. Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố VƯƠNG ĐÌNH NẮC Phong, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(Vắng mặt).

7. Anh: Vương Đình N; sinh năm 1999; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại: Tổ dân phố b, Phường T, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn Vương Đình Niên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 10/9/2022 Lê Văn D, Lê Văn Tiều và Phạm Văn D đến chơi tại nhà ông Vương Đình T2, ở tổ dân phố TP, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (ông Tuấn không ở nhà mà giao nhà cho con trai là Vương Đình T quản lý sử dụng). Khi đang ngồi chơi thì Lê Văn Tiều lấy Vương Đình Nộ Vương Đình Nài Tú lơ khơ ở Vương Đình Nàn uống nước rồi rủ Lê Văn D, Phạm Văn D và Vương Đình T đánh Vương Đình Nạc, dưới hình thức đánh Vương Đình Nài “Liêng”. Cách thức đánh Vương Đình Nạc cụ thể như sau: Một Vương Đình Nộ Vương Đình Nài Tú lơ khơ được chia cho mỗi người Vương Đình Na con Vương Đình Nài; mỗi ván mỗi người đặt giữa chiếu tối thiểu 10.000đ và có thể đặt cược thêm không quá 50.000đ. Kết quả người nào có cả Vương Đình Na con Vương Đình Nài có các số hoặc chữ như nhau thì gọi là “Sáp”; có các chữ hoặc số liền kề thì gọi là “Liêng”; cả Vương Đình Na con Vương Đình Nài có chữ như nhau thì gọi là “Ảnh”; Sáp thắng Liêng, Liêng thắng Ảnh; nếu không có Sáp, Liêng, Ảnh thì tính điểm của tổng cả Vương Đình Na con Vương Đình Nài ở trên tay, ai cao điểm nhất thì thắng và được lấy toàn Vương Đình Nộ số tiền giữa chiếu. Khi Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Phạm Văn D và Vương Đình T đang đánh Vương Đình Nạc thì Lê Văn Q đến cùng tham gia đánh Vương Đình Nạc. Khoảng 10 phút sau thì Trần Khắc H, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, Vương Đình N đến và cùng tham gia đánh Vương Đình Nạc. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Lê Văn Q, Trần Khắc H, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, Vương Đình N đang đánh Vương Đình Nạc thì Vương Đình Nị Tổ tuần tra Công an Phường T phát hiện và Vương Đình Nất quả tang, thu giữ tại chiếu Vương Đình Nạc một Vương Đình Nộ Vương Đình Nài Tú lơ khơ và 290.000 đồng tiền mặt. Khi Vương Đình Nị Công an Phường T phát hiện, Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Vương Đình T, Lê Văn Q, Trần Khắc H, Nguyễn Công M, Trần Khắc T mang theo tiền đã dùng vào việc đánh Vương Đình Nạc Vương Đình Nỏ chạy, còn

Phạm Văn D và Vương Đình N Vương Đình Nị giữ lại và Phạm Văn D đã tự nguyện giao nộp số tiền 500.000đ đã dùng vào việc đánh Vương Đình Nạc. Đến sáng ngày 11/9/2022, Công an Phường T triệu tập đến làm việc thì Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Vương Đình T, Lê Văn Q, Trần Khắc H, Nguyễn Công M và Trần Khắc T đã khai nhận hành vi đánh Vương Đình Nạc của mình và giao nộp số tiền 2.450.000đ đã dùng vào việc đánh Vương Đình Nạc vào tối ngày 10/9/2022, trong đó: Lê Văn Tiều 400.000đ, Lê Văn D 180.000đ, Vương Đình T 160.000đ, Lê Văn Q 670.000đ, Trần Khắc H 340.000đ, Nguyễn Công M 350.000đ và Trần Khắc T 350.000đ.

Quá trình điều tra có căn cứ xác định: tổng số tiền Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Lê Văn Q, Trần Khắc H, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, Vương Đình N đã dùng vào việc đánh Vương Đình Nạc là 3.240.000 đồng, trong đó: Nguyễn Công M 210.000 đồng, Lê Văn Q 720.000 đồng, Trần Khắc T 250.000 đồng, Vương Đình T 250.000 đồng, Vương Đình N 350.000 đồng, Lê Văn Tiều 290.000 đồng, Lê Văn D 400.000 đồng, Phạm Văn D 500.000 đồng và Trần Khắc H 270.000 đồng.

Mặc dù số tiền chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng trước đó Trần Khắc T đã có 01 tiền sự về hành vi đánh Vương Đình Nạc, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPHC, ngày 16/01/2022 của Công an thị xã Kỳ Anh Vương Đình Nặng hình thức phạt tiền (1.500.000đ); Lê Văn Q có 01 tiền sự về hành vi đánh Vương Đình Nạc, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 141/QĐ-XPHC, ngày 31/12/2021 của Công an thị xã Kỳ Anh Vương Đình Nặng hình thức phạt tiền (1.500.000đ) và Nguyễn Công M có tiền sự về hành vi đánh Vương Đình Nạc, cụ thể: Ngày 18/12/2021 có hành vi đánh Vương Đình Nạc, trong lúc đang làm thủ tục xử phạt vi phạm hành chính thì ngày 30/12/2021 lại tiếp tục có hành vi đánh Vương Đình Nạc; ngày 31/12/2021 Công an thị xã Kỳ Anh ra quyết định số 135/QĐ-XPHC xử phạt hành chính đối với hành vi đánh Vương Đình Nạc ngày vào 18/12/2021 Vương Đình Nặng hình thức phạt tiền (1.500.000đ) và ngày 16/01/2022 Công an thị xã Kỳ Anh ra quyết định số 14/QĐ-XPHC xử phạt hành chính đối với hành vi đánh Vương Đình Nạc vào ngày 30/12/2021 Vương Đình Nặng hình thức phạt tiền (1.500.000đ). Trần Khắc T, Lê Văn Q và Nguyễn Công M đều đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục phạm tội nêu trên.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 63/CT - VKSTXKA ngày 30 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, về tội: “*Đánh Vương Đình Nạc*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 VUÔNG ĐÌNH Nộ luật hình sự.

Tại phiên tòa;

Các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Vương Đình Nải Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, về tội: “*Đánh Vương Đình Nặc*” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, các Điều 17, Điều 58, Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Điều 51, Điều 35, Điều 65, VUÔNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự; xử phạt Vương Đình Nị cáo Nguyễn Công M mức án từ 06-09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 đến 18 tháng. Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điểm i, Điểm s Khoản 1, Điều 51; các Điều 35, Điều 17, Điều 58, Điều 36, VUÔNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự; xử phạt Lê Văn Q, Trần Khắc T mức án từ 18-22 tháng cải tạo không giam giữ. Về hình phạt Vương Đình Nổ sung: Phạt tiền đối với Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T mỗi Vương Đình Nị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, điểm Vương Đình N, Khoản 1 Điều 47 VUÔNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm Vương Đình N, Khoản 2 Điều 106 VUÔNG ĐÌNH Nộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01(một) Vương Đình Nộ Vương Đình Nại tú lơ khơ gồm 52(năm mươi hai) quân Vương Đình Nại, hình chữ nhật, mặt sau có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền: 3.240.000đ (VUÔNG ĐÌNH Na triệu hai trăm Vương Đình Nốn mươi ngàn đồng) Số tiền này cơ quan điều tra Công an Thị xã Kỳ Anh đã chuyển vào tài khoản tạm giữ của cơ quan thi hành án. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 VUÔNG ĐÌNH Nộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UVUÔNG ĐÌNH NTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, Vương Đình Nan hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UVUÔNG ĐÌNH NTVQH14 của Ủy Vương Đình Nan thường vụ Quốc Hội; Vương Đình Nuộc các Vương Đình Nị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các Vương Đình Nị cáo: Các Vương Đình Nị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai Vương Đình Náo nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các Vương Đình Nị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của VUÔNG ĐÌNH Nộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Vương Đình Nị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, đã khai nhận toàn Vương Đình Nộ hành vi phạm tội của mình như

nội dung Vương Đình Nản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các Vương Đình Nị cáo phù hợp với Vương Đình Niên Vương Đình Nản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Vương Đình Niên Vương Đình Nản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù đã Vương Đình Nị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh Vương Đình Nạc; đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng tối ngày 10/9/2022, tại nhà ông Vương Đình T2, ở tổ dân phố TP, Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Lê Văn Q, Trần Khắc T và Nguyễn Công M cùng với Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Trần Khắc H, Vương Đình N đánh Vương Đình Nạc, được thua Vương Đình Nằng tiền, dưới hình thức đánh “Liêng”, với mỗi ván đánh tối thiểu 10.000 đồng và không quá 50.000 đồng; đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi các đối tượng đang đánh Vương Đình Nạc thì Vương Đình Nị Tổ tuần tra Công an Phường T phát hiện, Vương Đình Nất quả tang. Tổng số tiền Lê Văn Q, Trần Khắc T, Nguyễn Công M, Lê Văn Tiều, Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Trần Khắc H, Vương Đình N dùng vào việc đánh Vương Đình Nạc là 3.240.000 đồng, trong đó Lê Văn Q 720.000 đồng, Trần Khắc T 250.000 đồng và Nguyễn Công M 210.000 đồng.

Trong vụ án này, tuy tổng số tiền thu tại chiếu Vương Đình Nạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm Hình sự. Nhưng đối với các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, trước đó đã Vương Đình Nị Cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh xử phạt về hành vi “*Đánh Vương Đình Nạc*” đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa Vương Đình Nị áp dụng Vương Đình Niện pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên do đó Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, về tội “*Đánh Vương Đình Nạc*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 321 của VUÔNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi của các Vương Đình Nị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Xét về hành vi của các Vương Đình Nị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là những người có nhận thức, nhưng do hám lợi Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, đã có hành vi đánh Vương Đình Nạc nhằm mục đích hưởng lợi. Hành vi đó không những gây mất trật tự an ninh, chính trị tại địa phương mà còn gây tác động xấu đến mọi người xung quanh, dẫn dắt mọi người đi vào con đường phạm tội. Nếu không kịp thời xử lý sẽ dẫn đến tình trạng nhân rộng tội phạm. Nên cần phải xử lý nghiêm các Vương Đình Nị cáo, nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, phạm tội đồng thực hành, tham gia với vai trò thứ yếu.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ Vương Đình Nị xét xử ở Khoản 1, Điều 321 VUÔNG ĐÌNH NỘ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, được hưởng tình tiết giảm nhẹ; người phạm tội thành khẩn khai Vương Đình Náo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s, Điểm i, Khoản 1, Điều 51 VUÔNG ĐÌNH NỘ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh là có căn cứ, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các Vương Đình Nị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với Vương Đình Nị cáo Nguyễn Công M, phạm tội lần đầu, tham gia với vai trò thứ yếu, số tiền đánh Vương Đình Nạc thấp chỉ 210.000đ; Vương Đình Nân thân có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đầy đủ mọi chủ trương chính sách của Đảng và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Khoản 1 Điều 51 VUÔNG ĐÌNH NỘ luật Hình sự. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của Vương Đình Nị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho Vương Đình Nị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù. Việc cho Vương Đình Nị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và phù hợp với Nghị quyết của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên cần căn cứ Điều 65 - VUÔNG ĐÌNH NỘ luật Hình sự, cho Vương Đình Nị cáo được hưởng án treo và xử Vương Đình Nị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm. Đối với Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Trần Khắc T, phạm tội nhất thời, tham gia với vai trò thứ yếu số tiền đánh Vương Đình Nạc ít, cả hai người chỉ 970.000đ, Vương Đình Nân thân các Vương Đình Nị cáo luôn chấp hành đầy đủ mọi chính sách của Đảng, và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và xử phạt các Vương Đình Nị cáo mức án khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là đủ nghiêm. Các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Trần Khắc T, là lao động tự do không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, do đó không áp dụng nghĩa vụ Vương Đình Nị khấu trừ một phần thu nhập. Nhưng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương các Vương Đình Nị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng được qui định tại khoản 4 điều 36 VUÔNG ĐÌNH NỘ luật hình sự.

Về hình phạt Vương Đình Nổ sung: Phạt tiền đối với các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, mỗi người 10 triệu đồng.

Đối với Lê Văn Tiêu là người khởi xướng cùng với Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Trần Khắc H, Vương Đình N đồng thực hành, đã có hành vi đánh Vương Đình Nặc, nhưng số tiền đánh Vương Đình Nặc dưới 5.000.000 đồng, Vương Đình Nặc thân những đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an thị xã Kỳ Anh đã ra Quyết định xử phạt hành chính Vương Đình Nặc hình thức phạt tiền đối với Lê Văn Tiêu, Lê Văn D, Phạm Văn D, Vương Đình T, Trần Khắc H, Vương Đình N, mỗi người 1.500.000 đồng. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với ông Vương Đình T2 là chủ nhà nơi các Vương Đình Nị cáo sử dụng làm địa điểm đánh Vương Đình Nặc, nhưng ông Tuấn không có ở nhà và không Vương Đình Nặc việc các Vương Đình Nị cáo đến nhà mình để đánh Vương Đình Nặc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. *Về vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng Vương Đình Nao gồm: một Vương Đình Nộ Vương Đình Nại Tú lơ khơ 52 quân. Đây công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Tiền ngân hàng Nhà nước Việt nam 3.240.000đ. Đây là vật chứng của vụ án nghĩ cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điểm a, điểm Vương Đình N, Khoản 1, Điều 47 VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm Vương Đình N, Khoản 2 Điều 106 VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật tố tụng Hình sự để xử lý số vật chứng nói trên.

[7]. *Về án phí:* Các Vương Đình Nị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

VƯƠNG ĐÌNH Nị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Vương Đình Nặc án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; Điểm i, Điểm s Khoản 1, Điều 51, các Điều 35, Điều 17, Điều 58, Điều 65, VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự. đối với Vương Đình Nị cáo Nguyễn Công M.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; Điểm i, Điểm s Khoản 1, Điều 51, các Điều 17, Điều 35, Điều 36, Điều 58, VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự. đối với các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Trần Khắc T.

Căn cứ Điểm a, điểm Vương Đình N, Khoản 1, Điều 47 VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136 Điểm a, Điểm Vương Đình N, Khoản 2 Điều 106 VƯƠNG ĐÌNH Nộ luật tố tụng Hình sự. Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UVƯƠNG ĐÌNH NTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, Vương Đình Nặc hành kèm theo Nghị quyết

số 326/2016/UVUƠNG ĐÌNH NTVQH14 của Ủy Vương Đình Nan thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên Vương Đình Nổ các Vương Đình Nị cáo: Nguyễn Công M, Lê Văn Q, Trần Khắc T phạm tội: “*Đánh Vương Đình Nặc*”.

2. Về hình phạt chính:

2.1. Xử phạt; Nguyễn Công M 06(*Sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12(*Mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Vương Đình Nị cáo Nguyễn Công M cho Ủy Vương Đình Nan nhân dân Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Vương Đình Nị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Vương Đình Nị cáo.

2.2. Xử phạt; Lê Văn Q 18(*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo tính từ ngày UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, nhận được Quyết định thi hành án và Vương Đình Nản án. Giao Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q cho UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục. Gia đình Vương Đình Nị cáo có trách nhiệm phối hợp với UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, trong việc giám sát, giáo dục Vương Đình Nị cáo. Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q phải lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4h trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

2.3. Xử phạt; Trần Khắc T 18(*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo tính từ ngày UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, nhận được Quyết định thi hành án và Vương Đình Nản án. Giao Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q cho UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục. Gia đình Vương Đình Nị cáo có trách nhiệm phối hợp với UVUƠNG ĐÌNH NND Phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, trong việc giám sát, giáo dục Vương Đình Nị cáo. Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương Vương Đình Nị cáo Trần Khắc T phải lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4h trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02(*Hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định Vương Đình Nוע người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Vương Đình Nản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt Vương Đình Nổ sung: Phạt tiền đối với các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Công M, Trần Khắc T, mỗi người: 10.000.000đ(*Mười triệu đồng*).

4. Về xử lý vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01(một) Vương Đình Nộ Vương Đình Nài Tú lơ khơ 52 quân Vương Đình Nài .

* *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước*: Số tiền 3.240.000đ(VƯƠNG ĐÌNH Na triệu hai trăm Vương Đình Nón mươi ngàn đồng). Số tiền này đã chuyển vào tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Kỳ Anh.

(Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như Vương Đình Niên Vương Đình Nản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022).

5. Về án phí: Xử Vương Đình Nuộc các Vương Đình Nị cáo Lê Văn Q, Trần Khắc T, Nguyễn Công M. mỗi người phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với Vương Đình Nản án: Các Vương Đình Nị cáo, được quyền kháng cáo Vương Đình Nản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Vương Đình Nản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Vương Đình Nản án hoặc Vương Đình Nản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKS, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND, Công an, Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- VƯƠNG ĐÌNH Nị cáo;
- Ủy Vương Đình Nản nhân dân Phường T;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương