TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2017/HSST
Ngày: 27/10/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Lò Thị Chơ

- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Hoàng Thị Ạt

Bà Trịnh Thị Thái

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Thu Huế –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/HSST ngày 03/10/2017; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2017/QĐXXST-HS ngày 12/10/2017 đối với bị cáo:

Vì Văn H. Sinh năm: 1968; Nơi sinh: huyện B2, tỉnh B3; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Bản B, xã B1, huyện B2, tỉnh B3; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 4/10. Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vì Văn N (đã chết) và bà: Vì Thị N1, sinh năm: 1930; Có vợ là Hà Thị S, sinh năm 1965 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 25/6/2017, giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La cho đến nay; Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Vì Thị M, sinh năm: 1991; trú quán: Bản B, xã B1, huyện B2, tỉnh B3.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25.6.2017, tổ công tác Công an huyện M Sơn, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, huyện M Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang Vì Văn H, sinh năm 1968, trú tại Bản B, xã B1, huyện B2, tỉnh B3 đang tàng trữ 01 gói được gói bằng mảnh giấy xổ số lô tô Sơn La bên trong có chứa chất bột nén mầu trắng nghi là hêrôin. H khai là hêrôin tàng trữ để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối tượng thu giữ tang vật gồm: 01 gói được gói bằng mảnh giấy xổ số lô tô Sơn La bên trong có chứa chất bột mầu trắng; 01 điện thoại di động Viettell Y6401 kèm theo 02 sim, mầu đỏ đen; 01 xe máy BKS: 26F9 - 1653 nhãn hiệu HONDA.

Kết quả điều tra xác định được như sau:

Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 25/6/2017 Vì Văn H mang theo 380.000 VNĐ, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, mầu xanh, BKS 26F9 - 1653 đi từ nhà đến Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn để điều trị Methadol. Sau khi điều trị Methadol xong H điều khiển xe đến đoạn đường thuộc tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi không quen biết, H hỏi mua 380.000 VNĐ Heroin và đưa tiền, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho H 01 gói được gói bằng giấy xổ số lô tô Sơn La, H kiểm tra thấy đúng là hêrôin liền gói lại cất vào túi áo bên trái và đi tìm nơi sử dụng. Đến đoạn đường thuộc tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, Mai Sơn, Sơn La thì bị Công an huyện M Sơn bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 25.06.2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M Sơn phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định trọng lượng, trích rút mẫu giám định vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Vì Văn H. Kết quả: Trọng lượng chất bột nén mầu trắng nghi hêrôin thu giữ khi bắt quả tang Vì Văn H là 0,26 gam trích rút 0,15 gam ký hiệu M làm mẫu giám định; Tang vật còn lại là 0,11 gam, ký hiệu T, được niêm phong bảo quản theo quy định.

Ngày 28.6.2017 phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản Kết luận giám định số 679/KLMT, kết quả: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu M là chất ma túy, loại chất hêrôin; trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,15 gam. Tổng trọng lượng chất ma túy thu giữ được là 0,26gam; Loại chất hêrôin.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 83/KSĐT-MT ngày 02/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vì Văn H với nội dung: Truy tố ra trước

Toà án nhân dân huyện Mai Sơn để xét xử đối với bị cáo Vì Văn H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Qua tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b khoản 1, điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 24 đến 30 tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 BLHS, điểm a, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: Tang vật còn lại của vụ án T1= 0,11gam hê rô in, vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động Viettel Y6401 kèm 02 sim, màu đỏ đen.

Chấp nhận cơ quan điều tra trao trả cho chị Vì Thị M 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 26F9 - 1653 thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 VNĐ.

Bị cáo Vì Văn H tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vì Văn H khai nhận bản thân là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 25.6.2017 Vì Văn H đã mua trái phép 380.000VNĐ hê rô in với mục đích để sử dụng và bị tổ công tác Công an huyện

Mai Sơn bắt quả tang tại tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, thu giữ 0,26 gam hê rô in. Lời khai của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an huyện Mai Sơn lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 25/6/2017; biên bản mở niêm phong, xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định, biên bản hỏi cung và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo Vì Văn H đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định:

" 1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma tuý, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm ..."

Việc xét xử bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, làm tăng tệ nạn nghiện chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma tuý, bị cáo đã có 01 lần bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 27 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 104/HSST ngày 16/9/2008. Lẽ ra bản án trước đây là bài học cho bị cáo nhưng do đua đòi lười lao động, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố tình phạm tội, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Để giữ nguyên kỷ cương pháp luật của Nhà nước cần phải có một mức án thật nghiêm khắc đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Lần phạm tội này thuộc trường hợp nghiêm trọng, do đó xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét tình tiết: Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS.

Theo quy định tại điểm h, i khoản 2, khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật tổ

chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13 về việc áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội. Cụ thể tại khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015 quy định về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy có khung hình phạt tù từ 01 đến 05 năm, như vậy quy định này nhẹ hơn khung hình phạt tù từ 02 đến 07 năm tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Nên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX sẽ xem xét áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để lượng hình phạt đảm bảo tính khoan hồng cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, bị cáo sống chung với gia đình, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết tại tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Việc trao đổi mua bán Hêrôin chỉ có H và người đàn ông biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở, căn cứ để điều tra xác minh. Cần chấp nhận.

Về vật chứng của vụ án trong quá trình điều tra CQĐT thu giữ của bị cáo:

Đối với tang vật còn lại của vụ án T1= 0,11gam heroin; vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu. Xét thấy là chất độc dược Nhà nước cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Viettel Y6401 kèm 02 sim, mầu đỏ đen thu giữ của bị cáo, xét thấy là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: BKS: 26F9 - 1653 quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của Vì Thị M, sinh năm 1991, trú Bản B, xã B1, huyện B2, tỉnh B3. Việc bị cáo sử dụng xe của M để đi mua ma túy sử dụng M không biết, chị M đã có đơn xin lại tài sản. Cơ quan CSĐT Công an huyện M Sơn đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho M là không trái với quy định của pháp luật. Cần chấp nhận.

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b khoản 1, điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 24 (hai mươi tư) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt (25.6.2017).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: Tang vật còn lại của vụ án T1= 0,11gam hê rô in, vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động Viettel Y6401 kèm 02 sim, mầu đỏ đen thu giữ của bị cáo.

Chấp nhận cơ quan điều tra trao trả cho chị Vì Thị M 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 26F9 - 1653 thu giữ của bị cáo.

3. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND M Sơn ;
- Công an huyện M Sơn ;
- Chi cục THADS M Sơn ;
- THA H/S;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lò Thị Chơ