TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2026/HS - ST
Ngày 05 - 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Hòa và bà Vương Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An. Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2026/TLST - HS ngày 25 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2026/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Ngô Xuân S; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 10/4/1995 tại phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi thường trú: Khối Bình Y, phường Thành V, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Khối 15, phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An; CCCD số 040095005004; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Ngô Xuân T, sinh năm 1964 và bà Hồ Thị H, sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2015/HSST ngày 14/5/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Nghệ An) xử phạt 24 tháng tù, về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy";

Tại Quyết định số 155/QĐ - TA ngày 16/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh (cũ), tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Nghệ An) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng, chấp hành xong ngày 10/6/2019;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2022/HS - ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh (cũ), tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù, về tội:

“Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của các bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2025 cho đến nay tại Phân Trại Vinh Phú, thuộc Trại Tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt

2. Hoàng Viết L; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 12/6/1994 tại xã Thiên Nh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Quảng X, xã Thiên Nh, tỉnh Nghệ An; CCCD số: 040094030965; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Trung Ph, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972; có vợ Ngô Thị Q, sinh năm 1996 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án: Không

Tiền sự: Quyết định số 06/QĐ - TA ngày 19/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên (cũ), tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 21 tháng, chấp hành xong ngày 05/12/2024.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 30/01/2017 của Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh (cũ), tỉnh Nghệ An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HSST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh (cũ), tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2025 cho đến nay tại Phân Trại Vinh Phú, thuộc Trại Tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 16 giờ 00 phút ngày 31/7/2025, Ngô Xuân S đi nhờ xe của một người đi đường từ chợ Đước, thuộc phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An đến khu vực Bến xe chợ Vinh, thuộc phường Trường Vinh, tỉnh Nghệ An để mua ma túy. Khi đến nơi, S gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma tuý đá với giá tiền 700.000 đồng. Mua ma túy xong, Sỹ đi nhờ xe của một người đi đường về nhà tại khối 15, phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An. Khi về đến nhà, Sỹ lấy gói ma túy đá đã mua được đem ra bờ sông gần nhà trích một ít sử dụng, số ma túy đá còn lại Sỹ cất giấu trong túi quần nhằm mục đích để sử dụng và có ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng 19 giờ 20 phút ngày 01/8/2025, Hoàng Viết L sử dụng số điện thoại 0773.310.040 gọi điện đến số điện thoại 0968.956.242 của S hỏi mua ma túy đá để sử dụng, Sỹ đồng ý.

Khoảng 30 phút sau, Lập điều khiển xe máy đi từ Khu công nghiệp VISIP, thuộc xã Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An đến đường Đặng Văn Thụy, thuộc khối 15, phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An gặp S để nhận ma túy. Trên đường đi, Lập sử dụng tài khoản số 1023801091, ngân hàng Vietcombank, tên "Hoang Viet Lap" chuyển số tiền 487.000 đồng đến tài khoản số 0968956242, ngân hàng Mbbank, tên "Ngo Xuan Sy" của Sỹ để trả tiền mua ma túy. Biết Lập chuyển trả tiền mua ma túy nên Sỹ lấy số ma túy đá còn lại bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, để ở mép tường rào bên đường, cách cổng nhà Sỹ khoảng 10 mét để giao cho Lập. Khoảng 30 phút sau, Lập đi đến chỗ hẹn gặp Sỹ, Sỹ chỉ cho Lập biết vị trí vỏ bao thuốc lá bên trong có chứa ma túy, Lập nhặt lên mở ra kiểm tra thấy bên trong có 01 gói ma túy đá, cầm trong bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi về. Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 01/8/2025, khi Lập đi đến khu vực đê Tả Lam, thuộc xóm Đình Tiến, xã Hưng Nguyên Nam, tỉnh Nghệ An thì bị Tổ công tác Công an xã Hưng Nguyên Nam, tỉnh Nghệ An phối hợp với Phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang, thu giữ: 01 (một) bao polytilen màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10C, vỏ màu xanh đen, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0349.942.736 và số 0773.310.040; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu sơn đen, biển số 37N4 - 3456. Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 02/8/2025, Ngô Xuân S đã đến Công an xã Hưng Nguyên Nam, tỉnh Nghệ An đầu thú và giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, vỏ màu trắng, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0968.956.242 và khai nhận hành vi đã bán ma túy cho Lập. Sau đó, tổ công tác đã chuyển giao người, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Hoàng Viết L khai nhận khoảng cuối tháng 6/2025, sau khi được một người đàn ông làm cùng Công ty LUXSHARE ICT Khu công nghiệp VISIP Nghệ An cho sử dụng chung ma túy tại khu vực gần nhà vệ sinh của công ty, Lập đã hỏi người đàn ông này mua ma tuý ở đâu thì anh ta cho Lập số điện thoại của Ngô Xuân S và nói S có bán ma tuý. Sau đó, Lập sử dụng tài khoản Zalo của mình tên "Lập Bù" kết bạn với Sỹ qua tài khoản Zalo của Sỹ tên "Sỹ Ben" để hỏi mua ma túy như đã nêu trên.

Ngày 02/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã thành lập Hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Viết L là 0,160g (không phẩy một trăm sáu mươi gam), đã lấy 0,080g (không phẩy, không trăm tám mươi gam) gửi đi giám định, còn lại 0,080g (không phẩy, không trăm tám mươi gam)

Tại Kết luận giám định số 298/KL - KTHS(Đ2 - MT) ngày 06/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Viết L gửi tới giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Viết L có khối lượng là 0,160g (không phẩy một trăm sáu mươi gam)".

Bản Cáo trạng số: 08/CT - VKS - KV2 ngày 14 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An truy tố bị cáo Ngô Xuân S, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025); bị cáo Hoàng Viết L, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Xuân S từ 04 năm đến 04 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Viết L từ 04 năm đến 04 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02 tháng 8 năm 2025.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng do Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An phát hành, được niêm phong theo quy định, bên trong có chứa vỏ gói niêm phong cũ và 0,080g (không phẩy không trăm tám mươi gam) chất ma tuý Methamphetamine còn lại (sau khi đã lấy mẫu giám định không hoàn lại).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10C, vỏ màu xanh đen, số IMEI 1: 864763068305349, số IMEI 2: 864763068305356, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0349.942.736 và số 0773.310.040 (thu giữ của Hoàng Viết L); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, vỏ màu trắng, số máy: MQAK2LL/A, số seri: DNPVR6E2JCLJ, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0968.956.242 (thu giữ của Ngô Xuân S).

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Truy thu từ bị cáo Ngô Xuân S số tiền 487.000 đồng là tiền Ngô Xuân S bán ma túy cho Hoàng Viết L để nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Xuân S, kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Hoàng Viết L, kết quả điều tra xác định không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 nên không xem xét, xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo Ngô Xuân S và Hoàng Viết L không có ý kiến tranh luận gì đều nhất trí và thừa nhận hành vi của mình đúng như Bản cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo thể hiện rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công tỉnh Nghệ An; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 01/8/2025, tại khu vực đê Tả Lam, thuộc xóm Đình Tiến, xã Hưng Nguyên Nam, tỉnh Nghệ An, lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang Hoàng Viết L có hành vi tàng trữ trái phép 0,160g (không phẩy một trăm sáu mươi gam) chất ma tuý (Methamphetamine) mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra phát hiện số ma túy thu giữ trên người Hoàng Viết L là do Lập mua của Ngô Xuân S với giá là 487.000 đồng vào khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày tại khối 15, phường Thành Vinh, tỉnh Nghệ An. Như vậy, hành vi của Hoàng Viết L đủ yêu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Hành vi của Ngô Xuân S đã đủ yếu tố câu thành tội "mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời đáp ứng phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm đặc biệt là tội phạm về ma túy ngày càng có xu hướng gia tăng. Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo.

Đối với bị cáo Ngô Xuân S là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vì hám lợi nên đã trực tiếp liên hệ mua ma túy với số tiền 700.000 đồng mục đích để sử dụng và bán để kiếm lời và bị cáo đã trực tiếp bán cho bị cáo Lập 487.000đồng. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và nhiều lần xét xử về tội ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo.

Đối với bị cáo Hoàng Viết L là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rất rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố ý thực hiện việc tàng trữ trái phép chất ma túy. Lập là người chủ động, trực tiếp liên lạc với Sỹ để mua ma túy về sử dụng. Ngoài ra, ngày 19/5/2023 Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên (cũ), tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 21 tháng, chấp hành xong ngày 05/12/2024. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo đang trong thời gian có tiền sự. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Công an Phường Hồng Sơn, thành phố Vinh (cũ) phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; bị Tòa án đưa ra xét xử về tội ma túy nhưng không tự tu dưỡng, rèn luyên bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội. điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo.

Tuy nhiên, các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Ngô Xuân S sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xét xử nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về quá trình quản lý sau cai nghiện đối với bị cáo Hoàng Viết L: Tại Quyết định số 06/QĐ - TA ngày 19/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên (cũ), tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 21 tháng, chấp hành xong ngày 05/12/2024. Theo quy định tại khoản 2 Điều 40 của Luật phòng chống ma túy năm 2024 thì bị cáo thuộc trường hợp chưa hết thời gian quản lý sau cai nghiện. Theo quy định sau khi chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trở về địa phương thì Chủ tịch UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú phối hợp Công an xã lập hồ sơ quản lý sau cai nghiện theo đúng quy định tại Điều 77; Điều 78 Nghị định 116/2021/NĐ – CP quy định về quyết định quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú. Tuy nhiên, tại biên bản xác minh đối Chủ tịch UBND xã Thiên Nhẫn và Công an xã Thiên Nhẫn nơi bị cáo cư trú hiện không có hồ sơ quản lý sau cai nghiên đối với bị cáo. Do đó, chưa đủ căn cứ xử lý bị cáo theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Đây một phần lỗi của Cơ quan, người có thẩm quyền trong việc quản lý đối những trường hợp sau cai nghiện cần xem xét rút kinh nghiệm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì màu trắng do Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An phát hành, được niêm phong theo quy định, bên trong có chứa vỏ gói niêm phong cũ và 0,080g (không phẩy không trăm tám mươi gam) chất ma tuý Methamphetamine còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định là vật chứng nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10C, vỏ màu xanh đen, số IMEI 1: 864763068305349, số IMEI 2: 864763068305356, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0349.942.736 và số 0773.310.040 (thu giữ của Hoàng Viết L); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, vỏ màu trắng, số máy: MQAK2LL/A, số seri: DNPVR6E2JCLJ, bên trong có thẻ sim điện thoại số 0968.956.242 (thu giữ của Ngô Xuân S) là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về biện pháp tư pháp: Truy thu từ bị cáo Ngô Xuân S số tiền 487.000đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo bán ma túy cho Hoàng Viết L để nộp ngân sách nhà nước.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Xuân S, kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lý lịch, tài khoản mạng xã hội cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Hoàng Viết L**,** kết quả điều tra xác định không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025) nên không xem xét, xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo Ngô Xuân S và Hoàng Viết L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Ngô Xuân S 04 (bốn) năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Hoàng Viết L 04 (bốn) năm tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 8 năm 2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì Công an tỉnh Nghệ An, màu trắng đã được niêm phong dán kín mép trên mép dán có hình dấu phòng CSĐTTP về ma túy công an tỉnh Nghệ An bằng mực đỏ, có chữ ký và tên của Nguyễn Văn Ngọ, Vương Trường Sinh, Nguyễn Trung Thắng, Trần Hoàng Minh và Ngô Xuân S, Hoàng Viết L bên trong có chứa vỏ gói niêm phong cũ và 0,080g (không phẩy không trăm tám mươi gam) chất ma tuý Methamphetamine còn lại (sau khi đã lấy mẫu giám định không hoàn lại).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10C, vỏ màu xanh đen, số IMEI 1: 864763068305349, số IMEI 2: 864763068305356, điện thoại cũ đã qua sử dụng, hiện không mở khởi động được, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, vỏ màu trắng, điện thoại đã qua sử dụng, bị nứt hở giữa màn hình và thân vỏ điện thoại hiện không mở khởi động được nên không kiểm tra được số máy, số seri, không kiểm tra chất lượng bên trong. (Đặc điểm, tình trạng các vật

chứng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 01 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nghệ An và Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 2 - Nghệ An).

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền số tiền 487.000 đồng từ bị cáo Ngô Xuân S.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ngô Xuân S, Hoàng Viết L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND khu vực 2;
- Phòng THADS khu vực 2;
- CQĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- Phân trại Vinh Phú
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Phương