

TÒA ÁN NHÂN DÂN

QUẬN HOÀNG MAI

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số:19/2018/HSST

Ngày 24/01/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Bà Nguyễn Thị Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 467/2017/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2018/HSST- QĐ ngày 10 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1979 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: P457, P7, Quỳnh Lôi, phường Q, quận H, Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn An C và bà Vũ Thị Trung T; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 06 tiền án: Bản án số 485/2000/HSST ngày 27/10/1998 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng; Bản án số 27/2001/HSST ngày 08/02/2001, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 140/2001/HSST ngày 30/3/2001 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 4955/2004/HSST ngày 29/11/2004 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bản án số 152/2013/HSST ngày 27/9/2013 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 447/2016/HSST ngày 26/9/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử Miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Ngọc L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tại bản án hình sự phúc thẩm số 1142/2016/HSPT

ngày 29/11/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm; Tiền sự: Tháng 10/2008 tập trung cai nghiện bắt buộc 24 tháng; bị bắt, tạm giam ngày 07/9/2017; có mặt.

- Bị hại: Anh Đồng Văn K, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Số 168, đường K, phường Đ, quận H, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/9/2017, tại khu vực bãi gửi xe sân bóng đá Bách Khoa, phường Bách Khoa, tổ công tác đội cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng phát hiện Nguyễn Ngọc L điều khiển xe máy honda nhãn hiệu AirBlade màu vàng không có biển kiểm soát đi cùng Đào Mạnh C có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Ngọc L không xuất trình được giấy tờ xe máy. Nguyễn Mạnh C không xuất trình được giấy tờ tùy thân. Tại cơ quan công an, L và C đã khai nhận chiếc xe máy honda nhãn hiệu AirBlade màu vàng không có biển kiểm soát có nguồn gốc do L và C trộm cắp được. Cụ thể, với mục đích đi trộm cắp tài sản nên vào khoảng 11 giờ ngày 05/9/2017 Đào Mạnh C điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave, BKS: 29D1- 760.64 chở Nguyễn Ngọc L đi đến khu vực Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội tìm xem có tài sản gì thì trộm cắp. Khi đi đến ngõ 168, đường Kim Giang thì xe máy bị thùng sấm. Nguyễn Ngọc L mang xe đi sửa, còn Đào Mạnh C đi bộ sâu vào trong ngõ để quan sát xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản. C phát hiện tại số nhà 27, ngách 47/168, đường Kim Giang không khóa cửa, bên trong có để 02 chiếc xe máy. C quay lại chỗ sửa xe bàn với L việc trộm cắp xe máy. Khi đến số nhà 27, ngách 47/168, đường Kim Giang, quan sát không thấy có ai trong nhà, C đứng ngoài cánh giới còn L trực tiếp vào trong nhà dắt trộm chiếc xe máy nhãn hiệu AirBlade màu vàng không khóa cổ, khóa càng đang dựng sát cửa sổ nhà mang ra ngoài. Do xe không có chìa khóa, không nổ máy được nên C đã ngồi lên chiếc xe này còn L điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave của C và dùng chân để đẩy chiếc xe máy trộm cắp được. Cả hai đẩy xe đến khu vực cầu Định Công thì dừng lại, dùng bật lửa đốt tấm nhựa đằng sau biển kiểm soát của xe và tháo biển số vứt xuống sông rồi tiếp tục đẩy xe ra đường Giải Phóng đối diện Tân Mai tìm thợ đánh chìa khóa nhưng không đánh được. L và C lại đẩy xe đến khu vực vỉa hè trên đường Võ Thị Sáu quận Hai Bà Trưng thay ổ khóa. Do thợ sửa khóa không có nên C và L ra chợ Hòa Bình, phường Phố Huế mua ổ khóa hết 700.000 đồng về thay rồi mang xe đến bãi gửi xe của anh Nguyễn Văn T ở sân vận động Bách Khoa gửi xe. Ngày 06/9/2017, Nguyễn Ngọc L liên hệ được với một người đàn ông tên D đồng ý mua chiếc xe máy trộm cắp này nên L và C đã mua biển kiểm soát: 29H1-832.26 tại khu vực chợ trời Hòa Bình với giá 250.000 đồng lắp vào xe. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/9/2017, khi L và C đang lấy xe đi bán thì bị kiểm tra hành chính, phát hiện thu giữ tang vật là 01 chiếc xe máy honda nhãn hiệu AirBlade màu vàng không

có biển kiểm soát và 01 chiếc xe máy honda nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát: 29D1-760.64 của Đào Mạnh C.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Ngọc L và Đào Mạnh C đến nơi vớt biển kiểm soát xe nhưng không thu hồi được. Cơ quan điều tra cũng đã dẫn giải L và C đến nơi mua biển kiểm soát, nơi thay khóa, nơi mua ổ khóa nhưng không xác định được người đã bán biển kiểm soát, bán ổ khóa và người thợ đã thay khóa xe cho L và C.

Đối với người đàn ông tên D mà L liên hệ để bán xe trộm cắp được do không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Anh Nguyễn Văn T khi nhận trông giữ xe cho L không biết đó là xe do L trộm cắp nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với chiếc BKS: 29H1-832.06 C và L mua, qua điều tra xác định người đứng tên đăng ký là chị Nguyễn Thị Thùy D có địa chỉ tại Ô22, Lô 1, Đền Lừ 2, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Quá trình điều tra, chị D không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra đã tách tài liệu để xử lý sau.

Trong quá trình điều tra vụ án, do Đào Mạnh C có tiền sử bệnh tâm thần nên ngày 20/11/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định giám định tâm thần đối với C. Do chưa có kết luận giám định tâm thần đối với Đào Mạnh C nên ngày 02/12/2017, cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án và tách tài liệu có liên quan đến chiếc xe máy thu giữ của C để xử lý sau.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 265/HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc xe máy honda AirBlade màu vàng không có biển kiểm soát trị giá 38.940.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định được chủ sở hữu xe là anh Đồng Văn K, sinh năm 1994 có địa chỉ tại 27, ngách 47/168, đường K, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội. Anh K có đơn trình báo về việc mất trộm chiếc xe này. Ngày 21/10/2017, cơ quan công an đã trao trả cho anh K chiếc xe. Anh K đề nghị được tự đi làm lại biển kiểm soát xe bị mất không thu hồi được và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 20/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Ngọc L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Ngọc L khai nhận, do cần tiền ăn tiêu nên vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 05/9/2017, phát hiện tại số nhà 27 ngách 47/168 đường Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội cửa nhà không khóa, bên trong có 01 chiếc xe máy honda AirBlade màu vàng không khóa cổ, khóa càng. Đào Mạnh C đứng ngoài cảnh giới, còn bị cáo trực tiếp vào trong nhà dắt xe máy ra. Sau đó bị cáo và C đã thay ổ khóa xe và đem xe vào gửi tại bãi giữ xe gần sân bóng phường Bách Khoa. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/9/2017, khi bị cáo và C lấy xe chuẩn bị đi bán thì bị cơ quan công an kiểm tra hình chính phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên về nhân thân bị cáo có 06 tiền án mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu nên phải xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc. Từ những phân tích nêu trên Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc L từ 24 tháng đến 30 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường nên không giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Ngọc L không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Ngọc L tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại cùng tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 05/9/2017, tại số nhà 27 ngách 47/168 đường Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Ngọc L và Đào Mạnh C đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy honda AirBlade màu vàng trị giá 38.940.000 đồng của anh Đồng Văn K. Tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại. Trong quá trình điều tra, do Đào Mạnh C có tiền

sử bệnh tâm thần, cần phải có kết luận giám định của cơ quan chuyên môn nên cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã có Quyết định tách vụ án hình sự và tách các tài liệu, vật chứng có liên quan đến Đào Mạnh C để xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo Nguyễn Ngọc L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước 00 giờ ngày 01/01/2018 nên cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 20/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Ngọc L có 06 tiền án mặc dù đều đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu. Để có tiền ăn tiêu, bị cáo không chịu lao động, làm ăn lương thiện mà liên tục có hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Điều này chứng tỏ bị cáo rất coi thường luật pháp nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Đồng Văn K đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về án phí: Căn cứ 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Ngọc L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc L 28 (*hai mươi tám*) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt khẩn cấp 07/9/2017.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc L phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa

