

Bản án số: **170/2024/HS-ST**  
Ngày: 25-3-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lưu Ngọc Cảnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phạm Thị Mai Hồng

Ông Chu Quang T1

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thanh Vân - Kiểm sát V.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 750/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 41/2024/HSST-QĐ ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

**1. ĐẶNG VĂN S**, sinh ngày 17/11/19XX tại H N; ĐKHKT và nơi cư trú: Thôn C, xã Đ X, huyện S S, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn M và bà Trần Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án: Bản án số 222/2021/HS-ST ngày 30/9/2021, TAND quận Ba Đình, TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2021 đến ngày 14/6/2021); tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 13/2013/HSST ngày 20/11/2013, TAND thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội

“Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt thi hành án đối với bản án số 222/2021/HS-ST ngày 30/9/2021, TAND quận Ba Đình, TP Hà Nội từ ngày 01/10/2023, có mặt.

**2. ĐẶNG VĂN H**, sinh ngày 31/5/20XX tại H N; ĐHKHTT và nơi cư trú: Thôn C, xã Đ X, huyện S S, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn V và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa; tiền án: Bản án số 132/2020/HS-ST ngày 22/9/2020, TAND huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; tiền sự: Không. Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giam từ ngày 26/9/2023, có mặt.

**\* Bị hại:**

**1. Chị Vũ Hải Y**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Số nhà X, ngõ Y đường L L Q, phường N Đ, quận C G, TP Hà Nội, vắng mặt.

**2. Chị Nguyễn Thị P**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: PX, khu đô thị G S ở số Y, đường P V Đ, phường C N 1, quận B T L, TP Hà Nội, vắng mặt.

**3. Chị Đoàn Thị Mai T**, sinh năm 20XX; nơi cư trú: Thôn B L 3, xã V X, huyện P T, TP Hà Nội, vắng mặt.

**4. Anh Tạ Hồng M**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Số nhà X, đường T Q H, phường D V H, quận C G, TP Hà Nội, vắng mặt.

**5. Anh Dương Văn V**, sinh năm 20XX; nơi cư trú: Thôn P S, xã G H, huyện G V, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 27/12/2022, tổ công tác thuộc Công an xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội T1 hành tuần tra, kiểm soát phòng chống tội phạm trên địa bàn xã Đông Xuân. Khi đi đến khu vực nghĩa trang thôn Đông Thủy, xã Đông Xuân thì phát hiện 04 đối tượng ngồi trên 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 29X2-099.XX có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi được yêu cầu kiểm tra, các đối tượng bỏ chạy và vớt lại 01 túi nilon màu xanh đỏ, bên trong có 01 bộ rò điện màu vàng có 02 dây dẫn màu đen, đỏ; 01 tay công phá khóa xe máy màu xanh; 01 tô vít màu da cam và 02 mũi vam phá khóa

xe máy. Tổ công tác đã tổ chức truy đuổi, bắt giữ 02 đối tượng là Nguyễn Duy T1 (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ T, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội) và Nguyễn Thanh H1 (sinh năm 20XX; trú tại thôn C, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội). Còn Đặng Văn S (sinh năm 19XX) và Đặng Văn H (sinh năm 20XX) đều trú tại thôn C, xã Đ X, huyện S S, thành phố Hà Nội chạy thoát. Tiến hành rà soát xung quanh hiện trường, Cơ quan Công an đã phát hiện và thu giữ 05 chiếc xe máy các loại, gồm: 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, biển kiểm soát 35N1-527.XX; 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-585.XX; 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 36C2-045.XX; 01 chiếc xe máy hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát 30M5-35XX và 01 chiếc xe máy hiệu Hoda SH màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Z1-331.XX.

Qua điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định hành vi phạm tội của Nguyễn Duy T1, Đặng Văn S, Nguyễn Thanh H1 và Đặng Văn H như sau:

Nguyễn Duy T1 (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ T, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội) và Đặng Văn S (sinh năm 19XX; trú tại thôn C, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội) là những đối tượng không có nghề nghiệp, bàn bạc với nhau, đi lang thang trên địa bàn thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp xe máy của các chủ tài sản có sơ hở để bán lấy tiền ăn tiêu. Để thực hiện hành vi phạm tội, T1 và S đã chuẩn bị 01 văm phá khoá, 01 tay công, 01 đầu từ dò khóa từ xe máy cùng 01 xe máy để di chuyển đi trộm cắp. Trong ngày 27/12/2022, T1 và S đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

**1. Vụ thứ nhất:** Ngày 27/12/2022, S điều khiển xe máy hiệu Honda Wave màu đen, mang biển kiểm soát giả 29X2-099.XX (biển kiểm soát thật của xe là 29S6-871.XX) chở T1 đi từ huyện Sóc Sơn đến khu vực quận Cầu Giấy, Hà Nội để trộm cắp xe máy. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả hai đi đến tòa nhà N04 đường Hoàng Đạo Thúy, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì nhìn thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát 30M5-35XX (xe của chị Vũ Hải Y sinh năm 19XX; trú tại số nhà X, ngõ Y đường L L Q, phường N Đ, quận C G, Hà Nội) dựng ở vỉa hè không có người trông giữ. S điều khiển xe máy đi qua vị trí để chiếc xe máy SH trên khoảng 50m thì dừng lại. S bảo T1 lên điều khiển xe chở S ngồi sau

quay lại để trộm cắp chiếc xe SH. Khi đi đến cách chiếc xe SH khoảng 20m, T1 dừng xe đứng cạnh giới. S xuống xe, đi bộ đến chiếc xe SH, dùng vạm phá khóa, nổ máy và điều khiển xe chạy thoát. Nhìn thấy S lấy được chiếc xe máy SH, T1 điều khiển xe máy Honda Wave đi theo sau để canh giới. Sau đó, T1 và S mang chiếc xe trên đến khu vực vườn hoa ở gần cầu Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội để cất giấu và tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

**Tại bản Kết luận định giá tài sản số 413/HDDG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn, kết luận:** "... Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 30M5-35XX có giá trị là 85.000.000 đồng"...

**Tại bản Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:** Số khung và số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH cho chị Vũ Hải Y. Hiện chị Y đã nhận lại xe, không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý các bị can theo pháp luật.

**2. Vụ thứ hai:** Khoảng 12 giờ cùng ngày 27/12/2022, sau khi cất giấu chiếc xe máy chiếm đoạt được của chị Y xong, T1 tiếp tục chở S bằng xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát giả 29X2-099.XX đi đến khu vực quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Cả hai nhìn thấy chiếc xe máy hiệu Honda SH màu đỏ đen, lắp biển kiểm sát 29Z1-331.XX (là xe của chị Nguyễn Thị P sinh năm 19XX; trú tại PX, khu đô thị G S ở số X, đường P V Đ, phường C N 1, quận B T L, Hà Nội) để trước cửa hàng cắt tóc M N thuộc tòa nhà CT4, chung cư Thái Hà, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; xe không có người trông giữ. T1 dừng xe lại đứng ngoài cạnh giới, S đi đến dùng vạm phá khóa xe, nổ máy, điều khiển xe và cùng T1 mang về vườn hoa gần cầu Nhật Tân cất giấu rồi tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

**Tại bản Kết luận định giá tài sản số 413/HDDG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận:** "... Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 29Z1-331.XX có giá trị là 53.600.000 đồng"...

**Tại bản Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 20/02/2023**

**của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:** Số khung và số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu đen, biển kiểm soát 29Z1-331.XX cho chị Nguyễn Thị P. Chị P đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về dân sự, đề nghị xử lý các bị can S và T1 theo pháp luật.

**3. Vụ thứ ba:** Khoảng 13 giờ cùng ngày 27/12/2022, T1 tiếp tục điều khiển xe máy chở S đến khu vực quận Tây Hồ để trộm cắp tài sản. Khi cả hai đi trên địa bàn phường Nhật Tân thì thấy chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-585.XX (là xe của chị Đoàn Thị Mai T sinh năm 20XX; trú tại thôn B L 3, xã V X, huyện P T, Hà Nội) dừng tại đoạn đường trước số nhà 45, phố Nhật Chiêu, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội; xe không có người trông giữ. T1 dừng xe lại đứng ngoài cách khoảng 10m để canh giới, S đi bộ đến dùng vạm phá khóa, nổ máy xe và điều khiển xe đi về vườn hoa gần cầu Nhật Tân, cùng T1 cất giấu chiếc xe Wave Alpha vừa trộm cắp được rồi tiếp tục quay lại nội thành Hà Nội để trộm cắp tài sản.

**Tại bản Kết luận định giá tài sản số 413/HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận:** “... Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-585.XX có giá trị là 18.300.000 đồng”.

**Tại bản Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:** Số khung và số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe máy Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-58XX cho chị Đoàn Thị Mai T. Chị T đã nhận lại chiếc xe máy, không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý các bị can S, T1 theo pháp luật.

**4. Vụ thứ tư:** Khoảng 15 giờ cùng ngày 27/12/2022, T1 tiếp tục điều khiển xe máy Wave chở S đi đến địa bàn quận Cầu Giấy, Hà Nội để trộm cắp xe máy. Khi cả hai đi trên địa bàn phường Dịch Vọng H thì nhìn thấy

chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím, biển kiểm soát 36C2-045.XX (là xe của anh Tạ Hồng M sinh năm 19XX; trú tại số nhà X, đường T Q H, phường D V H, quận C G, Hà Nội) đang dựng tại trước nhà mình; xe có người trông giữ. T1 dừng xe lại đứng ngoài cách khoảng 10m để cảnh giới, S đi đến dùng vạm phá khoá, nổ máy và điều khiển xe cùng với T1 mang về vườn hoa gần cầu Nhật Tân để cất giấu. Sau đó, cả hai lại tiếp tục quay lại nội thành Hà Nội để trộm cắp tài sản.

**Tại bản Kết luận định giá tài sản số 413/HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận:** “... Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím, biển kiểm soát 36C2-045.XX có giá trị là 18.300.000 đồng”.

**Tại bản Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:** Số khung và số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy.

Ngày 19/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím, biển kiểm soát 36C2-045.XX lắp biển kiểm soát 36C2-045.XX cho anh Tạ Hồng M. Anh M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự; đề nghị xử lý các bị can S và T1 theo pháp luật.

**5. Vụ thứ năm:** Khoảng 18 giờ cùng ngày 27/12/2022, sau khi đã cất giấu chiếc xe máy chiếm đoạt được của anh M, T1 tiếp tục điều khiển xe máy chở S quay lại địa bàn quận Ba Đình, Hà Nội để trộm cắp xe máy. Khi cả hai đi trên địa bàn phường Ngọc Khánh thì nhìn thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, biển kiểm soát 35N1-527.XX (là xe của anh Dương Văn V sinh năm 20XX; trú tại thôn P S, xã G H, huyện G V, tỉnh Ninh Bình) đang dựng tại trước cửa Khách sạn Azumaya ở số nhà 18, phố Phạm Huy Thông, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội. T1 dùng xe máy lại đứng ngoài để cảnh giới, còn S xuống xe đi đến dùng vạm, phá khoá để lấy trộm chiếc xe máy của anh V. Sau khi trộm cắp được chiếc xe máy trên, S điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp được, T1 điều khiển xe Wave của mình đi về vườn hoa gần cầu Nhật Tân, cất giấu chiếc xe này cùng với các xe máy đã trộm cắp trước đó.

**Tại bản Kết luận định giá tài sản số 413/HĐĐG của Hội đồng**

**định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận:** “... Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím, biển kiểm soát 35N1-527.XX có giá trị là 18.000.000 đồng”...

**Tại bản Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:** Số khung và số máy của chiếc xe máy trên là nguyên thủy.

Ngày 18/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Wave Alpha màu xanh tím, biển kiểm soát 35N1-527.XX cho anh Dương Văn V, kèm theo các tài sản ở cốp xe máy gồm 01 bộ dò điện màu vàng có 02 dây dẫn màu đỏ - đen; 01 tô vít màu da cam; 01 căn cước công dân mang tên Dương Văn V; 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đông. Anh V đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường dân sự, đề nghị xử lý các bị can S, T1 theo pháp luật.

Sau khi đã trộm cắp được 05 chiếc xe máy của chị Vũ Hải Y, chị Nguyễn Thị P, chị Đoàn Thị Mai T, anh Tạ Hồng M và anh Dương Văn V (gồm 02 chiếc xe nhãn Honda hiệu SH và 03 chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave), Nguyễn Duy T1 và Đặng Văn S mang về cất giấu ở khu vực vườn hoa gần cầu Nhật Tân. Sau đó, cả hai để lại tại đây 04 chiếc máy hiệu Honda Wave (trong đó có xe của T1 và 03 xe vừa trộm cắp) rồi mỗi người điều khiển 01 chiếc xe máy Honda SH đã trộm cắp được đi về khu vực thôn Thanh Thủy, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để cất giấu. Cất giấu xong, S gọi điện cho Đặng Văn H (sinh năm 20XX; trú tại thôn C, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội) bảo H đi vận chuyển xe vừa trộm cắp được cho S. H đồng ý và gọi điện cho Nguyễn Thanh H1 (sinh năm 20XX; trú tại thôn C, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội) rủ H1 cùng đi vận chuyển xe, H1 đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy đến đón H1 tại nhà, cả hai đi ra trước cổng nhà máy Z117 tại xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để đợi S. Chờ một lúc thì T1 và S đi xe ô tô Taxi hãng 123 đến, tất cả lên xe Taxi đi đến khu vực vườn hoa gần cầu Nhật Tân. Đến nơi, S và T1 mỗi người 01 chiếc xe; đưa cho H và H1 mỗi người 01 chiếc xe máy Honda Wave để mang về khu vực cánh đồng Ma Chám thuộc thôn Cả, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội cất giấu chờ tiêu thụ. Sau khi cất giấu, S đưa cho H số tiền 1.000.000 đồng

để trả tiền công cho H và H1 mỗi người 500.000 đồng. Sau đó, 04 đối tượng để lại số xe máy trên rồi cùng lên xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 29X2 - 099.XX đi về thì bị tổ tuần tra của Công an xã Đông Xuân kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

**Vật chứng thu giữ:** Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ tại cánh đồng Ma Chám thuộc thôn Cả, xã Đông Xuân, Sóc Sơn, Hà Nội: 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu đen bạc, biển kiểm soát 29X2-099.XX, số khung RLHJA3924MY017513, số máy JA39E2133511; 01 chiếc xe máy hiệu Honda SH 150i màu đen, biển kiểm soát 30M5-35XX, số máy KF08E1046809KTGE1, số khung ZDCKF10B0AF044649; 01 chiếc xe máy hiệu Honda SH 150i màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Z1-331.XX, số khung 1413DY090672, số máy KF14E0080678; 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-585.XX, số khung RLHJA3926NY480982, số máy JA39E2923193; 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 36C2-045.XX, số khung RLHJA3927NY224978, số máy JA39E2721906; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, biển kiểm soát 35N1-527.XX, số khung RLHJA3922NY007788, số máy JA39E2504020; 01 bộ dò điện màu vàng MT87 CAT II 600Y có 02 dây dẫn điện màu đỏ đen; 01 đoạn dây dẫn điện màu đỏ dài 100,5cm; 01 đoạn dây điện màu xanh dài 106,5cm; 01 tô vít màu da cam; 01 túi nilon màu xanh đỏ; 01 tay công có chữ Calip màu xanh; 02 đầu mũi văm phá khóa xe máy; 01 bình xịt hơi cay màu xanh, có chữ NATO, cao 15cm, đường kính 3,5cm; 01 lục lăng 8 hình chữ L; 01 tô vít đa năng, loại 03 đầu lục giác, tay cầm bọc nhựa màu đen vàng có chữ WATELY; 01 mẫu kim loại màu vàng hình trụ; 01 sợi dây thép dài 19cm; 01 mũ bảo hiểm màu hồng, kiểu dáng giống mũ lưỡi chai; 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đông và 01 căn cước công dân mang tên Dương Văn V.

- Thu giữ của Nguyễn Duy T1: 01 chiếc quần bò màu xanh và 01 áo khoác màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu tím, có số Imei 1 là 860163040143971, số Imei 2 là 860163040143963 và 01 biển kiểm soát xe máy số 29X2-099.XX.

- Thu giữ của Nguyễn Thanh H1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu trắng.

Đối với chiếc xe nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 29X2-099.XX do Nguyễn Duy T1 và Đặng Văn S sử dụng để đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra đã xác M và xác định chủ sở hữu chiếc xe là bà Nguyễn Thị T (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ T, xã Đ X, huyện S S, Hà Nội; là mẹ của bị can T1). Ngày 27/12/2022, bà T giao xe cho T1 sử dụng nhưng không biết T1 đi trộm cắp tài sản. Do đó ngày 13/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe cho bà T.

Ngày 10/8/2023, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội đã đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Duy T1 06 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại các điểm b, c, khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh H1 18 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1, Điều 323 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử đã quyết định xử lý vật chứng và xem xét, giải quyết xong phần trách nhiệm bồi thường dân sự của vụ án.

Đối với Đặng Văn S và Đặng Văn H, sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương nơi cư trú. Ngày 26/9/2023, H đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú và ngày 01/10/2023 Đặng Văn S bị Công an huyện Sóc Sơn bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội.

Bản cáo trạng số 667/CT-VKSHN-P2 ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố:

- Bị cáo Đặng Văn S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

- Bị cáo Đặng Văn H về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã quy kết, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt

nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị hại, những người làm chứng cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Đặng Văn S về tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo Đặng Văn H về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điều 173 khoản 2 điểm b, c; Điều 51 khoản 1 điểm s; Điều 52 khoản 1 điểm g, h; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn S từ 05 đến 06 năm tù.

- Áp dụng Điều 323 khoản 1, Điều 51 khoản 1 điểm s, Điều 52 khoản 1 điểm h, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

- Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được giải quyết nên không xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Văn S, Đặng Văn H phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, bị hại, những người làm chứng, kết luận định giá tài sản, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do vậy có đủ cơ sở để kết luận:

- Do cần tiền ăn tiêu nên Đặng Văn S và Nguyễn Duy T1 đã bàn bạc, chuẩn bị phương tiện (xe máy, vạm phá khóa, tay công...) và rủ nhau đi lang

thang trên địa bàn thành phố Hà Nội, với mục đích trộm cắp xe máy của các chủ tài sản có sơ hở. Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 18 giờ ngày 27/12/2022, S và T1 đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt được 05 chiếc xe máy các loại có tổng giá trị là 193.200.000 đồng, gồm: Chiếm đoạt của chị Vũ Hải Y 01 chiếc xe máy hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát 30M5-35XX trị giá 85.000.000 đồng; chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị P 01 chiếc xe máy hiệu Honda SH màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Z1-331.XX trị giá 53.600.000 đồng; chiếm đoạt của chị Đoàn Thị Mai T 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu xanh bạc, biển kiểm soát 29V3-585.XX trị giá 18.300.000 đồng; chiếm đoạt của anh Tạ Hồng M 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu xanh bạc, biển kiểm soát 36C2-045.XX trị giá 18.300.000 đồng và chiếm đoạt của anh Dương Văn V 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu đen bạc, biển kiểm soát 35N1-527.XX trị giá 18.000.000 đồng.

- Đặng Văn H biết rõ nguồn gốc những chiếc xe máy là do Đặng Văn S và Nguyễn Duy T1 trộm cắp mà có, nhưng muốn nhận tiền công vận chuyển nên đã đồng ý giúp S, T1 đi vận chuyển 03 xe máy từ vườn hoa gần cầu Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội về cánh đồng Ma Chám thuộc thôn Cả, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn để cất giấu chờ tiêu thụ. Tổng trị giá 03 chiếc xe máy H vận chuyển có giá trị là 54.600.000 đồng và H được S trả 500.000 đồng tiền công.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Văn S đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo Đặng Văn S trộm cắp tài sản tổng trị giá 193.200.000 đồng nên thuộc trường hợp “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*”, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, lấy việc trộm cắp là nguồn sống chính, trong khoảng thời gian ngắn liên tiếp thực hiện 05 vụ trộm cắp nên thuộc trường hợp “*Có tính chất chuyên nghiệp*”; hành vi của bị cáo Đặng Văn H đã phạm vào tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đặng Văn S về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đặng Văn H về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng các

quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu riêng về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với các bị cáo cần phải đưa ra xét xử nghiêm khắc trước pháp luật mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với các bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Đặng Văn S, Đặng Văn H đều có nhân thân xấu, đã được cải tạo giáo dục song không chịu tu dưỡng lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội cùng loại; bị cáo Đặng Văn S là người trực tiếp chiếm đoạt tài sản của bị hại, rủ rê, lôi kéo bị cáo Đặng Văn H vào con đường phạm tội; bị cáo Đặng Văn H vận chuyển tài sản phạm tội để cất giấu chờ tiêu thụ nhằm mục đích hưởng tiền công. Do vậy mỗi bị cáo đều phải chịu mức hình phạt tương xứng với vai trò, nhân thân của từng bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tăng nặng: Bị cáo Đặng Văn S, Đặng Văn H nhân thân có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “*Tái phạm*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Đặng Văn H tự giác đến cơ quan điều tra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy cũng nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Tại bản án số 222/2021/HS-ST ngày 30/9/2021 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, TP Hà Nội xử phạt bị cáo Đặng Văn S 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo đang chấp hành hình phạt nên cần tổng hợp với bản án này để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[7] Về biện pháp tư pháp: Quá trình phạm tội bị cáo Đặng Văn H được hưởng lợi 500.000 đồng nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung quỹ

Nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã xét xử và giải quyết trong bản án số 337/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 nên không xem xét trong lần xét xử này.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.**

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Văn S 06 (Sáu)** năm tù, tổng hợp hình phạt với **30 (Ba mươi)** tháng tù tại Bản án số: 222/2021/HS-ST ngày 30/9/2021 của TAND quận Ba Đình, TP Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **08 (Tám)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **01/10/2023** (Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2021 đến ngày 14/6/2021 tại bản án số 222/2021/HS-ST ngày 30/9/2021 của TAND quận Ba Đình, TP Hà Nội).

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Văn H 18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **26/9/2023**.

**2. Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Đặng Văn H phải nộp 500.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

**3. Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đặng Văn S, Đặng Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Ngọc Cảnh**