

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BẮC TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **160/2017/HSST**

Ngày 31 - 8 - 2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Tống Quốc Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Minh Tú

Bà Hồ Thị Việt Hòa

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà:**  
Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31/8/2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2017/HSST ngày 17/8/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2017/QĐXXST-HS ngày 18/8/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Viết H** - Sinh năm 1995; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: phường K, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố: Lê Viết A, SN 1973; Mẹ: Chu Thị B, SN 1973; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 24/12/2015, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” – Bản án số 272/2015/HSST, đã chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 24/01/2017 (Chưa được xóa án tích); Danh chỉ bản số 268 lập ngày 15/6/2017 tại Công an quận Bắc Từ Liêm; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/6/2017, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội; số giam 3289P1/Buồng 21A; (Có mặt).

**Người bị hại:** Chị Đỗ Thị Hoa M – SN 1969; ĐKHIẾUKTT: Phường E, quận F, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

## NHẬN THẤY:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 11/6/2017, tại khu phòng trọ trong ngõ V đường Xuân Đình, TDP Nhang 1, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, công an phường Xuân Đình phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang đối tượng Lê Viết H có Hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY3A11 W màu trắng của chị Đỗ Thị Hoa M. (BL 23-24)

Vật chứng thu giữ của Lê Viết H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY3A11 W màu trắng đã qua sử dụng có vỏ bọc bên ngoài màu hồng (BL29); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen đã qua sử dụng. (BL 28)

Ngày 16/6/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định tài sản số 133. (BL 14)

Tại Quyết định định giá tài sản số 70 ngày 08/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY 3 A11W màu trắng, tài sản đã qua sử dụng, hiện vẫn còn sử dụng được, trị giá 1.000.000đ (một triệu đồng). (BL 15)

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 22 giờ 00' ngày 10/6/2017, sau khiêu chơi game về, Lê Viết H có đến phòng trọ của người bạn tên là H (chưa rõ lai lịch) tại ngõ V, đường Xuân Đình, TDP Nhang 1, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để ngủ, khiêu đến nơi H thấy phòng trọ của H không khóa cửa, không có ai ở trong phòng, H vào và ngủ một mình đến khoảng 10 giờ 30 phút sáng ngày 11/6/2017 thì H tỉnh dậy và đi về. Khi H đi ngang qua phòng trọ của chị Đỗ Thị Hoa M ở ngay sát phòng trọ H vừa ngủ, thấy cửa phòng trọ của chị M không khóa, không có ai ở trong phòng nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H đi vào trong phòng thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY 3A11W màu trắng có vỏ bọc bên ngoài màu hồng để trên đầu giường. H liền trộm cắp chiếc điện thoại và giấu vào trong quần lót của mình định đi ra khiêu phòng thì đúng lúc chị M về phòng trọ, giữ H lại và kiểm tra tài sản thấy bị mất chiếc điện thoại. Chị M liền gọi cho chồng là anh H Văn J (SN 1966, ĐKKHKT: TDP Nhang 1, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) về phòng trọ rồi gọi điện báo Công an phường Xuân Đình đến làm việc, kiểm tra phát hiện trên người H có cất giấu chiếc điện thoại trên, Công an phường Xuân Đình đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Ngày 16/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Đỗ Thị Hoa M chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY 3A11W màu trắng trên; ngày 06/7/2017 chị M đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự. (BL 17-18; 65-66)

Tại cơ quan điều tra, Lê Viết H khai nhận Hành vi như trên. (BL 46-60)

Tại Bản cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 14/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo Lê Viết H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận Hành vi phạm tội như đã nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Hội đồng xét xử công bố ý kiến của người bị hại.

- Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm của bản Cáo trạng đã truy tố, sau khiêu phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự, điểm p khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án tù từ 06 đến 09 tháng tù; Về dân sự: Không; Về vật chứng: Không

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo cam kết sẽ chấp Hành pháp luật và không tái phạm.

### **XÉT THẤY:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 10 giờ 00’ ngày 11/6/2017, tại phòng trọ của chị Đỗ Thị Hoa M ở ngõ 323 đường Xuân Đỉnh, TDP Xuân Nhlang 1, phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Lê Viết H đã trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO JOY 3A11W màu trắng có vỏ bọc bên ngoài màu hồng trị giá 1.000.000đ của chị Đỗ Thị hoa M. Tài sản đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu.

Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Bị cáo Lê Viết H có hành vi trộm cắp tài sản. Theo quy định tại khoản 1 Điều 138 “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt Hành chính về Hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”. Như vậy, hành vi bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Mặc dù bị cáo trộm cắp tài sản có giá trị là 1.000.000đ nhưng bị cáo có 1 tiền án chưa được xóa án tích về cùng loại tội là tình tiết định tội theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự nên Hành vi đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản như Cáo trạng đã truy tố.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, vi phạm đạo đức xã hội. Bị cáo đã có 01 tiền án cùng về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo đã được giáo dục nhưng vẫn không lấy đó làm bài học, vẫn coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Khiếu lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p, g khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Chiếc điện thoại Nokia 105 màu xanh đen cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo không liên quan đến Hành vi tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố bị cáo Lê Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”**

1. Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điểm g, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự:

**Xử phạt Lê Viết H 07 (bảy) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2017.

2. Về dân sự: Không.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại Nokia 105 màu xanh đen đã qua sử dụng (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 176/17 ngày 16/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

**4. Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 98, khoản 2 Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ Bản án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, người bị hại;
- Trung tâm lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TỔNG QUỐC THANH**

