

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG-THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184/2022/HS-ST
Ngày: 19-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG – THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Bình và ông Lê Huỳnh Sinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 202/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2022/QĐXXST-HS ngày 07-12-2022 đối với:

Bị cáo Trần Đình H, sinh năm 1995 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 11, phường Đông H, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: làm biển; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đình S và bà Nguyễn Thị A; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18-7-2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/7/2022, Công an thành phố P phối hợp với Công an phường Mỹ Đ tiến hành tuần tra trên địa bàn phường. Khi đến hẻm 158 đường Hải Thượng Lãn Ô, thuộc khu phố 9, phường Mỹ Đ, thành phố P lực lượng Công an phát hiện Trần Đình H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 69F5-5746 có nhiều biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của H có 01 (một) bịch nylon được hàn kín các đầu chứa chất tinh thể màu trắng (*ngghi là ma túy – ký hiệu giám định M1*). Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Đình H, tạm giữ, niêm phong tang vật và mời H về làm việc. Tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của H, lực lượng Công an phát hiện và tạm giữ 05 bịch nylon màu trắng hàn kín các

đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng (*ngghi là ma túy - ký hiệu giám định M2*), tất cả được bọc trong một tờ giấy vờ, nhét vào khe cửa chính.

Tại Kết luận giám định chất ma túy số 151/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, kết luận:

“- Chất tinh thể mà trắng bên trong 01 (một) bịch nylon hàn kín các đầu (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi giám định ký hiệu M1 là: 0,0620g (Không phải không sáu hai không gam);

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 05 (năm) bịch nylon hàn kín các đầu (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi giám định ký hiệu M2 là: 0,3680g (Không phải ba sáu tám không gam).”

Quá trình điều tra có căn cứ xác định: Số ma túy trên được Trần Đình H mua từ một người đàn ông (*không rõ nhân thân, lai lịch*) ở Xóm 8, xã Vĩnh T, huyện Tuy P, tỉnh Bình Thuận với giá 800.000 đồng, rồi mang về phân chia nhỏ để bán kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ ngày 17/7/2022 đến ngày 18/7/2022, H đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Mạnh K và Lê Văn H1 thu được số tiền 900.000 đồng. Cụ thể như sau:

* Bán ma túy cho Nguyễn Mạnh K:

- Lần 1: Khoảng 19 giờ ngày 17/7/2022, H đang ở phòng trọ của mình thuộc Khu phố 9, phường Mỹ Đ, TP.P thì K đến hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý và bán cho K 01 bịch ma túy đá giá 300.000 đồng;

- Lần 2: Khoảng 14 giờ ngày 18/7/2022, K gọi vào tài khoản Zalo tên “Sầu ca” của H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý bán và đi đến nhà của K ở Khu phố 7, phường Đông H, TP.P giao cho K 01 bịch ma túy đá giá 300.000 đồng.

* Bán ma túy cho Lê Văn H1:

- Lần 1: Khoảng 11 giờ ngày 18/7/2022, H1 dùng số điện thoại 0368210714 gọi vào số điện thoại 0961078067 của H và hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý và hẹn H1 đến phòng trọ của H ở Khu phố 9, phường Mỹ Đ, TP. P để giao dịch. Một lúc sau, H1 đến gặp H và H bán cho H1 01 bịch ma túy đá giá 300.000 đồng;

- Lần 2: Khoảng 14 giờ ngày 18/7/2022, (sau khi bán ma túy cho K xong), H1 dùng số điện thoại 0368210714 gọi vào số điện thoại 0961078067 của H và hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý và hẹn H1 đến khu vực gần phòng trọ của H ở Khu phố 9, phường Mỹ Đ, TP.P để giao dịch. Đến 16 giờ cùng ngày, H cầm 01 bịch ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô biển số 69F5-5746 đi giao ma túy cho H1 nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, hay khiếu nại gì về kết luận giám định và bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm rút một phần quyết định truy tố của Cáo trạng số 188/CT-VKSPRTC ngày 24-11-2022 của Viện kiểm sát thành phố Phan Rang – Tháp Chàm: Đề nghị Hội đồng Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Đình H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 05 đến 06 năm tù.

Bị cáo không có ý kiến về việc rút một phần quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận; Lời nói sau cùng: “Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.”

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Trong các ngày 17 và 18-7-2022, trên địa bàn thành phố P, bị cáo Trần Đình H đã 04 lần bán 03 bịch ma túy, thu được tổng số tiền là 900.000đồng nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Tổng trọng lượng chất ma túy đã thu giữ là 0,43gam, loại Methamphetamine.

Tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 18-7-2022, K gọi điện cho H qua ứng dụng Zalo, mua 01 bịch ma túy giá 300.000đồng, H đồng ý và chạy tới nhà trọ của K ở khu phố 7, phường Đông H để giao ma túy. K và H đã giao ma túy và nhận tiền xong. Khi về thì H nhận được điện thoại của H1 hỏi mua ma túy. H hẹn giao ma túy cho H1 lúc 16 giờ cùng ngày và giao tại khu phố 9, phường Đông H nhưng chưa kịp giao thì bị bắt quả tang.

Hành vi mua bán ma túy giữa K và H đã thực hiện xong thì H mới nhận lời bán ma túy cho H1 và địa điểm giao nhận ma túy cũng như thời gian giao nhận ma túy giữa H và H1 đều khác với nơi mua bán ma túy giữa H và K nên không tính là phạm tội đối với 02 người trở lên quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, hành vi bị cáo thực hiện chỉ đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ, H quả do hành vi phạm tội: Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục các chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế

theo quy định của cơ quan có thẩm quyền. Ma túy không chỉ hủy hoại sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân phát sinh các tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Do đó, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là hết sức nguy hiểm không những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất ma túy mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự công cộng tại địa phương.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần có hình phạt tương xứng đối với bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhân thân tốt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H tự khai ra các lần phạm tội trước đó; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bà nội là người có công cách mạng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo H đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với Nguyễn Mạnh K và Lê Văn H1, quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số ma túy mua từ Trần Đình H đã sử dụng hết. Tuy nhiên, tại thời điểm test nhanh ma túy cho kết quả âm tính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử phạt vi phạm hành chính đối với K và Hận là phù hợp.

Đối với bà Võ Thị D là chủ nhà trọ nơi Trần Đình H ở trọ, quá trình điều tra xác định bà D không biết H cất giữ trái phép chất ma túy trong phòng trọ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm của bà D là phù hợp.

Đối với người đàn ông ở Bình Thuận đã bán ma túy cho Trần Đình H, do chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) gói niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên ngoài có chữ ký xác nhận của các bên liên quan Lê Ngọc Thư, Nguyễn Văn Cường, Trịnh Đình Quân, Hoàng Lâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định gồm 0,2810gam ma túy, loại Methamphetamine cùng với toàn bộ bao gói gửi đến giám định là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và 01 (một) kéo kim loại, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa và 01 (một) tờ bìa nhựa màu trắng đã qua sử dụng là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn OPPO màu xanh đen, bị nứt nhiều chỗ trên màn hình, đã qua sử dụng. Đây là điện thoại Trần Đình H1 sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô gắn biển số 69F5-5746, đã qua sử dụng đã tạm giữ của Trần Đình H, qua tra cứu biển số, số máy và số khung không tìm thấy dữ liệu trên hệ thống nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ và chuyển cho Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử lý theo quy định pháp luật là phù hợp.

Đối với số tiền 900.000 đồng là tiền do Trần Đình H bán trái phép chất ma túy mà có, bị cáo H phải nộp lại để sung vào Ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đình H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đình H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18-7-2022.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên ngoài có chữ ký xác nhận của các bên liên quan Lê Ngọc Thư, Nguyễn Văn Cường, Trịnh Đình Quân, Hoàng Lâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định gồm 0,2810gam ma túy, loại Methamphetamine cùng với toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 (một) kéo kim loại, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa và 01 (một) tờ bì nhựa màu trắng đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn OPPO màu xanh đen, bị nứt nhiều chỗ trên màn hình, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08-12-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm)

Buộc bị cáo Trần Đình H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 900.000đồng (Chín trăm ngàn đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Trần Đình H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Nhà tạm giữ CA TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- UBND P. Đông Hải, TP. PR-TC;
- Bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Vân