

Bản án số: 90/2017/HSST
Ngày: 22/08/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đồng Thị Thanh Hương
Ông Lê Văn Tú

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Mai Việt Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 08 năm 2017, tại nhà Văn hóa phố Nhật Tân, phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 97/2017/TL- HSST, ngày 06 tháng 07 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn Đ, sinh năm 1982, tại L, Kh, tỉnh B; Nơi cư trú: Xóm N, xã L, huyện Kh, tỉnh B. Nghề nghiệp: Lao Động tự do; trình Đ văn hoá: 9/12; con ông Đinh Văn T và bà Lê Thị L; Vợ Phạm Thị Thùy L, có một con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 28.04.2017 (Có mặt).

2. Đinh Văn Q, sinh năm 1981, tại L, Kh, tỉnh B; Nơi cư trú: Xóm N, xã L, huyện Kh, tỉnh B. Nghề nghiệp: Lao Động tự do; trình Đ văn hoá: 12/12; con ông Đinh Văn Ch và bà Mai Thị M; Vợ Phùng Thị Hương H, có một con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 28.04.2017 (Có mặt).

Người làm chứng: Ông Phạm Thành Kh, sinh năm 1955.

Trú tại: Phố Ph, phường Ph, thành phố B, tỉnh B (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Các bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Đinh Văn Q, Đinh Văn Đ có quan hệ họ hàng với nhau, khoảng 8 giờ ngày 18/04/2017, Q chở Đ đi mua hồ sơ thi bằng lái xe tại sở giao thông vận tải tỉnh B, sau khi mua xong hồ sơ, Đ rủ và đưa cho Q 200.000đồng để đi mua ma túy, Q đồng ý. Q chở Đ sang khu vực bờ đê sông đáy thuộc địa phận xã B, huyện Y, tỉnh Đ, đến nơi Q đi đến một ngôi nhà gần chân đê đưa 200.000đồng qua lỗ khe cửa,

một người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho Q 02 gói ma túy, gói bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Q đưa cho Đ 02 gói ma túy, Đ cầm ở tay phải rồi Q chở Đ về thành phố B. Khi đi đến khu vực đường Th thuộc phố 11 phường Th, thành phố B thì bị tổ công tác của Công an phường Ph, phối hợp cùng Công an phường Th, thành phố B kiểm tra hành chính, Đ đã thả 02 gói ma túy đang cầm ở tay phải xuống dưới lòng đường, tổ công tác yêu cầu Đ nhặt lên giao nộp, tại chỗ Đ khai nhận đó là 02 gói heroine vừa đi mua cùng Q về sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 99/GĐMT, ngày 21/04/2017, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận "Chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của các bị cáo ký hiệu M1 có khối lượng 0,0859gam, M2 có khối lượng 0,0703 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai gói ký hiệu M1, M2 có khối lượng 0,1562gam (Không phẩy một nghìn, năm trăm sáu hai gam). Các chất dạng cục màu trắng trong hai gói ký hiệu M1, M2 thu giữ của Đ và Q đều là chất ma túy loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 94/CT- VKS ngày 04.07.2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q ra trước Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20-06-2017 của Quốc hội xử phạt Đinh Văn Đ từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù, xử phạt Đinh Văn Q từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù. Các bị cáo thừa nhận đã mua và tàng trữ 0,1562gam Heroine (Không phẩy một nghìn, năm trăm sáu hai gam) như bản cáo trạng đã nêu, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Các bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q khai và thừa nhận hành vi mua và tàng trữ 0,1562gam Heroine (Không phẩy một nghìn, năm trăm sáu hai gam) phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình Điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và biên bản, ngày 18 tháng 04 năm 2017, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình Điều tra, truy tố xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Cân nhắc tính chất, mức Đ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy tội danh, loại

hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với từng bị cáo là phù hợp, cần phải xử phạt các bị cáo loại, mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức Đ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã gây ra. Trong vụ án Đinh Văn Đ là người khởi xướng, dùng tiền của mình và rủ Đinh Văn Q đi mua ma túy nên tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm hơn so với hành vi của bị cáo Đinh Văn Q. Tại thời điểm xét xử, theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” có khung hình phạt nhẹ hơn khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 có lợi cho người phạm tội. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20-06-2017 của Quốc hội, Hội đồng xét xử áp dụng khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử lý đối với các bị cáo. Phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tạo điều kiện cho các bị cáo học tập, cải tạo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội.

Về xử lý vật chứng: Số Heroine thu giữ của các bị cáo sau khi trích lấy mẫu giám định còn lại 0,0566gam, là chất nhà nước cấm lưu hành và toàn bộ vỏ bao dùng gói ma túy trong gói niêm phong ban đầu không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án có một người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo, các bị cáo không quen biết, không rõ địa chỉ của người này nên không có cơ sở điều tra để xử lý.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20-06-2017 của Quốc hội.

Xử phạt Bị cáo Đinh Văn Đ 17 (Mười bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/04/2017.

Xử phạt Bị cáo Đinh Văn Q 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/04/2017.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,0566gam Heroine (không phải, không nghìn, năm trăm, sáu sáu) và toàn bộ vỏ bao dùng gói ma túy trong gói niêm phong ban đầu. Cụ thể chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 08 năm 2017, giữa Công an thành Phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn Đ, Đinh Văn Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND- TP Ninh Bình.
- Bị cáo.
- THA- CA.TPNB.
- Lưu HS.

Nguyễn Anh Tuấn