

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 1 QUÂN KHU 3**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 04/2018/HS-ST
Ngày 12/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 3**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Nguyễn Quang Hạnh.

Các Hội thẩm quân nhân:

1. 1// Nguyễn Quang Hướng.

2. 4/ Trần Văn Hoàn;

Thư ký phiên tòa: 4/ Vũ Tuấn Dũng, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 3.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 31 tham gia phiên tòa: 2// Nguyễn Đức Hùng, Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2018 tại Trại tạm giam Quân khu 3 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2018/TLST - HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04 ngày 27/02/2018/QĐXXST - HS đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh ngày 05/3/1990 tại phường C, thành phố CP, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: Tổ 2, khu 5a, phường C, thành phố CP, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Đinh Thị T; có vợ và hai con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/11/2017 đến ngày 11/11/2017, tạm giam từ ngày 11/11/2017 đến nay; có mặt.

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Viết B sinh ngày 11 tháng 5 năm 1968; nơi cư trú: Ban chỉ huy quân sự huyện V, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- ***Các nguyên đơn dân sự:***

1. Huyện ủy huyện V, tỉnh Quảng Ninh. Địa chỉ: Khu 5, thị trấn C1, huyện V, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt có lý do.

2. Trung tâm Hành chính công huyện V, tỉnh Quảng Ninh. Địa chỉ: Khu 5 thị trấn C1, huyện V, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt không có lý do.

- ***Nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Ban chỉ huy quân sự huyện V, Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Quảng Ninh. Địa chỉ:

Khu 5, thị trấn C1, huyện V, tỉnh Quảng Ninh. Ông Lê Hồng X, Chủ nhiệm HC - KT được Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự huyện V ủy quyền tham gia tố tụng tại phiên tòa; có mặt.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bệnh viện Trung ương QĐ 108; vắng mặt không có lý do.

2. Anh Phạm Văn N, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện V, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt không có lý do.

- *Những người làm chứng:*

1. NLC1: Sinh ngày 05 tháng 7 năm 1985; nơi cư trú: Ban chỉ huy quân sự huyện V, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

2. NLC2: Sinh ngày 15 tháng 9 năm 1968; nơi cư trú: Tổ 2 khu 5 thị trấn C1, huyện V, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt không có lý do.

3. NLC3: Sinh năm 1962; nơi cư trú: Tổ 2, khu 5a, phường C, thành phố CP, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/11/2017, sau khi ăn cơm tại gia đình anh Phạm Văn N, Nguyễn Văn M đi gặp một người đàn ông tên là Trung không rõ địa chỉ cư trú. M bảo Trung “Em vừa uống rượu xong, anh có gì để giải rượu không” thì Trung trả lời là “có” và chở M bằng xe mô tô đến khu vực thị trấn C1, huyện V, tỉnh Quảng Ninh để sử dụng ma túy đá; sử dụng ma túy xong, Trung chở M về nhà anh N. Về nhà anh N, M bị hoang tưởng không ngủ được vì dùng ma túy đá nên đã đập vỡ gương trong phòng tắm nhà anh N. Sau đó, M lấy dao tự chặt ngón út tay trái của mình gây chảy máu. Thấy vậy, anh N đưa M đến Trung tâm y tế huyện V để sơ cứu, băng bó vết thương. Khi đi, M cầm theo 01 chiếc kéo sắt và 01 ổ khóa của nhà anh N. Trên đường đi, M liên tục đòi vào Công an huyện V để trình báo, nên anh N phải đưa M vào Công an huyện V. Trong lúc cán bộ công an huyện V đang lập biên bản thì M bỏ chạy ra ngoài. Thấy vậy, anh N và một vài chiến sĩ công an đã đuổi theo M. M chạy dọc trục đường 334, trèo qua cổng trụ sở Huyện ủy V dùng ổ khóa đập vỡ 01 ô cửa kính tại tiền sảnh, sau đó trèo ra ngoài chạy sang Ban chỉ huy quân sự huyện V; lúc này vào khoảng 01 giờ 45 phút ngày 02/11/2017. Anh Phạm Thanh T là người đảm nhiệm ca trực đã báo cáo người trực chỉ huy là ông Nguyễn Viết B cùng với anh Đan Mạnh H cán bộ trực tác chiến yêu cầu M đi ra ngoài, nhưng M không chấp hành mà chạy lòng vòng trong sân đơn vị. Sau đó, M bất ngờ chạy thẳng lên phía nhà chỉ huy của Ban chỉ huy quân sự huyện V dùng tay đập vỡ 01 ô cửa kính phòng Bảo mật và 01 ô cửa kính phòng làm việc của ông Nguyễn Viết B. Ông B đuổi theo yêu cầu M ra khỏi đơn vị, thì M bất ngờ rút kéo ra đâm vào phía sườn bên trái của

ông B, rồi chạy dọc hành lang nhảy qua tường rào sang sân Trung tâm Hành chính công thuộc Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Ninh. Tại đây, M tiếp tục đập vỡ ô cửa kính rồi bỏ chạy ra ngoài. Khi chạy đến số nhà 337, đường 334, khu 2, thị trấn C1, huyện V thì bị lực lượng công an bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã làm tổn thương cơ thể 08% sức khỏe cho ông Nguyễn Viết B và thiệt hại tài sản cho Huyện ủy V, Trung tâm Hành chính công huyện V và Ban chỉ huy quân sự huyện V với tổng trị giá là 833.513 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT - KSĐT ngày 14/01/2018, Viện kiểm sát quân sự Khu vực 31 đã truy tố Nguyễn Văn M về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Kiểm sát viên trình bày lời luận tội phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả do bị cáo gây ra; nguyên nhân xảy ra vụ án và kết luận bị cáo dùng kéo gây tổn thương cơ thể 08% sức khỏe đối với ông Nguyễn Viết B. Căn cứ hướng dẫn tại tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ- HĐTP ngày 12/5/2006 và điểm a tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì chiếc kéo bị cáo dùng để gây thương tích cho ông Nguyễn Viết B được xác định là hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của BLHS. Do đó, hành vi của bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 104 của BLHS năm 1999. Bị cáo đã nhờ bố bị cáo bồi thường thiệt hại; bị cáo thành khẩn khai báo; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999. Bị cáo thường sử dụng ma túy, có nhân thân không tốt. Cần cách ly xã hội một thời gian đối với bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 12 tháng đến 15 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 02/11/2017). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 của BLHS năm 1999; Điều 590, Điều 589 của Bộ luật Dân sự (BLDS) năm 2015, thì bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường toàn bộ thiệt hại đã gây ra; cụ thể gồm:

- Bồi thường cho ông Nguyễn Viết B tổng số tiền là 6.721.462 đồng (chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện V) + 453.000 đồng (chi tại Bệnh viện Trung ương QĐ 108) + 15.600.000 đồng (bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần) = 22.774.462 đồng.

- Bồi hoàn cho Bệnh viện Trung ương QĐ 108 là 4.028.321 đồng;

- Bồi thường thiệt hại về tài sản là 379.528 đồng và bồi hoàn chi xe ô tô chuyển bị hại 02 lần từ Quảng Ninh lên Hà Nội và ngược lại cho Ban chỉ huy quân sự huyện V là 2.400.000 đồng.

- Bồi thường thiệt hại về tài sản cho Huyện ủy huyện V là 251.360 đồng và Trung tâm Hành chính công huyện V là 202.625 đồng.

Ghi nhận ông Nguyễn Văn D (bố đẻ của bị cáo) đã thay bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Viết B 8.000.000 đồng; bồi thường và bồi hoàn cho Ban chỉ huy quân sự huyện V 2.779.528 đồng và giao nộp cho cơ quan tiến hành tố tụng số tiền 453.985 đồng để bồi thường thiệt hại cho Huyện ủy huyện V và Trung tâm Hành chính công huyện V.

Về xử lý vật chứng: Chiếc kéo sắt và ổ khóa mà bị cáo đã dùng làm công cụ phạm tội được thu giữ trong quá trình điều tra vụ án thuộc sở hữu của anh Phạm Văn N. Các vật này không có giá trị và không xác định được anh N đang ở đâu. Do đó, căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo sắt và 01 ổ khóa trên.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo, bị hại và đại diện Ban chỉ huy quân sự huyện V đều nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[01] NLC1 khai có nội dung: Tôi đang thực hiện nhiệm vụ canh gác tại cổng đơn vị Ban chỉ huy quân sự huyện V thì khoảng 01 giờ 45 phút ngày 02/11/2017, tôi nghe thấy ngoài đường có một thanh niên vừa đi vừa hô “Công an ơi, công an ơi”. Đối tượng này đi lại quanh hàng rào đơn vị tôi và Huyện ủy huyện V. Thấy trường hợp khả nghi, tôi đã báo cáo 2// Đan Mạnh H - trực ban tác chiến và 2// Nguyễn Viết B - trực chỉ huy. Sau đó, tôi trở lại vị trí canh gác thì thấy người này la hét trong sân Huyện ủy huyện V. Một lúc sau, người này trèo qua hàng rào của Huyện ủy đi ra ngoài men theo trục đường 334A rồi bất ngờ nhảy qua hàng rào gần cổng chính vào trong đơn vị chúng tôi. Nam thanh niên này cao khoảng 1,7 mét, tuổi từ 25 đến 30 mặc quần bò, áo phông màu đen, đầu đội mũ lưỡi trai, tay trái cầm một ổ khóa. Tôi cùng đồng chí B và đồng chí H xua đuổi đối tượng ra ngoài nhưng đối tượng không nghe và bất ngờ chạy lên phía sở chỉ huy của đơn vị. Thấy vậy, đồng chí H đi báo động toàn đơn vị còn tôi và đồng chí B đuổi theo sát đối tượng yêu cầu ra ngoài. Sau khi chạy lên nhà sở chỉ huy thì người này dùng ổ khóa đập vỡ cửa kính phòng Bảo mật của đơn vị. Lúc này, đồng chí B hô “Dừng lại, yêu cầu anh ra khỏi đơn vị”. Người này không chấp hành mà còn rút từ trong người ra một vật nhọn đâm vào nách trái của đồng chí B làm anh B loạng choạng lùi về phía sau. Tiếp theo, đối tượng này men theo hành lang nhảy qua hàng rào của đơn vị sang sân huyện ủy. Tôi liền đuổi theo đối tượng nhưng anh B hô “T ơi, nó đâm anh rồi” nên tôi quay lại xem đồng chí B như thế nào, thì thấy nách trái của anh B bị chảy nhiều máu

thấm ướt hết cả áo. Tôi lấy xe máy chở anh B đến Trung tâm y tế huyện V để cấp cứu.

[02] Lời khai của bị hại Nguyễn Viết B có nội dung: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 02/11/2017, tôi đang ở phòng làm việc thì thấy tiếng ồn ào, la hét, đập phá bên phía dưới sân huyện ủy. Tôi đã hô “Trộm cướp”. Thấy vậy, người này nhảy qua hàng rào, bỏ chạy. Khi đến hàng rào gần cửa chính của đơn vị thì bất ngờ trèo qua hàng rào, nhảy vào sân của đơn vị. Vừa chạy người này vừa hô “Công an ơi, công an ơi”. Tôi cùng các đồng chí Đan Mạnh H và Phạm Thanh T ra ngăn cản. Chúng tôi chia ba góc để vây đối tượng lại và hô “Kẻ gian không được vào đơn vị”. Nhưng người này không nghe và chạy về phía sở chỉ huy. Tôi tiến lại gần, dưới ánh điện tôi thấy đây là người thanh niên khoảng 25 đến 30 tuổi, cao khoảng trên 1,7 mét, mặc quần bò, áo phông cộc tay màu đen, đầu đội mũ lưỡi trai; thái độ rất hung hăng, tay trái cầm một ổ khóa, máu chảy ra từ bàn tay trái ướt cả ổ khóa. Tôi thuyết phục, can ngăn không được đột nhập vào đơn vị trái phép, nhưng bất ngờ người này chạy thẳng lên sở chỉ huy dùng ổ khóa đập vỡ cửa kính phòng Bảo mật, dùng chân đá, đập vào cửa phòng Bảo mật. Sau đó dùng tay, chân đập phá cửa phòng của tôi làm vỡ một ô cửa kính. Tôi liền lao đến dùng tay ôm người này lại nhưng người này vẫn chống trả quyết liệt, dùng tay phải đâm nhiều nhát vào mạng sườn bên phải của tôi, sau đó rút một cái kéo trong túi quần bên phải đâm nhiều nhát về phía tôi. Trong đó có một nhát trúng vào vùng ngực trái bên dưới nách. Tôi loạng choạng lùi về phía sau thì người này chạy men theo hành lang tầng một xuống sân và nhảy qua tường rào sang sân Huyện ủy. Tôi và đồng chí T tiếp tục truy đuổi, nhưng tôi thấy nhói đau và thấy máu chảy nhiều từ vết đâm nên tôi đã hô “T ơi, nó đâm anh rồi”. Đồng chí T quay lại đưa tôi đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện V.

[03] Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện V, tỉnh Quảng Ninh lập hồi 02 giờ 15 phút ngày 02/11/2017 xác định: Khoảng 02 giờ ngày 02/11/2017, tổ công tác Công an huyện V trên đường làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên trục đường 334, thuộc khu 5, thị trấn C1 phát hiện một thanh niên có biểu hiện bất thường nghi sử dụng ma túy đá (ngáo đá) trên tay phải có cầm một cái kéo nhọn dài khoảng 20 cm; tay trái cầm một ổ khóa bằng kim loại. Người này có hành vi đập vỡ nhiều ô cửa kính của các cơ quan hành chính huyện và Ban chỉ huy quân sự huyện V; đồng thời dùng kéo đâm gây thương tích đối với anh Nguyễn Viết B. Đối tượng khai nhận là Nguyễn Văn M sinh năm 1990; trú tại: Tổ 2, khu 5a, phường C, thành phố CP, tỉnh Quảng Ninh.

[04] Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Quảng Ninh lập hồi 05 giờ ngày 02/11/2017 thể hiện: Ban chỉ huy quân sự huyện V là tòa nhà hai tầng. Sát phía tây cầu thang là phòng Bảo mật, cửa chính phòng Bảo mật bị vỡ 01 ô cửa kính, kích thước (0,6 x 0,6) m, các mảnh kính vỡ rơi rải rác bên hành lang và trong phòng. Tiếp giáp phòng Bảo mật về phía tây là phòng của ông Nguyễn Viết B, Phó chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự huyện V. Cửa chính phòng này bị vỡ 01 ô cửa kính, kích

thước (0,62 x 0,58) m. Khu vực hành lang trước cửa phòng có nhiều mảnh kính vỡ và dấu vết máu dạng nhỏ giọt diện (15,7 x 1,4) m. Trụ sở Huyện ủy huyện V là tòa nhà 3 tầng, mặt tiền nhìn ra tỉnh lộ 334. Tầng 1 có cửa ra vào là cửa gỗ 4 cánh khung kính. Cánh cửa thứ hai bị vỡ 01 ô kính, kích thước (108 x 65) cm; trên bậc lên xuống có mảnh kính vỡ và dấu vết máu dạng nhỏ giọt diện (2,5 x 2,2) m. Trụ sở phòng tiếp nhận và trả kết quả Trung tâm hành chính công huyện V bị vỡ 01 ô cửa kính, kích thước (1,15 x 0,45) m, trên bậc lên xuống có dấu vết máu và kính vỡ diện (2,8 x 2,1) m.

[05] Lời khai của NLC2 phù hợp với lời khai của NLC1 và lời khai của bị hại Nguyễn Viết B.

[06] Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 621/TgT ngày 12/12/2017 đối với ông Nguyễn Viết B, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh xác định: Vết thương phần mềm vùng ngực tương ứng khoang liên sườn III, IV, V đường nách giữa bên trái hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải đứt cơ ngực và cơ liên sườn; không tổn thương mạch máu, không thâu phổi, đã được phục hồi, hiện để lại sẹo hồng, phẳng, bờ mép sắc gọn kích thước (5,5 x 0,2) cm. Vết thương trên do vật sắc nhọn gây nên. Trung tâm giám định pháp y tỉnh QN kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 08%.

[07] Theo Kết luận định giá tài sản số 29/KLĐG ngày 02/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện V và nội dung biên bản làm việc của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 3 Quân khu 3 ngày 08/01/2018 xác định tổng giá trị 02 ô cửa kính của Ban chỉ huy quân sự huyện V và công sửa chữa là 379.528 đồng; tổng giá trị 01 ô cửa kính của Huyện ủy huyện V và công sửa chữa là 251.360 đồng; tổng giá trị 01 ô cửa kính của Trung tâm Hành chính công huyện V và công sửa chữa là 202.625 đồng.

[08] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận: Rạng sáng ngày 02/11/2017, trong lúc say ma túy, tôi đã cầm dao tự chặt ngón tay út bàn tay trái của mình. Anh N chủ nhà tôi mới làm thuê thấy tôi bị thương đã đưa tôi đi bệnh viện. Tôi cầm một ổ khóa và một chiếc kéo mang đi. Khi tới bệnh viện, tôi không xuống xe mà cầm kéo khua khoắng; thấy vậy, anh N đưa tôi đến Công an huyện V. Trong lúc anh N đang trình báo thì tôi cầm kéo và ổ khóa chạy ra ngoài. Do bị hoang tưởng, ảo giác vì dùng ma túy, nên tôi cứ thấy nhà có cửa là tôi đập cửa để gọi công an; ai lại gần thì tôi sợ và khua khoắng; tôi cảm giác như có ai đó truy sát tôi. Khi tỉnh lại tôi mới biết là mình đã đập vỡ một số cửa kính của các cơ quan và dùng kéo đâm ông Nguyễn Viết B công tác tại Ban chỉ huy quân sự huyện V bị thương.

[09] HĐXX thấy rằng lời khai của bị cáo Nguyễn Văn M và các chứng cứ trên là khách quan, phù hợp với nhau và có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 02 giờ ngày 02 tháng 11 năm 2017 tại thị trấn C, huyện V, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Văn M đã dùng kéo sắt đâm ông Nguyễn Viết B gây tổn thương cơ thể 08% sức khỏe và dùng ổ khóa đập vỡ 04 ô cửa kính với tổng giá trị thiệt hại tài sản là

833.513 đồng; gồm 02 ô cửa kính của Ban chỉ huy quân sự huyện V, 01 ô cửa kính của Huyện ủy huyện V và 01 ô cửa kính của Trung tâm Hành chính công huyện V.

[10] Căn cứ hướng dẫn tại tiêu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 và điểm a tiêu mục 2.2 Mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì chiếc kéo bị cáo dùng để gây thương tích cho ông Nguyễn Viết B được xác định là hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của BLHS năm 1999.

[11] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, HĐXX có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của BLHS năm 1999.

[12] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M đã trực tiếp xâm hại đến các khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ - đó là sức khỏe của con người và quan hệ sở hữu tài sản. Đồng thời, gây ảnh hưởng tiêu cực đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương xảy ra vụ án. Trong vụ án này, bị cáo gây thương tích cho bị hại và gây thiệt hại về tài sản cho các cơ quan, đơn vị trong trạng thái hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi do dùng ma túy. Do đó, căn cứ quy định tại Điều 14 của BLHS năm 1999 thì bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.

[13] Nội dung lời luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật. Ý kiến đề nghị của bị cáo, bị hại và đại diện Ban chỉ huy quân sự huyện V được HĐXX chấp nhận.

[14] Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã tiến hành các hoạt động tố tụng đúng quy định của pháp luật.

[15] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 Điều 46 của BLHS năm 1999. Bị cáo đã nhờ bố đẻ của bị cáo bồi thường thiệt hại; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999.

[16] Bị cáo Nguyễn Văn M không có tiền án, tiền sự nhưng thường sử dụng ma túy; bị cáo có nhân thân không tốt.

[17] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy rằng cần áp dụng hình phạt tương xứng nhằm giữ vững kỷ cương, góp phần tích cực trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn an ninh trật tự, an toàn xã hội; ngăn ngừa nạn ma túy. Cần cách ly xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[18] Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[19] Về bồi thường thiệt hại: Hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại về sức khỏe cho ông Nguyễn Viết B và thiệt hại về tài sản cho các cơ quan, đơn vị; do đó, áp dụng Điều 42 của BLHS năm 1999; Điều 590, Điều 589 của BLDS năm 2015, thì bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường toàn bộ thiệt hại đã gây ra; cụ thể gồm:

* Ông Nguyễn Viết B yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản như sau:

- Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện V là 6.721.462 đồng;

- Chi phí điều trị phục hồi sức khỏe tại Bệnh viện Trung ương QĐ 108 là 4.481.321 đồng; trong đó, Bệnh viện đã thanh toán 4.028.321 đồng; ông Nguyễn Viết B chỉ 453.000 đồng.

- Ban chỉ huy quân sự huyện V chi xe ô tô chuyển bị hại 02 lần từ Quảng Ninh đến Hà Nội là 2.400.000 đồng.

- Bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại.

Căn cứ hướng dẫn tại các tiểu mục 1.1, 1.5 mục 1 phần II Nghị quyết số 03/2006/NQ-ĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì các khoản chi trên đều hợp lý, có căn cứ chấp nhận.

Hành vi của bị cáo dùng kéo đâm ông Nguyễn Viết B gây ra sự sợ hãi cho bị hại và lo lắng cho người thân của họ; do đó, bị cáo phải bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần tương xứng là 1.300.000 đồng/tháng x 12 tháng = 15.600.000 đồng.

* Thiệt hại về tài sản: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản tổng giá trị là 833.513 đồng; trong đó, bồi thường cho Ban chỉ huy quân sự huyện V 379.528 đồng, bồi thường cho Huyện ủy huyện V 251.360 đồng; bồi thường cho Trung tâm Hành chính công huyện V 202.625 đồng.

Như vậy, bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 30.036.296 đồng. Trong đó:

- Bồi thường cho ông Nguyễn Viết B [6.721.462 đồng (Chi điều trị tại Trung tâm y tế huyện V) + 453.000 đồng (Chi tại Bệnh viện Trung ương QĐ 108) + 15.600.000 đồng (Bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần)] = 22.774.462 đồng.

- Bồi hoàn cho Bệnh viện Trung ương QĐ 108 số tiền 4.028.321 đồng;

- Bồi thường và bồi hoàn cho Ban chỉ huy quân sự huyện V tổng số là 379.528 đồng + 2.400.000 đồng = 2.779.528 đồng; bồi thường cho Huyện ủy huyện V là 251.360 đồng; bồi thường cho Trung tâm Hành chính công huyện V là 202.625 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã nhờ ông Nguyễn Văn D (bố đẻ của bị cáo) bồi thường cho ông B 8.000.000 đồng; bồi thường và bồi hoàn cho Ban

chỉ huy quân sự huyện V là 2.779.528 đồng và giao nộp cho cơ quan tiến hành tố tụng 453.985 đồng để bồi thường cho Huyện ủy huyện V và Trung tâm Hành chính công huyện V. Do đó, bị cáo còn phải bồi thường cho ông B số tiền là 22.774.462 đồng - 8.000.000 đồng = 14.774.462 đồng và bồi hoàn cho Bệnh viện Trung ương QĐ 108 số tiền 4.028.321 đồng.

Áp dụng các Điều 357 và 468 của BLDS năm 2015, kể từ ngày Thủ trưởng Cơ quan Thi hành án dân sự ra quyết định thi hành án, nếu chậm thi hành án thì người phải thi hành án phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành.

[20] Về xử lý vật chứng: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan tiến hành tố tụng đã thu giữ 01 chiếc kéo sắt và 01 ổ khóa. Đây là những vật bị cáo dùng làm công cụ phạm tội và thuộc sở hữu của anh Phạm Văn N. Xét thấy, các vật nêu trên không có giá trị và không xác định được chủ sở hữu đang ở đâu; do đó căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 106 của BLTTHS tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc kéo sắt và 01 ổ khóa có đặc điểm nêu tại biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện V, tỉnh Quảng Ninh lập ngày 02/11/2017.

[21] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; án phí dân sự sơ thẩm là [30.036.296 đồng (tổng số tiền bị cáo phải bồi thường) - 8.000.000 đồng (số tiền đã bồi thường cho ông B) - 2.779.528 đồng (bồi thường và bồi hoàn cho Ban chỉ huy quân sự huyện V) - 453.985 đồng (số tiền đã giao nộp cho cơ quan tiến hành tố tụng để bồi thường cho Huyện ủy huyện V và Trung tâm Hành chính công huyện V)] x 5% = 940.140 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 12 (Mười hai) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (Ngày 02/11/2017).

2. Về bồi thường thiệt hại

Áp dụng Điều 42 của BLHS năm 1999; Điều 590, Điều 589 của BLDS năm 2015 thì bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường toàn bộ thiệt hại đã gây ra là 30.036.296 (Ba mươi triệu không trăm ba mươi sáu nghìn hai trăm chín mươi sáu) đồng. Trong đó:

- Bồi thường cho ông Nguyễn Viết B 22.774.462 (Hai mươi hai triệu bảy trăm bảy mươi tư nghìn bốn trăm sáu mươi hai) đồng;

- Bồi hoàn cho Bệnh viện Trung ương QĐ 108 là 4.028.321 (Bốn triệu không trăm hai mươi tám nghìn ba trăm hai mươi một) đồng;

- Bồi thường và bồi hoàn cho Ban chỉ huy quân sự huyện V tổng số tiền là 2.779.528 (Hai triệu bảy trăm bảy mươi chín nghìn năm trăm hai mươi tám) đồng;

- Bồi thường cho Huyện ủy huyện V là 251.360 (Hai trăm năm mươi một nghìn, ba trăm sáu mươi) đồng;

- Bồi thường cho Trung tâm Hành chính công huyện V là 202.625 (Hai trăm lẻ hai nghìn, sáu trăm hai mươi lăm) đồng.

Ghi nhận ông Nguyễn Văn D đã thay bị cáo bồi thường cho ông B 8.000.000 đồng tại biên bản lập ngày 03/3/2018; bồi thường và bồi hoàn cho Ban chỉ huy quân sự huyện V 2.779.528 đồng và giao nộp cho cơ quan tiến hành tố tụng 453.985 đồng để bồi thường cho Huyện ủy huyện V và Trung tâm Hành chính công huyện V tại các biên bản lập ngày 12/3/2018. Do đó, bị cáo còn phải bồi thường cho ông B số tiền là 22.774.462 đồng - 8.000.000 đồng = 14.774.462 đồng (Mười bốn triệu bảy trăm bảy mươi tư nghìn bốn trăm sáu mươi hai) đồng và bồi hoàn cho Bệnh viện Trung ương QĐ 108 số tiền 4.028.321 (Bốn triệu không trăm hai mươi tám nghìn ba trăm hai mươi một) đồng.

Áp dụng các Điều 357 và 468 của BLDS năm 2015, kể từ ngày Thủ trưởng Cơ quan Thi hành án dân sự ra quyết định thi hành án, nếu chậm thi hành án thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành.

3. Về xử lý vật chứng

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 106 của BLTTHS tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc kéo sắt và 01 ổ khóa có đặc điểm nêu tại biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện V tỉnh Quảng Ninh lập ngày 02/11/2017.

4. Về án phí

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 940.140 (Chín trăm bốn mươi nghìn, một trăm bốn mươi) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 12/3/2018) đối với bị cáo, bị hại, đương sự có mặt và kể từ ngày nhận được bản án đối với các đương sự vắng mặt; bị cáo, bị hại và các đương sự có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 3./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Các nguyên đơn dân sự;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSQSKV31;
- VKQSQK3;
- Cơ quan ĐTKV3 QK3;
- Trại Tạm giam Quân khu 3;
- THAHSQK3;
- Cơ quan THA QK3;
- Văn phòng TAQSTW;
- Lưu hồ sơ vụ án và tiêu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

3// Nguyễn Quang Hạnh