TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TT** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2025/HS-ST
Ngày: 27 - 6- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đăng Lý

Ông Nguyễn Văn Chiến

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lân - Thư ký, Toà án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà***: Ông Triệu Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2025/TLST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2025/HSST-QĐ ngày 20 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

HHQ, sinh năm 1991 tại xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội; nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông T và bà X; có vợ và 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 049 do Công an huyện TT lập ngày 11/02/2025; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/02/2025 đến ngày 30/5/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh NVV, sinh năm 1990 (đã chết); địa chỉ: Thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của anh V: Ông NAL, sinh năm 1954 (bố anh V); bà A, sinh năm 1956 (mẹ anh V); chị ĐTG, sinh năm 1992 (vợ anh V); cháu L, sinh năm 2014 và cháu T, sinh năm 2019 (con anh V); cùng địa chỉ: Thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của cháu L và cháu T: Chị ĐTG, sinh năm 1992 (mẹ cháu L và cháu T); địa chỉ: Thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của ông L và bà LA: Chị ĐTG, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội. Có đơn xét xử vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông T, sinh năm 1969; Có mặt.
- Bà X, sinh năm 1971; Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn PT, xã LT, huyện TT, TP Hà Nôi.

*** Người làm chứng:**

- Anh D, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ dân phố Chi Quan, thị trấn Liên Quan, huyện TT, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.
- Anh T, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Chi Quan 1, thị trấn Liên Quan, huyện TT, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/12/2024, HHQ, sinh năm 1991 trú tại thôn PT, xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội ngồi ăn cơm, uống rượu cùng anh T, sinh năm 1990; anh D, sinh năm 1992 cùng trú tại tổ dân phố Chi Quan, thị trấn Liên Quan, huyện TT, thành phố Hà Nội và anh NVV, sinh năm 1990 tại nhà anh V ở thôn PT, xã LT, huyện TT, Hà Nội. Đến Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, sau khi ăn uống và dọn dẹp xong tất cả rủ nhau đi hát karaoke tại xã LT, huyện TT, thành phố Hà Nội. HHQ điều khiển xe mô tô mang nhan hiệu Honda Blade biển kiểm soát 29V5-450.60 chở anh NVV ngồi sau đi trên đường đê Đồng Trò hướng thôn PT - thôn Hoàng Xá. Anh Bùi Khương Duy điều khiển xe mô tô chở anh T và đi phía sau cùng chiều với xe mô tô của Quang. Khi xe mô tô do Quang điều khiển đi đến khu vực Gò Nội Chúa thuộc thôn Hoàng Xá, xã LT do đi tốc độ cao không làm chủ được tốc độ nên xe mô tô do Quang điều khiển mất lái lao xuống sườn đê Đồng Trò bên trái theo hướng di chuyển của mình. Anh NVV bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện quân y 105 Sơn Tây sau đó tử vong. HHQ bị thương rách môi trên 3cm và xây xát da vùng mặt, xe mô tô biển kiểm soát 29V5-450.60 bị hư hỏng nhẹ.

1. Tại bản Kết luận giám định tử thi số 9807/KL-KTHS ngày 09/01/2025 của viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh NVV do chấn thương sọ não; Cơ chế hình thành vết thương: Tổn thương của anh NVV do tác động tương hỗ với vật tày gây ra. Trong máu của anh NVV có tìm thấy Ethanol

(cồn), nồng độ 203mg/100ml máu; không tìm thấy các chất ma túy và các chất độc thường gặp.

1. 1. Tại phiếu kết quả xét nghiệm máu ngày 11/12/2024 của bệnh vện Quân y 105 Sơn Tây xác định trong máu của HHQ có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ 184,3mg/dl = 184,3mg/100ml.

2. Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường đê Sông Tích thuộc địa phận thôn Hoàng Xá, xã LT, huyện TT, là đường hai chiều được rải bêtông xi măng phẳng hương đường thẳng mặt đường rộng 3m90cm. Tại hai bên mép đường là sườn đê rộng 8m. Điểm mốc được xác định là điểm trung tâm của ngôi mộ cụ tổ Nguyễn Thị Nhữ được làm bằng đá tại vị trí phía bên ngoài sườn đê bên phải hướng thôn PT - thôn Hoàng Xá. Quá trình khám nghiệm hiện trường tất cả các số đo về dấu vết, phương tiện đều được tính đo về mép đường bên trái hướng PT - Hoàng Xá. Cách điểm mốc được xác định thẳng về phía Hoàng Xá được 17m60cm là điểm đầu của nhiều vết xước màu trắng trên mặt đường có chiều PT - Hoàng Xá, vết dài 3m70cm, diện rộng 0m20cm. Đầu vết cách mép đường 0m30cm, cuối vết cách mép đường 0m60cm (đặt là số 1). Cách cuối vết số 1 thẳng về hướng Hoàng Xá được 3m20cm là đầu trục bánh sau bên trái xe mô tô Biển kiểm soát 29V5-540.60, loại xe hai bánh nhãn hiệu Honda sơn màu đen đổ áp sườn bên trái trên sườn đê, đầu xe hường về Hoàng Xá, đuôi xe hướng về phía PT. Tâm đầu trục bánh trước cách mép đường 1m80, tầm đầu trục bánh sau cách mép đường 1m30 (đặt là số 2). Cách tâm đầu trục bánh sau bên trái xe mô tô Biển kiểm soát 29V5-540.60 thẳng về hướng Hoàng Xá được 2m25 là điểm gần nhất của chân cột mốc bằng bê tông xi măng đặt tại sườn đê có chiều cáo 0m58, diện rộng (12x12)cm, tại vị trí chân cột mốc có bám dính nhiêu lông sợi và vết mẻ vỡ chân cột có diện (4,5x4)cm. Điểm gần nhất vết cách mặt đất 0,5cm, điểm gần nhất của cột mốc cách mép đường 50cm (đặt số 3). Cách tâm đầu trục bánh sau bên trái xe mô tô biển số 29V5-450.60 thẳng về phía Hoàng Xá được 1m80 là điểm trung tâm của khu vực vết chất màu nâu đỏ có diện (25x30)cm, điểm trung tâm của vết cách mép đường 80cm (đặt là số 4).

3. Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện: Tại vị trí ốp nhựa bao quanh hộp dầu phanh tay bên phải bị vỡ long rời khỏi xe trên diện (25x8)cm. Điểm thấp nhất của veets cách đát 100cm. Tại mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ cụm đèn chiếu sáng phía trước có vết cày trượt làm mất nhựa diện (5x2)cm, có chiều từ phải qua trái. Ddiểm thấp nhất của vết cách đất 97cm. Tại mặt ngoài phía bên phải lốp bánh xe phía trước (vị trí tiếp giáp giữa vành xe và lốp xe) có bám dính cây cỏ đa khô diện (16x2)cm. Điểm gần nhất của dấu vết cách chữ "M" trong dòng chữ "MRC" 05cm ngược chiều với chuyển động tiến của bánh xe. Tại vị trí hộp dầu phanh tay phía bên

phải, chân gương phía bên phải, phanh chân bên phải, bàn để chân trước, bàn để chân sau phía bên phải có bám dính bùn đất màu nâu.

Tại bản cáo trạng số 64/CT - VKSTT ngày 02/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đã truy tố bị cáo HHQ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo HHQ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng nêu trên. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo sử dụng rượu bia, không có giấy phép lái xe nên khi điều khiển xe môtô đến đoạn đường tối bị cáo không làm chủ được tốc độ để xe mất lái và lao xuống sườn đê. Hậu quả làm anh NVV ngồi sau xe bị cáo ngã bị thương và chết sau đó tại bệnh viện. Sau khi xảy ra tai nạn thì bị cáo và gia đình bị cáo trực tiếp hỏi thăm gia đình bị hại và bồi thường được cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình vì gia đình bị cáo và gia đình bị hại là hàng xóm của nhau. Bị hại là bạn thân của bị cáo nhưng chỉ vì bản thân thiếu suy nghĩ và thiếu tỉnh táo mà gây ra hậu quả. Cái chết của bị hại là tổn thất lớn cho vợ và con của bị hại mà bị cáo cũng không làm gì để có thể bù đắp được, bị cáo chỉ biết gửi lời xin lỗi đến gia đình của bị hại. Mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhất hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

Chị ĐTG trình bày: Chị là vợ của bị hại anh NVV và là người đại diện theo ủy quyền của bố mẹ anh V. Việc xảy ra tai nạn là điều đáng tiếc không ai mong muốn mà nhất là khi bị cáo Quang và anh V là bạn của nhau. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Quang và gia đình đã đến hỏi thăm và bồi thường cho gia đình chị số tiền 100.000.000 đồng. Nay chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhất hình phạt cho bị cáo Quang, chị không đề nghị gì về phần bồi thường dân sự nữa. Do sự việc xảy ra một thời gian nên gia đình chị đã nguôi ngoai được một phần, chị không muốn đến phiên tòa nên chị đề nghị giải quyết vắng mặt.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện TT trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố HHQ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Quang Hải từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề và làm công việc nhất định đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện của bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo HHQ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, bản kết luận giám định tử thi, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 11/12/2024, sau khi sử dụng rượu tại nhà anh NVV thì HHQ không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe moto nhãn hiệu Honda Blade BKS 29V5-450.60 chở anh NVV đi trên đường đê Đồng Trò hướng thôn PT đi thôn Hoàng Xá. Khi đến khu vực gò Nội Chúa thuộc thôn Hoàng Xá, xã LT do đi với tốc độ cao, không làm chủ tốc độ nên xe mất lái lao xuống sườn đê Đồng Trò về phía bên trái theo hướng Quang điều khiển. Hậu quả anh NVV bị ngã đập đầu và chết.

Hành vi của HHQ đã vi phạm khoản 8 Điều 8; khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ với hậu quả làm chết người đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại nghiêm T đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo biết điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ cần phải có giấy phép lái xe theo quy định và sự tỉnh táo nhưng bị cáo mặc dù biết mình chưa có giấy phép lái xe, lại sử dụng rượu là đồ uống có cồn và điều kiển xe với tốc cao dẫn đến không làm chủ tốc độ nên đã gây ra hậu quả khiến bị hại ngã đập đầu và chết sau đó. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo với mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã

hội một thời gian để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, ý thức tôn T sức khỏe và tính mạng của người khác, đồng thời răn đe, giáo dục chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Mặt khác, xét về nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn này người bị hại cũng có một phần trách nhiệm khi biết bị cáo và người bị hại đều đã sử dụng rượu trước đó nhưng người bị hại vẫn ngồi lên xe của bị cáo điều khiển và không sử dụng mũ bảo hiểm dẫn đến hậu quả không ai mong muốn. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự để áp dụng mức hình phát tù dưới khung đối với bị cáo là phù hợp theo quy định.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo cùng gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại: Blade màu đen - vàng mang biểm kiểm soát 29V5-450.60, số máy: JA36E0645058, số khung: RLHJA3653GY132901 đã qua sử dụng đứng tên ông T. Tháng 4/2024 ông Thủy và vợ là bà X đã cho bị cáo Quang chiếc xe trên nên Cơ quan điều tra không xử lý ông Thủy về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho bị cáo Quang là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo HHQ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **HHQ** 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 11/02/2025 đến ngày 30/5/2025.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo HHQ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan của bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan của bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện TT;
- CCTHADS huyện TT;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghia vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trí Tuân