

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 131/2023/HSST
Ngày 14 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thắng

Bà Hoàng Thu Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 118/2023/HSST ngày 11/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2023/QĐXXST-HS ngày 01/8/2023, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1991; ĐKKHKT và trú tại: thôn Th, xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hải, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Ân, sinh năm 1964; Vợ là Lý Huyền Trân, sinh năm 1983 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Có mặt.

- Bị hại: Chị Đỗ Thị Ng, sinh năm 1995 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Đỗ Văn X, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1973; Trú tại: thôn Quang Tân, xã Nam Tân, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương;

Người đại diện theo ủy quyền của ông X, bà Y là anh Nguyễn Huy H1, sinh năm 1988; Trú tại: thôn T, xã Thanh An, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;

2. Anh Nguyễn Huy H1, sinh năm 1988; Trú tại: thôn T, xã Thanh An, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;

3. Cháu Nguyễn Kim Ng, sinh ngày 13/10/2014;

4. Cháu Nguyễn Ngọc M, sinh ngày 25/3/2017;

5. Cháu Nguyễn Gia Ph, sinh ngày 26/10/2018;

Người đại diện hợp pháp của cháu Ng, cháu M, cháu Ph: anh Nguyễn Huy H1, sinh năm 1988 (là bố đẻ); Trú tại: thôn T, xã Thanh An, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn D, bà Nguyễn Thị A (có mặt) và chị Phạm Thị B (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300210014063 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 23/11/2021 có giá trị đến 23/11/2026. Chiều ngày 04/01/2023, H gọi cho bạn là anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1989, trú tại thôn Th, xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương để mượn xe ô tô biển số 34A-498.66, nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, Đông đồng ý và bảo H đến lấy xe để ở cửa Văn phòng làm việc tại khu đô thị Nam Quang thuộc phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Khoảng 19 giờ cùng ngày, H lấy xe ô tô biển số 34A-498.66 điều khiển đi xã Hồng Lạc, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương sau đó lại quay về Văn phòng làm việc của D. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô biển số 34A-498.66 đi một mình lưu thông trên đường gom dân sinh thuộc khu Tiền Trung, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương theo hướng từ xã Hồng Lạc, huyện Thanh Hà đi ngã ba Tiền Trung, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, đây là đường gom dân sinh trải bê tông tương đối bằng phẳng rộng 3,7m, một bên tiếp giáp với lề đường lưu không giữa đường gom với đường Quốc lộ 5, một bên tiếp giáp với vỉa hè đường và nhà dân. H điều khiển xe với tốc độ khoảng 40 km/h, khi đến đoạn đường trước cửa nhà nghỉ Minh Tuấn, do không chú ý quan sát phía trước nên H điều khiển xe ô tô đi sang chiều đường bên trái theo hướng mình đang lưu thông. Cùng lúc này, phía trước xe H điều khiển có chị Đỗ Thị Ngọc, đang điều khiển xe mô tô Honda Air Blade biển số 34B2-278.34 đi ngược chiều đến, khi H phát hiện ra chị Ngọc thì khoảng cách đến đầu xe ô tô H điều khiển khoảng 2 đến 3 mét, H giật mình định đạp phanh dừng lại nhưng đạp nhầm chân ga làm cho xe ô tô lao nhanh về phía trước dẫn đến phần chắn đà phía trước đầu xe bên phải xe ô tô biển số 34A-498.66 do H điều khiển đâm va vào đầu chắn bùn bánh trước và ốp nhựa phía trước cổ xe mô tô biển số 34B2-278.34 do chị Ngọc điều khiển. Xe mô tô bị đẩy văng về phía ngã ba Tiền Trung, đổ sang phải để lại 01 vết cà trượt diện 5,1x0,01m rõ hình, đứt quãng kéo theo bột bê tông màu trắng chiều hướng từ trái qua phải, từ xã Hồng Lạc đi ngã ba Tiền Trung, đầu vết nằm ở lề đường trái và cách mép đường trái 0,1m, cuối vết kết thúc tại vị trí đầu sàn để chân bên phải của người điều khiển xe mô tô. Chị Ngọc bị đẩy văng lên nắp capo xe ô tô sau đó ngã xuống đường và bị bánh xe bên phải xe ô tô chèn qua trong tư thế nằm ngửa, chân tay duỗi tự nhiên, phần đầu bị biến dạng, tử vong tại hiện trường. Sau khi gây tai nạn, H hoảng loạn bỏ xe ô tô lại, rời khỏi hiện trường và gọi điện cho

mẹ là bà Nguyễn Thị Ân, nói cho bà Ân biết sự việc rồi tắt máy, không về nhà. Đến sáng ngày 05/01/2023, H tự nguyện đến Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương trình báo.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 20 ngày 10/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết của chị Đỗ Thị Ngọc là đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín). Cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể chị Ngọc do vật tày có hướng từ trước ra sau gây nên là phù hợp.

Ngày 05/01/2023, Cơ quan điều tra đã thu thập được 02 tệp video hình ảnh camera hành trình của xe ô tô 34A-498.66 ghi lại nội dung diễn biến vụ tai nạn và trưng cầu giám định. Kết luận giám định số 454/KL-KTHS ngày 21/4/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm chất kích thích ngày 05/01/2023 tại cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương đối với Trần Văn H thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000mg/l và âm tính với chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKSTPHD ngày 07/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Trần Văn H về tội danh “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Trần Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình; xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng và đã thỏa thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho gia đình của bị hại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Về hình phạt: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường tổng các khoản chi phí cho gia đình bị hại là 160.000.000đ và không đề nghị bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án. Hình phạt bổ sung: không. Trả lại cho Trần Văn H 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300210014063 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 23/11/2021 có giá trị đến 23/11/2026. 4. Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong, không xem xét giải quyết. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/NQ của UBTV Quốc hội. Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Văn H và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của kiểm sát viên và bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc bố mẹ và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định của Tòa án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với anh Nguyễn Văn Đông: Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử xác định anh Đông tham gia tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Anh Nguyễn Văn Đông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định anh Đông không có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án nên xác định là người làm chứng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định về pháp y, kết luận giám định hình ảnh, hình ảnh video và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Nên, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 04/01/2023 tại đường gom dân sinh trước cửa nhà nghỉ Minh Tuấn thuộc khu Tiền Trung, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Trần Văn H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển số 34A-498.66 lưu thông trên đường gom dân sinh theo hướng xã Hồng Lạc huyện Thanh Hà đi ngã ba Tiền Trung, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, do không chú ý quan sát và đi bên phải theo chiều đi của mình nên đã để phần đầu xe phía trước bên phải xe ô tô do mình điều khiển va chạm vào phần đầu xe phía trước xe mô tô biển số 34B2-278.34 do chị Đỗ Thị Ngọc điều khiển ngược chiều đi đến dẫn đến hậu quả chị Ngọc bị chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, tử vong tại hiện trường. Hành vi của Trần Văn H vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người nên Trần Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Trần Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a

khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố đối với bị cáo Trần Văn H về tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn H là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, vi phạm điều lệ trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác nên việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết.

[3] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn H là người chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo thì thấy bị cáo xin được hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Trần Văn H phạm tội gây hậu quả chết người, thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, tuy nhiên người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không hành nghề lái xe ô tô nên không cần thiết cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300210014063 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 23/11/2021 có giá trị đến 23/11/2026 mang tên Trần Văn H trả lại cho bị cáo quản lý, sử dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Văn H đã bồi thường toàn bộ các chi phí gồm: tiền chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa phương tiện và các chi phí khác liên quan tổng số tiền là 160.000.000đồng, Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại xác định đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hải Dương đã trả lại xe ô tô biển số 34A-498.66, 01 chứng nhận đăng ký, đăng kiểm và bảo hiểm xe ô tô 34A-498.66 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Đông; trả lại xe mô tô biển số 34B2-278.34, chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 34B2-278.34 cho anh Nguyễn Huy H là chồng chị Ngọc và đại diện gia đình bị hại. Anh Đông và anh H đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính: Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Trả lại cho bị cáo Trần Văn H 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300210014063 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 23/11/2021 có giá trị đến 23/11/2026 quản lý, sử dụng (Trả cho bị cáo ngay tại phiên tòa).

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận xong, Tòa án không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an TP Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu