

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2- SƠN LA**

Bản án số: 29/2025/HSST
Ngày: 27/9/2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2 -Sơn La:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Tiến Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Hải.
Bà Cầm Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Trí Danh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2- Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2025, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2- Sơn La và tại điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam khu vực Thuận Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2025/TLST-HS ngày 12/9/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST-HS ngày 16/9/2025 đối với bị cáo Đỗ Duy H.

Tại điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam khu vực Thuận Châu, tỉnh Sơn La:

- Bị cáo Đỗ Duy H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 11/6/1994 tại xã Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Thôn 2, xã T(Trước là thôn 2, xã T1, huyện Thuận Châu) tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Thanh B, sinh năm: 1973 và bà: Nguyễn Thị D, sinh năm: 1973; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/9/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích); Ngày 26/8/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 20 tháng (Đã hết thời hạn bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); Bị cáo bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2025 cho đến nay, có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác: Ông Lò Văn Thảo và ông Tòng Xuân Thắm - Cán bộ, chiến sĩ Phân trại tạm giam khu vực Thuận Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút, ngày 20/6/2025 tổ công tác đội 4 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã T1, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực thôn 2, xã T1, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Đỗ Duy H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng. Vật chứng thu giữ gồm:

- Một gói nilon màu vàng (loại giấy ăn) bên trong có 01 gói nilon màu xanh, bên trong gói nilon màu xanh có chứa chất bột cục màu trắng nghi là Heroine (*H khai nhận là Heroine*).

- Một điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 plus màu đen, số IMEI 358821085814863, đã qua sử dụng bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0984220030, trên sim có dãy số 89840 48000 33461 5335 đã qua sử dụng.

Ngày 20/6/2025 Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La (Địa bàn Thuận Châu) đã tiến hành bóc mở niêm phong cân tịnh số chất cục bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Đỗ Duy H có khối lượng 0,26 gam, trích rút 0,09 gam (ký hiệu H1) gửi giám định chất và loại ma túy. Còn lại 0,17 gam (ký hiệu H2) nhập kho vật chứng. Đồng thời ra Quyết định trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất và loại ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 710/KL-KTHS ngày 26/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy loại Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Tổng khối lượng ma túy Đỗ Duy H tàng trữ trái phép là 0,26 gam loại Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Đỗ Duy H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 20/6/2025 Đỗ Duy H đang ở nhà thì gọi điện cho một người nam giới tên T (*được lưu trong danh bạ số điện thoại của H số thuê bao 0387371050*) hỏi mua ma túy để sử dụng. Sau đó H ra bắt xe buýt lên khu vực bản T, xã T, huyện Thuận Châu để gặp T mua ma túy. Khi đi đến cổng vào bản Thôm, H xuống xe đi bộ khoảng 1km thì H gọi điện cho T ra ngoài đường. Gặp nhau, H đưa cho T số tiền 200.000 đồng bảo T đi mua ma túy giúp. T cầm tiền H đưa rồi bảo H đợi. Khoảng 20 phút sau T quay lại đưa cho H 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa Heroine, sau đó T đi đâu thì H không biết, còn H sau khi mua được ma túy thì cầm gói ma túy vừa mua được cất vào trong cặp quần đang mặc rồi đi bộ ra cổng bản Thôm đón xe buýt về nhà. Khi đi về đến nhà H đi vào nhà vệ sinh trích một phần ma túy ra sử dụng bằng hình thức hít. Số ma túy còn lại H gói lại và gói thêm một lớp giấy ăn màu vàng rồi cất giấu bên trong cặp quần đang mặc. Khoảng 11 giờ cùng ngày, H cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái, đi bộ từ nhà đến khu vực cổng trường Trung học phổ thông Tông Lạnh, huyện Thuận Châu để tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an tỉnh Sơn La yêu cầu kiểm tra ma túy, quá trình kiểm tra Tổ công tác

đã phát hiện và thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Đỗ Duy H.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKS-HS ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La đã truy tố Đỗ Duy H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay Đỗ Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Đỗ Duy H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La giữ H công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Đỗ Duy H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 của Quốc hội sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy H từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áo dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự).

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một phong bì viên xanh đỏ niêm phong bên trong có: Mẫu lưu ký hiệu H2= 0,17 gam; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy màu vàng (loại giấy ăn).

- Tuyên nộp vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0984220030 thu giữ của Đỗ Duy H.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Ý kiến của bị cáo Đỗ Duy H: Nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt chính cho bị cáo, xin miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về áp dụng pháp luật: Bị cáo Đỗ Duy H thực hiện hành vi phạm tội vào hồi 09 giờ, ngày 20/6/2025 theo quy định không có lợi cho người phạm tội tại Điều 249 của Bộ luật hình sự được sửa đổi bổ sung khoản 18 Điều 1 Luật số 86/2025/QH15 của Quốc hội sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự và các quy định khác không có lợi cho người phạm tội thì không áp dụng đối với những hành vi xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/7/2025 mà đến ngày 27/9/2025 Tòa án nhân dân khu vực 2- Sơn La xét xử đối với bị cáo Đỗ Duy H do vậy Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 vận dụng điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 của Quốc hội sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Duy H nhận thấy: Ngày 20/6/2025 tại khu vực thôn 2, xã T1, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La Đỗ Duy H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy 0,26 gam loại Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân bị cáo thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo phù hợp với:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong; Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.

[4] Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận hành vi cất giữ trái phép 0,26 gam loại Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án (Đã xóa án tích), 01 tiền sự (Đã hết thời hạn bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính) là nhân thân xấu.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo Đỗ Duy H khai mua của người đàn ông dân tộc Thái tên T tại khu vực bản Thôm, xã Thôm Mòn, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La có số thuê bao 0387371050 với giá 200.000 đồng vào ngày 20/6/2025. Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La đã tiến hành xác minh không có người nam giới nào tên T tại bản Thôm, xã Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Xác minh số điện thoại 0387371050 người đăng ký là Lương Văn Bun, sinh năm 1954, địa chỉ: bản Nà Nam, xã Thôm Mòn, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Tiến hành cho Đỗ Duy H nhận dạng nH không xác định được đối tượng T, H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của đối tượng tên T, ngoài lời khai của H ra không có căn cứ cơ sở nào khác để điều tra xử lý đối tượng trên nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra xử lý.

[8] Vật chứng vụ án: Đối với 0,17 gam chất cục bột màu trắng là Heroine ký hiệu H2; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy màu vàng loại giấy ăn là vật không có giá trị sử dụng và Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0984220030 thu giữ của Đỗ Duy H là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tuyên nộp vào Ngân sách nhà nước.

(Căn cứ vào điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự).

[[9] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[10] Bị cáo có H kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 của Quốc hội sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy H 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một phong bì viên xanh đỏ niêm phong bên trong có: Mẫu lưu ký hiệu H2= 0,17 gam; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy màu vàng (loại giấy ăn) (Mô tả chi tiết theo khoản 1 biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/9/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2-Sơn La).

- Tuyên nộp vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0984220030 thu giữ của Đỗ Duy H (Mô tả chi tiết theo khoản 2 biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/9/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2-Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND (02 bản);
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Phân trại tạm giam khu vực Thuận Châu - Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Thuận Châu;
- Bị cáo;
- Lưu án văn;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Tiến Hải

