

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2018/HS-ST
Ngày 30-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Xuân Cường
+ Bà Nguyễn Thị Hải

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhạn-Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Liên- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2018/TLST-HS, ngày 28/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2018/QĐXXST-HS, ngày 11/7/2018 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Phi B; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “Đ”. Sinh ngày 17/01/1997 tại Bố Trạch, Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Hoàng Tiến L, sinh năm 1965 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1967. Anh chị em ruột: có 05 người, B là con út trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Hoàng Phi B bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

2. Hồ Hoàng N; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “N”. Sinh ngày 01/5/1999 tại Q. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, H, B, Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Hồ Thái C, sinh năm 1969 và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1973. Anh chị em ruột: có 02 người, N là con đầu trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

3. Hồ Văn L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “C”. Sinh ngày 07/5/1997 tại Bố Trạch, Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Đánh cá. Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Hồ Quang K, sinh năm 1966 và bà Phan Thị L, sinh năm 1968. Anh chị em ruột: có 04 người, L là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: Chưa

có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Hồ Văn L bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

4. Nguyễn Bá Ng; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “Đ”. Sinh ngày 06/6/1997 tại Bồ Trạch, Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ học vấn: 6/12. Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1951 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1965. Anh chị em ruột: có 05 người, Ngọc là con thứ tư trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Bá Ng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

5. Hồ Văn N; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “C”. Sinh ngày 10/10/1997 tại Bồ Trạch, Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Hồ Văn H, sinh năm 1954 và bà Hồ Thị H, sinh năm 1957. Anh chị em ruột: có 04 người, N là con út trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Hồ Văn N bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

6. Hồ Quang H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: “T”. Sinh ngày 01/5/1997 tại Bồ Trạch, Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT/chỗ ở: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Hồ Văn T, sinh năm 1969 và bà Phạm Thị P, sinh năm 1972. Anh chị em ruột: có 05 người, Hòa là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Hồ Quang H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/01/2018 cho đến nay. Có mặt

*** Người bị hại:**

1. Lê Thanh H, sinh năm: 1972. Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. (*Ủy quyền cho vợ là Nguyễn Thị M tham gia phiên tòa*). Có mặt

2. Võ Thị Th, sinh năm: 1958. Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

3. Phan Tùng L, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

4. Hoàng Văn L, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

5. Hoàng Duy Q, sinh năm: 1968. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. (*Ủy quyền cho vợ là bà Võ Thị Th*) Có mặt

6. Đặng Thị H, sinh năm: 1971. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

7. Hoàng Thị N, sinh năm: 1962. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 01/12/2017, Hoàng Phi B, Hồ Hoàng N, Hồ Văn L, Hồ Quang H, Hồ Văn N, Phạm Văn D, Nguyễn Bá N đang chơi đêm tại nhà hàng gần chợ Lý Hòa, do có mâu thuẫn từ trước với nhóm của Võ Văn T ở Thôn N, xã H nên Hoàng Phi B nói: “Sau khi chơi đêm thanh niên về sẽ tìm nhóm của Võ Văn T ở thôn N để đánh lại” và được cả nhóm đồng ý. Sau đó B về nhà mang theo 01 con dao, Hồ Hoàng N cầm theo 01 cái xẻng, Hồ Văn N cầm theo 01 con dao, D mang theo 01 dùi gỗ, Nguyễn Bá Ng mang theo 01 con dao, L mang theo 01 con dao, H mang theo 01 gậy gỗ. Khoảng 23 giờ 30 ngày 01/12/2017 đến 0 giờ ngày 02/12/2017, cả nhóm tập trung tại ngã tư xóm Lò, thôn Nội Hải sau đó kéo đến nhà ông Lê Thanh H ở thôn Tân Lý, Hải Trạch. Lâm đi vào gọi cửa không thấy ai nên bê 01 chậu hoa bằng sứ ném vào cửa chính làm vỡ kính và hỏng phần tôn, sau đó nhặt đá ném vào nhà. B nhặt 03 cục đá ở sân ném vào cửa chính. Hòa nhặt đá ném vào cửa chính làm vỡ kính, sau đó dùng gậy gỗ đi vào nhà đập vào cửa kính và khung nhôm. Hồ Hoàng N dùng xẻng đập vỡ kính cửa sổ bên phải nhà. Hồ Văn N nhặt cục đá đi vào nhà ném vào cửa sổ bên phải. D dùng gậy gỗ đập vào cửa chính 02 nhát và dùng chân đạp mạnh 03 phát vào phần nhôm phía dưới của cửa. Ng nhặt 03 cục đá ném vào cửa chính và vào trong nhà bê 01 chậu hoa bằng xi măng ném vào cửa chính.

Ngoài ra, trước thời điểm đến nhà ông H; Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Văn L, Phạm Văn D, Nguyễn Bá Ng đã đập làm hư hỏng 02 cánh cửa sổ có khung bằng gỗ, cánh bằng kim loại của nhà bà Võ Thị Th ở thôn N, xã Hải T, giá trị thiệt hại là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Đập vỡ 01 bát hương bằng sứ của nhà bà Hoàng Thị N ở thôn N, xã H. Gia đình bà N từ chối định giá. Các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Hồ Quang H, Hồ Văn L, Phạm Văn D, Nguyễn Bá Ng đập vỡ 02 tấm kính cửa bếp bị vỡ KT (17x37)cm, 01 tấm kính cửa bếp có KT(42x27)cm, giá trị thiệt hại là 35.000 đồng (Ba mươi lăm nghìn đồng) của nhà ông Hoàng Văn L ở thôn Nội Hải, Hải Trạch. Đập vỡ 04 tấm kính cửa chính, KT bị vỡ (1,27x0,32)cm; 1 tấm cửa gỗ bên phải của tủ thờ bị nứt dọc từ trên xuống, 01 bộ đồ thờ bằng sứ bị vỡ, giá trị thiệt hại là 605.000 đồng (Sáu trăm linh năm nghìn đồng) của nhà ông Hoàng Duy Q ở thôn N, xã H. Đập vỡ 04 tấm kính cửa chính KT(18x28)cm, 01 tấm kính cửa chính KT(40x11)cm, giá trị thiệt hại là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) của nhà ông Phan Tùng L ở ở thôn N, xã H. Làm vỡ 01 tấm kính cửa sổ bị vỡ có KT(35x18)cm, 01 tấm kính cửa sổ bị vỡ có KT(25x10)cm, 01 mang bên phải xe mô tô Yamaha Sirius bị vỡ có KT(10x14)cm, giá trị thiệt hại là 665.000 đồng (Sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) của nhà bà Đặng Thị H tại thôn N, xã Hải T.

Theo kết luận định giá số: 51/KL-HĐ ngày 20/12/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị các bị cáo gây thiệt hại cho 07 bị hại là 9.013.734 đồng (Chín triệu không trăm mười ba nghìn bảy trăm ba mươi tư đồng). (BL194-197, 223-226, 254-257, 285-288, 314-317342-345, 370-374)

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ tại Hoàng Phi B 01 con dao dài 36cm; tại Hồ Quang H 01 gậy gỗ dài 01m; tại Hồ Hoàng N 01 cái xẻng, tại Hồ Văn N

01 con dao dài 32cm; tại Hồ Văn L 01con dao dài 33cm; tại Nguyễn Bá Ng 01 con dao dài 33cm, hiện chưa xử lý (BL: 52 đến 58)

Trách nhiệm dân sự: Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Phạm Văn D, Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng đã bồi thường theo thoả thuận cho các bị hại Lê Thanh H số tiền 12.000.000 đồng; bị hại Đặng Thị H số tiền 1.000.000 đồng; bị hại Hoàng Duy Q số tiền 4.000.000 đồng. Các bị hại Phan Tùng L, Hoàng Văn L, Hoàng Thị N, Võ Thị Th cũng đã nhận bồi thường từ các bị cáo. Tất cả các bị hại hiện không yêu cầu gì thêm. (BL: 120 đến 131)

Bản Cáo trạng số: 33/CT-VKS ngày 26/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách, Tỉnh Quảng Bình truy tố các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Hoàng N, Hồ Quang H, Hồ Văn L, Hồ Văn N, Nguyễn Bá Ng phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 luật sửa đổi bổ sung Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số: 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số:12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 178 luật sửa đổi bổ sung Bộ luật hình sự 2015, điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 36 BLHS năm 2015 đối các bị cáo Hồ Hoàng N, Hồ Quang H, Hồ Văn L, Hồ Văn N, Nguyễn Bá Ng. Riêng bị cáo Hoàng Phi B áp dụng Điều 65 BLHS tuyên xử: Hoàng Phi B mức án tù 09-12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18-24 tháng; Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng, Hồ Quang H mức án tù 15-18 tháng cải tạo không giam giữ; Hồ Hoàng N và Hồ Văn N mức án tù 12-15 tháng cải tạo không giam giữ. Đồng thời đề nghị HĐXX xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị hại và đại diện cho gia đình các bị hại gồm ông Hoàng Văn L, Phan Tùng L, bà Nguyễn Thị M (*vợ ông Lê Thanh H*) bà Võ Thị Th (*Vợ ông Hoàng Duy Q*) đều có ý kiến: Các bị cáo tuổi đời đang còn trẻ, chưa lập gia đình, suy nghĩ còn nông cạn, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã đến nhà xin lỗi các bị hại và bồi thường đầy đủ về thiệt hại. Do đó đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất có thể để cho các bị cáo tự cải tạo, giáo dục tại địa phương trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình đã gây ra là vi phạm pháp luật nên rất ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo có thể được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, những người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện vào ngày 02/12/2017, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình áp dụng Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số: 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số: 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 để truy tố xét xử các bị cáo theo Khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015 theo nguyên tắc có lợi cho các bị cáo là đúng pháp luật.

Phiên tòa vắng mặt một số người bị hại. Tuy nhiên, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh, quyết định hình phạt, trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo, do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về diễn biến hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và tội danh: Tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các lời khai của người bị hại, phù hợp về thiệt hại thực tế đã xảy ra theo như kết luận định giá của cơ quan chuyên môn, phù hợp về mặt thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình giải quyết vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Đêm 01 rạng sáng ngày 02/12/2017, Hoàng Phi B đã nói với Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Nguyễn Bá Ng, Hồ Văn L, Hồ Quang H, Phạm Văn D đến nhà Võ Văn Th để giải quyết mâu thuẫn cá nhân giữa Nguyễn Bá Ng và Th từ trước thì được cả nhóm đồng ý. Sau đó các bị cáo về nhà chuẩn bị hung khí và đi đến đập phá nhà các bị hại: Lê Thanh H, Võ Thị Th, Hoàng Thị N, Hoàng Văn L, Đặng Thị H, Hoàng Duy Q, Phan Tùng L, gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị 9.013.734 đồng. Hành vi các bị cáo đã thực hiện như trên đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình truy tố bị các bị cáo theo tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự xem thường pháp luật; trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, chỗ ở của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ; làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ đối với các bị hại và quần chúng nhân dân tại địa phương. Do đó cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[3] Về tính chất đồng phạm, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò của các bị cáo:

- Về tính chất đồng phạm: Vụ án này có nhiều bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, các bị cáo đều tham gia thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc cụ thể. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có tổ chức.

- Về nhân thân: Theo các tài liệu được thu thập có trong hồ sơ vụ án thì đến thời điểm phạm tội các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Văn Nam, Hồ Văn L, Hồ Hoàng N, Nguyễn Bá Ng đều không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, để có cơ sở phân hoá tội phạm và định lượng về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo, HĐXX xét thấy:

Đối với Hoàng Phi B chưa có tiền án, tiền sự nhưng trong vụ án này B đã có lời nói mang tính chất cù rũ các bị cáo khác cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, bị cáo B có vai trò chính trong vụ án nên phải chịu hình phạt nặng hơn so với các bị cáo còn lại.

Đối với các bị cáo: Hồ Quang H, ngày 21/3/2012 đã bị Công an huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình lập hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số: 982/QĐ-UBND của UBND huyện Bồ Trách; Hồ Văn L, ngày 07/3/2016 bị Công an huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình lập hồ sơ xử lý về hành vi “Cố ý gây thương tích”, Số lưu trữ: 1369AK/16/407/CN; Nguyễn Bá Ng, ngày 25/5/2012 đã bị UBND huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình lập hồ sơ đưa vào Trường giáo dưỡng bắt buộc theo Quyết định số: 981/QĐ-UBND. Đối với các bị cáo này mặc dù đã bị các cơ quan quản lý Nhà nước áp dụng các biện pháp quản lý, giáo dục. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong, các bị cáo vẫn không tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục chơi bời lêu lổng và tiếp tục phạm tội. Do đó, cũng phải chịu một mức án đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục răn đe.

Đối với các bị cáo Hồ Hoàng N, Hồ Văn N tuy bị lôi kéo nhưng có vai trò tích cực trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt một mức án đủ nghiêm mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục về ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội các bị cáo đã liên đới bồi thường khắc phục thiệt hại cho những người bị hại và được các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo L, H, Ng mặc dù có nhân thân xấu nhưng đến thời điểm phạm tội được coi là chưa bị xử phạt về vi phạm hành chính. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo Hoàng Phi B có bố đẻ Hoàng Tiên L là Thương Binh; Hồ Hoàng N có ông, bà ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương; Hồ Quang H có ông, bà Ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương; Nguyễn Bá Ng có mẹ đẻ Phạm Thị H được Nhà nước tặng thưởng Huân-Huy chương. Ngoài ra các bị cáo đã có đơn xin được cải tạo giáo dục tại địa phương và được chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú xác nhận. Do đó, HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên được quy định tại điểm b, i, s Khoản 1,2 Điều 51 BLHS 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt và áp dụng mức hình phạt phù hợp đối với từng bị cáo theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đã có đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[5] Liên quan đến vụ án có đối tượng Phạm Văn D cùng tham gia thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của các bị hại trong vụ án. Nhưng trong quá trình

điều tra phát hiện nghi vấn về năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó ngày 12/3/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bồ Trạch đã có quyết định trưng cầu pháp lý tâm thần đối với đối tượng D nhưng hiện nay chưa có kết quả mà thời hạn điều tra vụ án đã hết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với Dũng, khi nào có kết quả giám định sẽ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Phạm Quốc B đã có hành vi đập phá tại nhà ông Hoàng Văn L nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bồ Trạch đã xử phạt về hành chính là đúng quy định pháp luật.

[6] Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ tại Hoàng Phi B 01 con dao dài 36cm; tại Hồ Quang Hòa 01 gậy gỗ dài 01m; tại Hồ Hoàng Nam 01 cái xẻng, tại Hồ Văn N 01 con dao dài 32cm; tại Hồ Văn L 01 con dao dài 33cm; tại Nguyễn Bá Ng 01 con dao dài 33cm là những công cụ các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, nhưng không còn giá trị sử dụng, cho nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi phạm tội các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng đã bồi thường theo thỏa thuận cho các bị hại Lê Thanh H số tiền 12.000.000 đồng; bị hại Đặng Thị H số tiền 1.000.000 đồng; bị hại Hoàng Duy Q số tiền 4.000.000 đồng. Các bị hại Phan Tùng L, Hoàng Văn L, Hoàng Thị N, Võ Thị Th cũng đã nhận bồi thường và những người bị hại đều không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 BLHS quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng...*”. HĐXX xét thấy các bị cáo đều là lao động phổ thông, thu nhập không ổn định, hành vi gây thiệt hại không lớn cho nên quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về án phí: Các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Hoàng N, Hồ Văn N, Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

- *Áp dụng Khoản 1 Điều 178 BLHS 2015, điểm b, i, s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số:100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015;*

+ **Xử phạt: Hoàng Phi B: 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hoàng Phi B cho UBND xã Hải Trạch, huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

- Áp dụng Khoản 1 Điều 178 BLHS 2015, điểm b, i, s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 36 BLHS 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số:100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015;

+ Xử phạt Hồ Quang H: 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

+ Xử phạt Hồ Văn L: 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

+ Xử phạt Nguyễn Bá Ng: 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

+ Xử phạt Hồ Hoàng N: 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

+ Xử phạt Hồ Văn N: 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

Giao các bị cáo Hồ Quang H, Hồ Văn L, Nguyễn Bá Ng, Hồ Văn N, Hồ Hoàng N cho UBND xã Hải Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 BLHS năm 2015 đối với các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Văn L, Hồ Văn N, Hồ Quang H, Nguyễn Bá Ng và Hồ Hoàng N.

2. Trách nhiệm dân sự: Miễn xét

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự hiện hành:

- Tịch thu tiêu hủy: 04 con dao và 01 cái xẻng bằng kim loại, 01 gậy gỗ. Các vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình có số lượng, đặc điểm nhận dạng, tình trạng vật chứng theo

như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 03/7/2018 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Bồ Trạch và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bồ Trạch.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc các bị cáo Hoàng Phi B, Hồ Quang H, Hồ Văn N Hồ Văn L, Hồ Hoàng N, Nguyễn Bá Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/7/2018) để yêu cầu xét xử phúc thẩm theo quy định pháp luật. Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn trên, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QB;
- VKSND tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- VKSND huyện Bồ Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bồ Trạch;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành