

Số: 01/2025/QĐST - LĐ

TP Hải Phòng, ngày 13 tháng 8 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – HẢI PHÒNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

Thư ký phiên họp: Ông Vũ Đức Thiên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số 01/2025/TLST-VDS ngày 28 tháng 7 năm 2025 về việc: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số 01/2025/QĐST-VLĐ ngày 28/7/2025 và thông báo thay đổi thời gian mở phiên họp số 01/TB-TA ngày 10/8/2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu:** Chị Vũ Thị H, sinh năm 1974; Địa chỉ: Thôn CL, xã HB, Thành phố HP. (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị Vũ Thị H, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn CL, xã HB, thành phố HP. (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

+ Công ty trách nhiệm hữu hạn (viết tắt TNHH) MTL; Địa chỉ khu công nghiệp (Viết tắt KCN) NS, phường AQ, thành phố HP.

Đại diện theo pháp luật: Ông CIL - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị V - Chức vụ: Giám đốc hành chính nhân sự. (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

+ Bảo hiểm xã hội tỉnh HD nay là Bảo hiểm xã hội (viết tắt BHXH) cơ sở Cẩm Giàng

Địa chỉ: Số 7 đường TN, phường BH, thành phố Hải Dương, tỉnh HD nay là Phường Hải Dương, thành phố HP

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Quý Q – Chức vụ Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc Tuấn A – Chức vụ Phó giám đốc. (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

1. Tại đơn yêu cầu và trong quá trình giải quyết việc dân sự, người yêu cầu chị Vũ Thị H trình bày:

Chị và chị Vũ Thị H, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn CL, xã HB, thành phố HP có quan hệ họ hàng. Năm 2010, do không hiểu biết nên chị đã cho chị H có mượn chứng minh nhân dân của chị để Hòa làm hồ sơ xin việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn MTL có địa chỉ tại: Khu công nghiệp NS, phường AQ, thành phố HP. Khi làm việc tại đây chị H đã được Công ty đóng bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật từ tháng 8/2010 đến tháng 03/2011, đã được Cơ quan bảo hiểm xã hội làm thủ tục cấp mã số sổ bảo hiểm là 3010046302 mang tên của chị là Vũ Thị H, trong khi thực tế chị không làm việc tại TNHH MTL thời gian nào mà chị Hu đang công tác tại Ủy ban nhân dân xã Tân Việt nay là xã HB có số sổ bảo hiểm 3008017391, thời gian chị Hu (do chị H đứng tên ký hợp đồng lao động) được Công ty trách nhiệm hữu hạn MTL đóng bảo hiểm trùng với thời gian chị Hu công tác tại Ủy ban nhân dân xã Tân Việt (cũ) được Cơ quan Ủy ban nhân dân xã Tân Việt (cũ) đóng bảo hiểm. Nay chị nhận thức việc chị H mượn hồ sơ tư pháp của chị để ký kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH MTL là gian dối, vi phạm nguyên tắc trung thực khi ký kết hợp đồng lao động. Do vậy, chị đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Khu vực 8 – Hải Phòng tuyên bố: Hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH MTL với Vũ Thị H (do chị Vũ Thị H ký) là vô hiệu và giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu.

2. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị H trình bày:

Chị và chị Vũ Thị H có quan hệ họ hàng. Do không hiểu biết pháp luật nên năm 2010 chị có nhu cầu xin việc vào Công ty để đi làm nhưng đã hết tuổi lao động nên chị có mượn chứng minh thư nhân dân của chị Vũ Thị H để làm hồ sơ xin việc. Sau khi mượn được chứng minh thư nhân dân của chị Hu, chị đã nộp hồ sơ xin việc mang tên chị Vũ Thị H đến Công ty TNHH MTL có địa chỉ tại KCN NS, xã Ái Quốc, thành phố Hải Dương nay là Phường AQ, thành phố HP và đã được Công ty TNHH MTL đã ký hợp đồng lao động với chị. Hiện nay hợp đồng lao động do thời gian đã lâu nên chị đã làm mất không còn lưu giữ hợp đồng. Việc Công ty TNHH MTL ký hợp đồng với chị, chị cũng không nói cho Công ty biết chị mượn hồ sơ của chị Hu nên công ty không biết. Sau khi ký hợp đồng, Công ty đã tiến hành đóng Bảo hiểm xã hội cho chị theo tên của chị Vũ Thị H từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011 theo quy định của pháp luật, đã được Cơ quan BHXH làm thủ tục cấp mã số sổ bảo hiểm là 3010046302 mang tên của chị Vũ Thị H. Tháng 4/2011 chị đã nghỉ việc tại Công ty TNHH MTL, kể từ khi nghỉ việc chị không tham gia ký kết hợp đồng lao động ở bất cứ Công ty nào khác và chưa nhận bất kể khoản tiền nào do Cơ quan bảo hiểm chi trả. Chị H nhận thấy việc mượn hồ sơ tư pháp của chị Hu để làm hồ sơ đi xin việc và đứng tên chị Hu là không đúng quy định của pháp luật, ảnh hưởng đến quyền lợi của chị Hu. Chị nhất trí với quan điểm của chị Hu, đề nghị Tòa án tuyên

bổ hợp đồng lao động giữa Công ty Công ty TNHH MTL (Địa chỉ: KCN NS, xã Ái quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh HD nay là Phường AQ, thành phố HP) và chị Vũ Thị H (do chị H đứng tên ký) là vô hiệu theo quy định pháp luật và giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTL trình bày:

Công ty TNHH MTL có ký kết hợp đồng lao động với chị Vũ Thị H, sinh năm 1974; Địa chỉ: Xã Tân Việt, huyện Thanh Hà, tỉnh HD nay là xã HB, thành phố HP. Do thời gian đã lâu nên hợp đồng lao động giữa chị Hu và Công ty đã bị thất lạc nên Công ty không cung cấp được cho Tòa án. Thời gian chị Hu làm việc tại Công ty TNHH MTL từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011, tháng 4 năm 2011 chị Hu nghỉ việc vì lý do cá nhân. Từ tháng 08 năm 2010 đến tháng 3/2011 Công ty đã tham gia bảo hiểm xã hội cho chị Vũ Thị H theo số sổ bảo hiểm xã hội 3010046302. Công ty không ký hợp đồng lao động với chị Vũ Thị Hòa, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn CL, xã Tân Việt, huyện Thanh Hà, tỉnh HD nay là xã HB, thành phố HP. Việc chị Vũ Thị H lấy tên chị Vũ Thị H để ký kết hợp đồng lao động với Công ty thì Công ty không biết, sau khi nhận được thông báo thụ lý của Tòa án, Công ty mới biết hợp đồng lao động giữa Công ty và chị Hu là do chị H mượn chứng minh thư nhân dân của chị Hu để ký với Công ty. Nay chị Hu yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

4. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội tỉnh HD nay là Bảo hiểm xã hội cơ sở Cẩm Giàng trình bày (BL21):

Căn cứ vào dữ liệu quản lý của cơ quan Bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm xã hội tỉnh HD nay là Bảo hiểm xã hội cơ sở Cẩm Giàng cung cấp quá trình tham gia BHXH, BHYT, BHTN của chị Vũ Thị H, sinh ngày 20/4/1974 tại mã số BHXH là 3010046302 và mã số Bảo hiểm xã hội 3008017391 có bị trùng thời gian tham gia bảo hiểm. Cụ thể thời gian tham gia đóng BHXH, BHTN từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011. Tháng 4/2011 chị Hu do chị H đứng tên nghỉ việc. Bảo hiểm xã hội chưa chi trả bất kỳ khoản tiền nào liên quan đến quá trình tham gia BHXH mà chị Hu đã kê khai cho người khác mượn hồ sơ để làm việc và tham gia BHXH

Tại phiên họp: Các đương sự đều đề nghị giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng xác định Thẩm phán, thư ký phiên họp, các đương sự đã tuân theo và chấp hành đúng quy định của pháp luật tổ tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự. Đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39, Điều 149, 367, 370, 371, 372, 401, 402 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 122, 127, 132 Bộ luật dân sự năm 2005 và Điều 131 Bộ luật dân sự sửa đổi bổ sung năm 2015; Điều 29 Bộ luật lao động năm 1994; Điều 15, 16, điểm b khoản 1 Điều 49, 50, 51 Bộ luật lao động năm 2019; Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Luật án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu của chị Vũ Thị H: Tuyên bố hợp đồng lao động giữa người lao động tên Vũ Thị H (do chị Vũ Thị H ký) và Công ty TNHH MTL vô hiệu. Hoàn trả cho Công ty TNHH MTL toàn bộ số tiền Bảo hiểm xã hội đã đóng cho người lao động đứng tên Vũ Thị H từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011 theo sổ BHXH số 3010046302 theo quy trình thoái thu của Bảo hiểm xã hội. Về lệ phí: Buộc chị Vũ Thị H phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng nhận định:

[1] Về tố tụng:

- **Về thẩm quyền giải quyết:** Công ty TNHH MTL có trụ sở tại KCN NS, phường AQ, thành phố Hải Dương, tỉnh HD nay là Phường AQ, thành phố HP nên thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND khu vực 8 – Hải Phòng theo quy định tại điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

- **Về sự vắng mặt của đương sự:** Người yêu cầu và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm chị H và Công ty TNHH MTL, Bảo hiểm xã hội cơ sở Cẩm Giàng đều có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt tại phiên họp. Căn cứ khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt những người trên.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH MTL với chị Vũ Thị H (do chị Vũ Thị H ký hợp đồng) là vô hiệu: Quá trình giải quyết việc lao động mặc dù người yêu cầu và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không xuất trình được hợp đồng lao động ký kết giữa chị Hu (do chị H ký) với Công ty TNHH MTL vì thời gian đã lâu, hợp đồng lao động đã bị thất lạc. Căn cứ lời khai chị Hu, chị H, lời khai của người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTL và Cơ quan Bảo hiểm xã hội có sở Cẩm Giàng về quá trình tham gia bảo hiểm của chị Vũ Thị H. Có cơ sở xác định Công ty TNHH MTL có ký kết Hợp đồng lao động với chị Vũ Thị H nhưng do chị Vũ Thị H ký và chị H là người trực tiếp làm việc tại Công ty TNHH MTL. Việc chị H mượn hồ sơ tư pháp chị Hu làm hồ sơ xin việc và đứng tên chị Hu để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH MTL là giả mạo khi giao kết hợp đồng. Vì vậy yêu cầu của chị Hu đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động giữa người lao động tên Vũ Thị H (do chị H ký) và Công ty TNHH MTL vô hiệu là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

[2.2]. Về hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu:

Quá trình chị H làm việc tại Công ty TNHH MTL, Công ty đã đóng bảo hiểm từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011 tên chị Hu theo sổ sổ bảo hiểm là 3010046302. Căn cứ vào tài liệu ghi quá trình đóng BHXH, BHTN và quan điểm của Bảo hiểm

xã hội cơ sở Cẩm Giàng. Xác định tổng số tiền bảo hiểm Công ty TNHH MTL đã đóng cho chị H (đứng tên chị Hu) trong khoảng thời gian từ tháng 8/2010 đến tháng 3/2011, thời gian 08 tháng số tiền là 3.730.000đ, số tiền thoái thu được tính theo tỷ lệ quy định là 895.200đ. Vì vậy cần phải hoàn trả cho Công ty TNHH MTL số tiền trên theo quy trình thoái thu của Bảo hiểm xã hội.

Sau khi chị H nghỉ việc tại Công ty TNHH MTL, chị H chưa nhận bất kể khoản trợ cấp nào do Cơ quan bảo hiểm xã hội chi trả nên không đặt ra để giải quyết.

[3]. Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Chị Vũ Thị H phải chịu lệ phí sơ thẩm việc dân sự theo quy định tại Điều 37 của Nghị quyết 326/QH và Luật án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39, Điều 149, 367, 370, 371, 372, 401, 402 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 122, 127, 132 Bộ luật dân sự năm 2005 và Điều 131 Bộ luật dân sự sửa đổi bổ sung năm 2015; Điều 29 Bộ luật lao động năm 1994; Điều 15, 16, điểm b khoản 1 Điều 49, 50, 51 Bộ luật lao động năm 2019; Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Luật án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Vũ Thị H:

Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH MTL với người lao động chị Vũ Thị H (do chị Vũ Thị H ký hợp đồng) là vô hiệu toàn bộ.

2. Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ:

Hoàn trả cho Công ty TNHH MTL số tiền bảo hiểm đã đóng cho chị Vũ Thị H (đứng tên Vũ Thị H) từ tháng 8/2010 đến hết tháng 3/2011 tại sổ sổ BHXH số 3010046302 theo tỷ lệ và quy trình thoái thu của Bảo hiểm xã hội.

3. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Chị Vũ Thị H phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền lệ phí việc dân sự sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tạm ứng lệ phí theo biên lai thu tiền số 0000233 ngày 28/7/2025 tại Thi hành án dân sự Thành phố HP. Chị Hu đã nộp đủ lệ phí sơ thẩm việc lao động.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự vắng mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc ngày quyết định được niêm yết hợp lệ. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hải Phòng có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Toà án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HP có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Toà án ra quyết định.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- THADS TPHP

- VKSND khu vực 8 - HP;
- Phòng THADS khu vực 8 – Hải Phòng;
- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

NGUYỄN THỊ THU HOÀI