

Bản án số: 20/2021/HS-ST  
Ngày : 22-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HINH, TỈNH PHÚ YÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bàn Thị Tiên;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Ái Liên;

Bà Trương Thị Thu Hà.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Mạ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Đoàn Sơn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2021/TLST-HS ngày 12/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HS ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên đối với bị cáo:

**La O Thị M** (tên gọi khác: H), sinh năm 1985 tại P; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 1/12; dân tộc: Ba Na; tôn giáo: Không; con ông Sô H, sinh năm 1930 (chết) và bà La O Thị Ch, sinh năm 1952 (chết); chồng: Y Ph (không có đăng ký kết hôn, không còn sống chung từ năm 2016 đến nay); con: Có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Trần Thị Như Thủy, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Yên. Địa chỉ: 68 Lê Duẩn, phường 7, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

***- Bị hại:*** Trẻ sơ sinh do bị cáo sinh ngày 12/11/2016 (đã chết).

***- Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Ông La O M, sinh năm 1984; nơi cư trú: Buôn L, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên (cậu ruột của bị hại). Có mặt.

***- Người làm chứng:***

Bà La O Thị M, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Ông Sô Y M, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

Bà Hờ H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn S, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

Bà Hờ G, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn S, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt (đề nghị Tòa xét xử vắng mặt).

Ông Y M, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn S, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt (đề nghị Tòa xét xử vắng mặt).

Bà Hờ H, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn S, xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2010, La O Thị M (H) sống chung như vợ chồng với Y Ph (không có đăng ký kết hôn) và có con chung nhưng Y Ph không công nhận là con của mình, M đem con về cho cha mẹ ruột nuôi dưỡng và bỏ đi làm thuê kiếm tiền nuôi con. Năm 2016, M tiếp tục có thai với Y Ph, nhưng Y Ph vẫn cho rằng không phải con của mình. M bị hai bên gia đình (gia đình Y Ph và gia đình M) chửi mắng và đuổi đi nên bỏ đến nhà bà La O Hờ V ở thôn S, xã S, huyện S xin ở nhờ để đi làm kiếm tiền nuôi con. Do nhận thức lạc hậu, M có suy nghĩ từ khi mang thai đứa con thứ hai, bản thân M luôn gặp những điều xui xẻo, không may mắn, hoàn cảnh lại quá khó khăn nên M nảy sinh ý định sẽ bỏ đứa con này khi sinh ra. Khoảng 5 giờ sáng ngày 12/11/2016, M trở dạ sinh con nên nhờ bà Hờ V tìm người chở đi bệnh viện. Lúc này chỉ còn M ở nhà, M đi đến khu vực ao nước phía sau nhà bà Hờ V tự sinh con rồi vứt đứa con mình vừa mới sinh ra xuống ao nước, M vào nhà bà Hờ V thay quần áo rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà cha mẹ ruột ở huyện S. Ngày 14/11/2016, bà Hờ V phát hiện thi thể trẻ sơ sinh chết dưới ao nước sau nhà nên báo cơ quan chức năng.

Bản kết luận giám định số 317/GĐPY-PC54 ngày 16/12/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân chết của trẻ sơ sinh là do ngạt nước.

Vật chứng vụ án: Không có.

Cáo trạng số 21/CT-VKS, ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh đã truy tố La O Thị M về tội “Giết con mới đẻ” theo quy định tại Điều 94 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

*Ý kiến đại diện hợp pháp của bị hại ông M trình bày:*

Ông là anh ruột của bị cáo và được gia đình báo lại là M sinh con ra vứt xuống ao làm chết nên bản thân ông đã cùng gia đình làm lễ cúng theo phong

tục cho cháu. Vì bị cáo nhận thức còn lạc hậu và do hoàn cảnh khó khăn nên mới có hành vi sinh con ra rồi vứt xuống ao, mong Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, ông không yêu cầu gì thêm.

*Ý kiến của người làm chứng:*

Bà Hờ M trình bày: Bà là chị ruột của H, khoảng tháng 11/2016 bà được gia đình báo lại H mang thai con thứ 2 rồi đẻ ra vứt xuống ao làm cháu bé bị chết.

Ông Y M trình bày: Là anh ruột của H, khoảng tháng 11/2016 ông được người thân ở thôn S, xã S gọi điện báo H sinh con ra vứt xuống ao rồi bỏ đi.

Theo lời khai có trong hồ sơ bà Hờ H trình bày: Vào khoảng tháng 11/2016 H đến làm thuê nhỏ mì cho bà thì thấy bụng đang mang thai đã to. H làm thuê được 3 ngày lấy tiền công và không làm nữa. Khoảng 2 ngày sau nghe nói sau nhà bà Hờ V có trẻ sơ sinh bị chết dưới ao nước và đó là con H sinh ra rồi vứt xuống ao.

Theo lời khai có trong hồ sơ bà Hờ G trình bày: Khoảng tháng 11/2016 H đến làm thuê tại thôn S, xã S bụng đang mang thai đã to. Sau một thời gian nghe nói H sinh con ra vứt xuống ao nước sau nhà bà Hờ V rồi bỏ đi không thấy quay lại nữa.

Theo lời khai có trong hồ sơ ông Y M trình bày: Khoảng tháng 11/2016, H (cháu họ hàng phía vợ) đến nhà ông xin ở nhờ để làm thuê. Khi đến H bụng mang thai khá to, H ở được 3 ngày thì bỏ đi. Khoảng 2 ngày sau khi H đi thì người dân trong làng phát hiện xác trẻ sơ sinh chết dưới ao sau nhà ông thì mới biết đó là con H đẻ ra rồi vứt xuống ao.

Theo lời khai có trong hồ sơ bà Hờ H trình bày: Khoảng tháng 11/2016, thấy H bụng đang mang thai đã to ở nhờ nhà bà Hờ V để làm thuê. Sau đó, khoảng 2 ngày không thấy H nữa thì người dân phát hiện xác trẻ sơ sinh chết dưới ao sau nhà bà Hờ V. Lúc đó bà mới biết H đã đẻ con ra và vứt xuống ao.

Theo lời khai có trong hồ sơ bà Hờ V trình bày: Khoảng tháng 11/2016, có H bụng đang mang thai đã to xin ở nhờ nhà bà để làm thuê. Khoảng 5 giờ sáng ngày 12/11/2016 H đau bụng nên bà đi gọi người chở đi bệnh viện. Về đến nhà thấy H quần áo dính máu và nói là tự đi bệnh viện sinh con. Bà đi ra sau nhà thì thấy có nhiều vũng máu nhưng nhìn xung quanh không thấy gì thêm. Khoảng 2 ngày sau thì phát hiện thi thể trẻ sơ sinh chết dưới ao nước sau nhà mới nghĩ là H đã sinh con ra vứt xuống ao.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hình tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo La O Thị M phạm tội “Giết con mới đẻ”. Áp dụng Điều 94 Bộ luật Hình sự năm 1999; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo La O Thị M 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

*Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo:* Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Giết con mới đẻ” theo quy định tại Điều 94 Bộ luật Hình sự năm 1999 là hoàn toàn chính xác. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở nơi có điều kiện kinh tế khó khăn, không được học hành nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh bị cáo quá khó khăn phải một mình nuôi con và anh trai bị bệnh không có khả năng lao động, tình cảm vợ chồng không hạnh phúc. Đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo ở mức hình phạt thấp nhất. Về dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu nên đề nghị Tòa chấp nhận.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Hinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 05h00 ngày 12/11/2016, do nhận thức lạc hậu và vì hoàn cảnh gia đình quá khó khăn La O Thị M đã có hành vi vứt đứa con do mình vừa mới sinh ra xuống ao nước làm cháu bé chết do ngạt nước. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết con mới đẻ” quy định tại Điều 94 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có năng lực pháp luật và hành vi, nhận thức được việc vứt con mới sinh xuống ao nước là sẽ chết. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã xâm phạm tính mạng, quyền được sống, quyền được bảo vệ tính mạng của con người, đồng thời xâm phạm nghiêm trọng đạo đức xã hội, đó là tình “Mẫu tử”, xâm phạm đến quyền sống của trẻ em quy định tại Điều 12 Luật trẻ em sửa đổi

bổ sung năm 2018. Vì vậy, cần xét xử bằng mức án nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người dân tộc thiểu số sống ở nơi có điều kiện kinh tế khó khăn, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo một mình nuôi con nhỏ đang tuổi đi học và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho hưởng án treo. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo La O Thị M (H) phạm tội “Giết con mới đẻ”.

**2. Về hình phạt:** Căn cứ Điều 94 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo La O Thị M (H) 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo La O Thị M (H) cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện S, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo La O Thị M (H) có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 68 và Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo La O Thị M (H) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh;
- Công an H.Sông Hinh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án Dân sự huyện Sông Hinh;
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**BÀN THỊ TIÊN**

