

Bản án số: 51/2021/HSST

Ngày: 19-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị T và bà H'Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2021/HSST ngày 28 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 43/2021/HSST-QĐ ngày 05-8-2021, đối với các bị cáo:

1. Hồ Đức V (Tên gọi khác: V S nước); Sinh năm: 1979; Nơi sinh: Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã B, huyện S, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: Tổ 9, phường T, TP. N, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Thợ S nước; con ông Hồ Khắc C và bà Võ Thị L; nghề nghiệp: Làm nông; Bị cáo có vợ là Lê Thị Thùy Q (đã ly hôn); có 02 con, lớn 14 tuổi, nhỏ 12 tuổi; Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2017/HS-ST ngày 16-11-2017 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa tỉnh Đắk Nông, xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội “Đánh bạc”; Tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2018/HS-ST ngày 11-9-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 01 năm tù; ngày 28-8-2019 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích); Nhân thân: Tại bản án số 25/2007/HSST ngày 27-7-2007, xử phạt bị cáo V 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Đánh bạc” (đã chấp hành xong); Ngày 23-02-2021, bị bắt theo Quyết định truy nã số 03/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 19-02-2021 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa; tạm giữ từ ngày 24-02-2021 đến ngày 26-02-2021 đến ngày 26-02-2021, chuyển sang tạm giam từ ngày 27-02-2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa – Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đình N, (Tên gọi khác: N Noọng); Sinh năm: 1977; Nơi sinh: Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Đình N và bà Nguyễn Thị L, có vợ là Nguyễn Thị D và có 02 con, lớn 15 tuổi, nhỏ 12 tuổi; Bị bắt tạm giam ngày 24-02-2021 đến ngày 25-6-2021, được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang Bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại tổ dân phố N, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Có mặt tại phiên tòa.

3. Trương Văn T, sinh năm 1989; Nơi sinh: T Hóa; Nơi ĐKKHKT: Thôn c, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: Thôn Phú Xuân, xã Đắk Nia, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; con ông Trương Ngọc Toán (Đã chết) và bà Hà Thị Hồng; chưa có vợ, con; Tiền án: Tại Bản án số 15/2018/HSST ngày 08-5-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa xử phạt bị cáo 05 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, chấp hành xong hình phạt (*chưa được xóa án tích*); Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00917/QĐ-XPHC ngày 26-4-2021 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa xử phạt số tiền 6.500.000đ về hành vi “*Tổ chức đánh bạc và đánh bạc*”; Nhân thân: Tại Bản án số 11/2014/HS-ST ngày 06-8-2014 của Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh T Hóa xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*” (đã chấp hành xong). Bị bắt tạm giam ngày 12-3-2021 đến ngày 25/6/2021, được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang Bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại thôn Phú Xuân, xã Đắk Nia, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông – Có mặt tại phiên tòa.

4. Lâm Anh Th (Tên gọi khác: Q); Sinh năm: 1982; Nơi sinh: Bình Định; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm nông; con ông Lâm Văn N (đã chết) và bà Vũ Thị X; có vợ là Đoàn Thị T và 04 con, lớn nhất 16 tuổi, nhỏ nhất 07 tuổi; Hiện bị cáo đang tại ngoại tại tổ dân phố H, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

5. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

5.1 Bà Đỗ Thị T, sinh năm: 1959; địa chỉ: Tổ 5, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Có mặt tại phiên tòa.

5.2 Chị Phạm Thị Tr, sinh năm: 1983; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28-8-2020, tại quán cà phê 79, phường T, thành phố N tỉnh Đắk Nông Hồ Đức V và Nguyễn Đình N bàn bạc, thống nhất lập sòng đề tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc cá cược được thua bằng tiền với hình thức xóc đĩa để thu tiền xâu. Cả hai thống nhất N sẽ tìm địa điểm mở sòng và chuẩn bị các dụng cụ gồm bát, bát, đĩa sứ, bài Tây để làm sòng. Còn V thuê người cảnh giới, đứng ra thu

tiền xâu và rủ những con bạc mà V biết tham gia đánh bạc. Tiền xâu thu được sau khi trừ chi phí mở sòng và thuê người cảnh giới thì V và Nam sẽ chia đôi.

Đến ngày 30-8-2020, V thuê 02 đối tượng là Trần Văn Tr, sinh năm 1989 và L (*Đều không rõ nhân thân*) làm người canh gác, cảnh giới cho sòng bạc với giá 250.000đ/01 người, đồng thời yêu cầu Tr và L đến nhà N để giúp N chuẩn bị sòng. Đến nơi, N dẫn Tr và L đến khu vực rẫy của ông Đào Xuân Th, thuộc tổ dân phố H, phường T, cả ba dùng cuốc san bằng đất, trải bạt và dùng cây khô cố định bạt làm chỗ cho các con bạc ngồi tham gia sát phạt. Sau đó V gọi điện rủ Nguyễn Quang Tr1 (*Tên gọi khác: Tý lắc*), Phạm Khắc M, Lê Văn S, Nguyễn Ngọc T (*Tên gọi khác: Hùng củi*), Nguyễn Đỗ Kh, Trương Văn T đến tham gia đánh bạc; Phạm Thị Tr và Lâm Anh Th (*Tên gọi khác: Quốc*) gọi điện thoại cho N thì N nói Tr và Th cùng đến tham gia đánh bạc, ngoài ra sòng bạc còn có Hoàng Trần A (*Tên gọi khác: Quốc A*) đến tham gia. Để tránh việc có người dùng điện thoại báo Công an đến bắt, trước khi tham gia đánh bạc V yêu cầu tất cả các con bạc phải giao điện thoại cho V giữ. Ngoài ra, V và N để cho bà Đỗ Thị T (SN 1959), trú tại tổ dân phố H, phường T, mang nước và thuốc lá vào sòng bạc để bán cho các con bạc.

Các con bạc thống nhất cách đánh bài xóc đĩa được thua bằng tiền với hình thức đánh và tỷ lệ thắng, thua như sau: Người chơi sử dụng 04 quân vị hình tròn giống nhau, đường kính 02cm, được cắt ra từ lá bài tây gồm 2 mặt, mỗi mặt 01 màu cùng chén, đĩa để chơi. Khi bắt đầu chơi người cầm cái đặt 04 quân vị lên đĩa rồi dùng chén úp lại sau đó xóc nhiều lần rồi đặt xuống chiếu. Những người chơi sẽ lựa chọn đặt tiền vào một trong hai cửa “chẵn” hoặc “lẻ” (*03 quân vị cùng màu là lẻ, còn 02 hoặc 04 quân vị cùng màu là chẵn*). Mức đặt cược mỗi ván thấp nhất là 50.000đ và không giới hạn số tiền đặt cược, tỉ lệ thắng thua là 1/1. Sau khi người chơi đặt tiền xong, nhà cái mở chén ra, nếu kết quả là chẵn thì người chơi đặt chẵn thắng nhà cái số tiền tương ứng với số tiền mình đã đặt, còn người chơi đặt lẻ sẽ thua số tiền đã đặt cược và ngược lại. Ngoài ra, trên sòng bạc còn có thêm hình thức đánh bạc Senko dựa trên kết quả của xóc đĩa với hình thức, tỷ lệ cược như sau: Khi quân vị có 03 mặt cùng màu thì tỷ lệ cược là 1/2,5; quân vị có 04 mặt cùng màu thì tỷ lệ cược là 1/9; không cược đối với trường hợp quân vị có 02 mặt cùng màu. Người chơi có quyền lựa chọn một trong hai hình thức xóc đĩa hoặc Senko để đặt cược, hoặc có thể tham gia cả cược hai hình thức cùng một lúc.

Sau khi thống nhất hình thức và tỷ lệ cá cược, V lấy 01 bộ bài Tây để những người chơi xóc đĩa cắt quân vị, M lấy 02 lá bài 3 và 02 lá bài 4 khác màu để xuống sòng để các con bạc lựa chọn đặt cược Senko. Quá trình đánh bạc S, Trần Athay nhau cầm cái xóc đĩa; M và T chung nhau cầm cái Senko. Ngoài V đứng thu tiền xâu và bà T ngồi bán nước, thuốc lá thì N và tất cả những người có mặt tại sòng đều tham gia cá cược với hình thức xóc đĩa; hình thức cá cược Senko có Tr, S tham gia. Quá trình tổ chức đánh bạc, V đã thu 500.000đ tiền xâu gồm của S 200.000đ, Kh, Trần A và Tr mỗi con bạc 100.000đ.

Nhóm của V chơi liên tục đến khoảng 15h30' cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa phát hiện bắt quả tang 06 người gồm Trần A, S, Th, M, Kh, Tr cùng tang vật vụ án. Còn V, Tr, N, T, Th, Tr và L bỏ chạy. Quá trình bỏ chạy, V bỏ lại sòng bạc 500.000đ tiền xâu và toàn bộ số điện thoại đã thu

của các con bạc, sau đó trốn khỏi địa phương, đến ngày 23-02-2021 V thì bị bắt theo Quyết định truy nã.

Quá trình bắt quả tang, cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.800.000đ; thu trên người các đối tượng 33.299.000 đồng (*Trong đó của Trần A 14.400.000đ; Tr 3.190.000; S 1.450.000; M 1.730.000đ; Kh 29.000đ; bà T 12.500.000đ*). Tổng cộng là **40.099.000 đồng**.

Quá trình điều tra đã xác định các bị cáo sử dụng tổng cộng **33.940.000đ** vào mục đích đánh bạc (trong đó Trần A sử dụng 18.500.000đ; Tr 3.190.000đ; M và T chung nhau sử dụng 3.000.000đ; S và Th1 mỗi bị cáo 600.000đ; Kh 300.000đ; Tr 200.000đ; N 500.000đ; Th 250.000đ; thu được trên chiếu bạc 6.800.000đ.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS-GN ngày 28-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố các bị cáo Hồ Đức V về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm d khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Đình N về tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trương Văn T và Lâm Anh Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đức V 05 (năm) đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình N từ 01 (Một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và 06 (Sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nam phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm s, u khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Văn T 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Anh Th 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập chỉ đủ để đảm bảo cuộc sống nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.800.000đ là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Đối với số tiền 12.500.00đ và 01 điện thoại OPPO màu đen thu của bà Đỗ Thị T, 01 điện thoại OPPO màu xanh thu của Phạm Thị Tr, do không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bà T và Tr là các chủ sở hữu hợp pháp.

- Ngày 08-6-2021, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 48B1-193.23 cho chị Lê Thị Thùy Q là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với 05 xe mô tô còn lại hiện chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa hành vi phạm tội của mình và nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Hồ Đức V và Nguyễn Đình N bàn bạc, thống nhất lập sòng để tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc cá cược được thua bằng tiền với hình thức xóc đĩa và cá cược senko để thu tiền xâu. Vào ngày 30-8-2020, V lôi kéo, rủ rê, Nguyễn Quang Tr, Phạm Khắc Mạnh, Lê Văn S, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Đỗ Kh, Phạm Thị Tr, Lâm Anh Th, Trương Văn T và một số đối tượng khác (*chưa rõ nhân thân*) đến tổ dân phố H, phường T, thành phố N tỉnh Đắk Nông tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa và cá cược senko được thua bằng tiền. Các bị cáo và Nguyễn Đình N đánh bạc liên tục đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang 06 người, còn V, Tr, Nam, T, Th bỏ chạy. Quá trình điều tra đã xác định số tiền các sử dụng vào mục đích đánh bạc tổng số tiền là 33.940.000đ.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Hồ Đức V phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm d khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Đình Nam phạm tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trương Văn T và Lâm Anh Th phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị*

phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2.

Điều 322 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên;

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;

d) Phân công người canh gác;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

d) Tái phạm nguy hiểm.

[3] Xét hành vi đánh bạc của các bị cáo không được Nhà nước cho phép là vi phạm pháp luật, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự công cộng. Trong khi tệ nạn đánh bạc ngày càng diễn biến phức tạp, tinh vi, gây bức xúc đối với gia đình, người thân của những người tham gia đánh bạc nói riêng và xã hội nói chung. Đây cũng là nguyên nhân, tiền đề của những hậu quả nghiêm trọng khác trong đời sống xã hội, tác động tiêu cực đến trật tự quản lý xã hội. Do vậy, để duy trì nghiêm trật tự quản lý xã hội, trật tự công cộng; để các bị cáo sớm trở thành công dân tốt chấp hành nghiêm pháp luật, cũng như răn đe phòng ngừa chung thì cần phải xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm minh tương xứng với tính chất, vai trò phạm tội của từng bị cáo.

[4] Hành vi của các bị cáo và số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là khác nhau nên cần phân hóa để áp dụng mức hình phạt tương xứng.

[4.1] Đối với bị cáo Hồ Đức V: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2018/HS-ST ngày 11-9-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc”, áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm”, ngày 28-8-2019 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích) mà tiếp tục phạm tội mới với lỗi cố ý trực tiếp nên áp dụng tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân xấu về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 25/2007/HSST ngày 27-7-2007.

[4.2] Đối với bị cáo Nguyễn Đình N là người cùng với Hồ Đức V bàn bạc thống nhất mở sòng bạc trái phép, hành vi của Nam thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. N còn sử dụng số tiền 500.000đ vào mục đích đánh bạc.

[4.3] Đối với bị cáo Trương Văn T có 01 tiền án, cụ thể: Tại Bản án số 15/2018/HSST ngày 08-5-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa xử phạt bị cáo 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích). Bị cáo có 01 tiền sự, cụ thể: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

00917/QĐ-XPHC ngày 26-4-2021 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa xử phạt số tiền 6.500.000đ về hành vi “*Tổ chức đánh bạc và đánh bạc*”. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Tại Bản án số 11/2014/HS-ST ngày 06-8-2014 của Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo (*đã chấp hành xong*). Số tiền bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.000.000đ.

[4.4] Đối với bị cáo Lâm Anh Th: Bị cáo Th sử dụng số tiền 250.000đ vào mục đích đánh bạc.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hồ Đức V, Nguyễn Đình N, Trương Văn T, Lâm Anh Th đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo V có cha là ông Hồ Khắc C được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, có mẹ là bà Võ Thị Lan được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Bị cáo Trương Văn T là người lập công chuộc tội, theo đề nghị của Công văn số 1752/CSHS ngày 16/8/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lâm Anh Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 15/2018/HSST ngày 08-5-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa xử phạt bị cáo Trương Văn T 05 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích nhưng vẫn phạm tội mới với lỗi cố ý trực tiếp nên bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo Hồ Đức V, Nguyễn Đình N, Trương Văn T mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Đình N mặc dù có việc bàn bạc với Hồ Đức V tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo có nhân thân tốt và vai trò thấp hơn so với bị cáo Hồ Đức V. Các bị cáo Nguyễn Đình N, Trương Văn T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc không lớn nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lâm Anh Th có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nhân thân tốt, ngoài lần thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng nên đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, mà không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thì cũng đủ tác dụng giáo dục và

răn đe, giúp bị cáo được tự học tập, cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Ủy ban nhân dân cấp xã, phường nơi bị cáo Lâm Anh Th đang cư trú và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo Hồ Đức V, Nguyễn Đình N, Trương Văn T, Lâm Anh Th không có thu nhập ổn định, thu nhập chỉ đủ để đảm bảo cuộc sống nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Tại phiên tòa, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Trần Anh, Nguyễn Quang Tr, Phạm Khắc M, Lê Văn S, Nguyễn Ngọc Th1, Nguyễn Đỗ Kh và Phạm Thị Tr đã bị xử lý về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2021/HS-ST ngày 27/01/2021 của TAND thành phố Gia Nghĩa.

[10] Đối với đối tượng Tr, L có hành vi giúp Hồ Đức V và Nguyễn Đình N chuẩn bị sòng bạc và tham gia cảnh giới đã bỏ chạy trong quá trình bắt quả tang, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.800.000đ là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Đối với số tiền 12.500.00đ và 01 điện thoại OPPO màu đen thu của bà Đỗ Thị T, 01 điện thoại OPPO màu xanh thu của Phạm Thị Tr, do không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bà T và Tr là các chủ sở hữu hợp pháp.

- Ngày 08-6-2021, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 48B1-193.23 cho chị Lê Thị Thùy Q là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ nên cần chấp nhận.

- Đối với 05 xe mô tô còn lại hiện chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo: Hồ Đức V, Nguyễn Đình N phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Các bị cáo: Nguyễn Đình N, Trương Văn T, Lâm Anh Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Đức V **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 24-2-2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình N **01 (Một) năm tù** về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và **06 (Sáu) tháng tù** về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nam phải chấp hành hình phạt chung là **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt Th hành án, trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 24-2-2021 đến ngày 24-6- 2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, u khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trương Văn T **06 (sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 12-3-2021 đến ngày 24-6-2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lâm Anh Th **06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 19/8/2021.

Giao bị cáo Lâm Anh Th cho Ủy ban nhân dân phường Quảng Thành, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình Lâm Anh Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Lâm Anh Th trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Lâm Anh Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Th hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Th hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.800.000đ (*Sáu triệu tám trăm nghìn đồng*) là tiền các bị cáo sử dụng để phạm tội và do phạm tội mà có (*hiện đang tạm giữ tại Chi cục Th hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, theo ủy nhiệm chi ngày 04/7/2021 giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa*).

- Trả lại cho bà Đỗ Thị T số tiền 12.500.00đ (*Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng*) và 01 điện thoại OPPO màu đen. Trả lại cho chị Phạm Thị Tr 01 điện thoại OPPO màu xanh (*hiện đang tạm giữ tại Chi cục Th hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, theo ủy nhiệm chi ngày 04/7/2021 giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục Th hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa*).

- Ghi nhận ngày 08-6-2021, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha, BKS 48B1-193.23 cho chị Lê Thị Thùy Q là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với 05 xe mô tô còn lại gồm: 01 xe Viva, BKS 48B1-366.21; 01 xe Wave RSX, BKS 48B1-5935; 01 xe Elegans, BKS 49M1-034.40; 01 xe Sirius, BKS 48B1-007.69; 01 xe không rõ chủng loại, không có biển kiểm soát hiện chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Hồ Đức V, Nguyễn Đình N, Trương Văn T, Lâm Anh Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP. Gia Nghĩa;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)**

Nguyễn Thị Yến