

Bản án số: 161/2024/HS-PT

Ngày: 02-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Khánh

Ông Đặng Văn Nhữn

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Vi – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2024/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nhựt P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HS-ST ngày 9 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Nhựt P, sinh năm 1982 tại tỉnh Long An. Nơi cư trú: Số A Quốc lộ A, phường T, thành phố T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1960 và bà Lê Hồng C, sinh năm 1962; vợ Hồ Thị Ngọc D, sinh năm 1984; con 02 người, sinh năm 2006 và năm 2008; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2008/HSST ngày 18/7/2008 của Tòa án nhân dân (thị xã T) thành phố T, xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến ngày 28/02/2023 hủy bỏ biện pháp tạm giam cho gia đình bảo lãnh đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có 14 bị cáo và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 02/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiến hành bắt quả tang 01 tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà cựa thắng thua bằng tiền, tại phía sau nhà của bị cáo Châu Văn H, số C, đường N, phường T, thành phố T, tỉnh Long An và bắt giữ những người có liên quan gồm: Nguyễn Trung D1, Lê Hùng V, Võ Trần Thanh H1, Nguyễn Nhựt P, Nguyễn Văn Tuấn A, Nguyễn Hữu T, Đoàn Thanh Nhựt H2, Hồ Văn K, Nguyễn Văn Đ, Võ Thanh T1, Võ Hoàng Minh C1 và Nguyễn Hoàng Tôn N. Qua điều tra, xác định như sau:

Đầu tháng 9/2022, các bị cáo Lê Hùng V, Võ Trần Thanh H1, Nguyễn Nhựt P và cùng đối tượng tên Ế, N (không rõ họ tên, địa chỉ) đứng ra tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cựa thắng thua bằng tiền phía sau nhà bị cáo H. Trong đó, bị cáo V và Ế thay phiên nhau làm trọng tài và biện; bị cáo P cảnh giới; bị cáo H1 phụ giúp trong sân gà và nhận tin nhắn báo tiền xâu thu được của các con bạc trong từng trận gà; cuối tuần chia nhau số tiền thu lợi bất chính và trả tiền sân. Các bị cáo thỏa thuận số tiền được chia như sau: Bị cáo H từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng; bị cáo P từ 500.000đ đến 1.000.000 đồng; các bị cáo V, H1 và người tên Ế mỗi người từ 1.000.000 đến 1.500.000 đồng; N phát cựa gà và băng keo cho các con bạc tham gia đá gà với nhau, mỗi tuần được chia 500.000 đồng.

Khoảng 10 giờ ngày 02/10/2022, các bị cáo V, H1 và P đến địa điểm tổ chức đá gà, sử dụng các dụng cụ gồm: tám kính, cân, cựa gà và băng keo đã chuẩn bị từ trước, để tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho các con bạc tham gia với vai trò đã được phân công từ trước. Các bị cáo tổ chức được 02 trận gà thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, cụ thể như sau:

- Trận thứ 01: Giữa con gà chuối trọng lượng 2,8kg của bị cáo Nguyễn Vũ L đá với con gà cú trọng lượng 2,75kg của bị cáo Lê Thanh T2, cụ thể như sau: Bị cáo Phan Thanh T3 lấy gà chuối trong giỏ bàng của bị cáo Vũ L ra, sau đó đưa gà cho bị cáo Trần Minh T4 cân và cấp kèo thông qua trọng tài là bị cáo V và biện là Ế. Hai bên thỏa thuận đá xỏ 3.000.000 đồng, đá giao hữu 2.000.000 đồng, đá hàng sáo 10.000.000 đồng thông qua biện khi chưa thả gà.

Số tiền đặt cược bên gà của bị cáo Nguyễn Vũ L gồm các bị cáo: Nguyễn Vũ L đặt cược 3.750.000 đồng, Nguyễn Văn Tuấn A đặt cược 500.000 đồng, Lê Tấn C2 đặt cược 2.500.000 đồng, Phan Thanh T3 đặt cược 500.000 đồng, Nguyễn Trọng N1 đặt cược 1.500.000 đồng, Phạm Minh T5 đặt cược 1.500.000 đồng, Trần Minh T4 đặt cược 3.750.000 đồng và một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ đặt cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 15.000.000 đồng. Số tiền đặt cược bên gà của bị cáo T2 gồm các bị cáo: T2 3.000.000 đồng là tiền đá xỏ, Tấn K2 2.000.000 đồng tiền giao hữu số tiền đá hàng sáo bên ngoài các đối tượng tham gia đặt cược thông qua biện là Ế nhưng do Ế đã bỏ chạy thoát, chưa làm việc được Ếch nên chưa xác định được các đối tượng còn lại tham gia. Do gà của bị cáo T2 có trọng lượng nhỏ ký hơn, nên gà chuối của bị cáo Vũ L đã chấp

ăn 9 tiền sỏ và tiền giao hữu (tức nếu gà của bị cáo L thắng, bên đặt cược gà của bị cáo L chỉ nhận được 90% số tiền cược, nếu gà của bị cáo T2 thắng, bên đặt cược gà của bị cáo T2 sẽ nhận đủ số tiền cược và ngược lại), hàng sáo đá đồng.

+ Bị cáo Trần Minh T4 ôm gà chuỗi cho bị cáo Phạm Minh T5 quán cựa gà và thả gà; gà cú bên bị cáo T2 do bị cáo T2 cân gà, quán cựa và trực tiếp thả gà. Trận này, bị cáo V làm trọng tài, biện là Ế. Trận gà đá được khoảng 05 phút thì gà chuỗi của bị cáo Vũ L thắng. Trọng tài là bị cáo V và biện Ế gom tiền bên thua chung tiền thắng cho bị cáo T3. Bị cáo T3 đưa lại cho bị cáo Vũ L 12.600.000 đồng, bị cáo Vũ L đưa lại số tiền cho bị cáo T4 để chia lại cho các bị cáo gồm: Vũ L 3.125.000 đồng, C2 2.060.000 đồng, Tuấn A 440.000 đồng, T3 450.000 đồng, T4 3.125.000 đồng, N1 3.400.000 đồng (Sau đó, N1 chia lại cho bị cáo N1 và bị cáo T5 mỗi người 1.275.000 đồng và người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ 850.000 đồng).

Cùng trong trận này Võ Hoàng Minh C1 tham gia đặt cược với thanh niên đứng bên cạnh (không rõ họ tên, địa chỉ) đặt cược gà cú thắng số tiền 500.000 đồng, kết quả gà cú thua nên C1 đưa số tiền 500.000 đồng cho thanh niên trên.

- Trận thứ 02: Giữa gà chuỗi 3,3kg của bị cáo Nguyễn Vũ L đá với gà điều 3,3kg của người tên Tài T6 (không rõ họ tên, địa chỉ), cụ thể như sau:

+ Sau khi chăm sóc gà chuỗi thứ 02 của bị cáo Vũ L xong, bị cáo T3 mang gà vào để đá trận thứ 02. Bị cáo T4 cân gà, ôm gà cho bị cáo Phạm Minh T5 quán cựa, bị cáo Tân thả gà cho bị cáo Vũ L. Bị cáo T4 cáp kèo thông qua trọng tài là bị cáo V và biện Ế. Hai con gà bằng ký nhau nên đá đồng, đá xỏ 3.000.000 đồng, đá giao hữu 2.000.000 đồng; đá hàng sáo 10.000.000 đồng thông qua biện khi chưa thả gà. Số tiền nhóm bị cáo Vũ L đặt cược gồm các bị cáo: Vũ L 4.000.000 đồng, Tuấn A 500.000 đồng, C2 2.000.000 đồng, T3 500.000 đồng, N1 2.000.000 đồng, T5 2.000.000 đồng và T4 4.000.000 đồng, tổng số tiền các bị cáo đặt cược là 15.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Huỳnh Minh K1 tham gia bên nhóm của bị cáo Vũ L số tiền 500.000 đồng thông qua trọng tài là V. Số tiền nhóm Tài T6 đặt cược gồm: Nguyễn Ngân T7 tham gia hàng sáo 1.000.000 đồng; các đối tượng khác đặt cược thông qua biện là Ế nhưng do chưa làm việc được Ế và T Tép nên chưa xác định được.

+ Bị cáo T4 ôm gà cho bị cáo Tân quán cựa và thả gà. Trận này, bị cáo V làm trọng tài, biện là Ế. Khi trận đá gà đang diễn ra thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang các đối tượng bỏ chạy, các con bạc chưa chung chi tiền với nhau.

Trong trận này, Võ Hoàng Minh C1 tiếp tục tham gia đặt cược với thanh niên đứng bên cạnh (không rõ họ tên, địa chỉ) đặt cược gà điều thắng số tiền 500.000đ và chưa chung chi tiền với thanh niên trên.

Ngoài ra, vào ngày 22/9/2022 Đoàn Thanh N2 Hào có đến địa điểm trên tham gia đá hàng xáo một trận đá gà giữa gà điều và gà bướm với số tiền cược là 500.000đ đá ăn 8 thông qua biện là ai thì H2 không nhớ rõ, không rõ chủ gà là ai, kết quả H2 thắng được 400.000đ.

Các vật chứng bị thu giữ gồm:

- Công cụ các bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc thu giữ tại hiện trường gồm: 02 con gà đá có quần cựa sắt, 24 cặp cựa sắt, 12 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 30 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 tấm kính chắn gà, 01 cân điện tử, các xe mô tô bỏ lại tại địa điểm tổ chức đánh bạc gồm: 01 xe mô tô hiệu Mio Ultimo màu đỏ biển số 62Y6-0010, 01 xe mô tô hiệu Magic màu xanh biển số 63V2-6528, 01 xe mô tô hiệu Fashion màu đỏ biển số 63V2-0010, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo màu xanh biển số 62Z1-2395, 01 xe mô tô hiệu Wave màu đỏ biển số 63K6-2031, 01 xe mô tô hiệu Honda Lead màu đỏ đen biển số 63B3-103.16, 01 xe mô tô không nhãn hiệu biển số 67L4-6404, 01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc biển số 63B3-895.91, 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu biển số 63F5-8908.

- Tiền Việt Nam: 8.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen đỏ, biển số 63B3-801.13 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của bị cáo Lê Hùng V. Trong đó, xe mô tô bị cáo Việt mượn của bạn là Nguyễn Thị D2, sinh năm 1988, địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, Tiền Giang, số tiền 8.000.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc tại địa điểm trên; điện thoại di động tạm giữ của bị cáo V sử dụng liên lạc với các đối tượng đánh bạc nhằm mục đích tổ chức đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 7.500.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda Future màu đỏ đen, biển số 62B1-648.25 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 điện thoại di động hiệu SamSung tạm giữ của bị cáo Nguyễn Nhật P; trong đó số tiền 7.500.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc tại địa điểm trên; điện thoại di động là tài sản của cá nhân bị cáo P, không sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc; xe mô tô biển số 62B1-648.25 do chị Hồ Thị Ngọc D, sinh năm 1984, địa chỉ: 1 Quốc lộ A, phường K, thành phố T, tỉnh Long An là vợ bị cáo P đứng tên chủ sở hữu, chị D và bị cáo P cùng sử dụng.

- Tiền Việt Nam: 8.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng, tạm giữ của bị cáo Võ Trần Thanh H1; trong đó 8.000.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc tại địa điểm trên; điện thoại di động tạm giữ của bị cáo H1, bị cáo sử dụng liên lạc với các đối tượng tổ chức đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 16.000.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner màu đỏ bạc đen, biển số 62B1-567.45 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 điện thoại di động Iphone 13 màu gold không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đã qua sử dụng, tạm giữ của Nguyễn Trung D1; trong đó số tiền 16.000.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc tại địa điểm trên vào khoảng thời gian trước đó; xe mô tô biển số 62B1-567.45 do D1 đứng tên chủ sở hữu; điện thoại di động tạm giữ của D1 là tài sản của cá nhân D1, không sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 10.875.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Wave màu đỏ, biển số 62K5-6282 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của

bị cáo Nguyễn Vũ L; trong đó số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 10.875.000 đồng tạm giữ của bị cáo Trần Minh T4; trong đó số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 5.000.000 đồng tạm giữ của bị cáo Nguyễn Trọng N1; trong đó số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 4.775.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 62B1-264.88 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của bị cáo Phạm Minh T5; trong đó số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 1.450.000 đồng, tạm giữ của bị cáo Phan Thanh T3, số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 1.440.000 đồng; 01 điện thoại di động Redmi màu xám đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn Tuấn A; trong đó số tiền 1.440.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc, điện thoại di động tạm giữ của bị cáo Tuấn A là tài sản của cá nhân của bị cáo Tuấn A, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 300.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Taurus màu trắng, biển số 59K1-002.24 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của bị cáo Lê Thanh T2, số tiền tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 6.560.000 đồng, tạm giữ của bị cáo Lê Tấn C2, số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda Future màu xám, biển số 63B3-719.64 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của Nguyễn Ngân T7, số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 500.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 63U1-2096 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của Võ Hoàng Minh C1; trong đó số tiền 500.000 đồng bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 200.000 đồng tạm giữ của Huỳnh Nguyễn Tấn K2, số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 500.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda Blade màu xanh đen BKS: 71C2-474.91 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Huỳnh Minh K1, số tiền bị tạm giữ là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 900.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 12; 01 xe mô

tô hiệu Suzuki Sport màu trắng xanh, biển số 59L2-752.79 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của Đoàn Thanh N2 H2 là tài sản của cá nhân H2 và không liên quan đến vụ án; trong đó số tiền 900.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X màu đen, biển số 62B1-569.96 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của Nguyễn Hữu T là tài sản của cá nhân Tài và không liên quan đến vụ án.

- Tiền Việt Nam: 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động OPPO màu xanh đen; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter 150 màu đen, biển số 71C3-307.38 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, tạm giữ của Hồ Văn K là tài sản của cá nhân K và không liên quan đến vụ án.

- Tiền Việt Nam: 80.000 đồng; 01 một điện thoại di động Nokia 106 màu đen đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Wave màu đỏ đen, biển số 63B3-533.60 tạm giữ của Võ Thanh T1 là tài sản của cá nhân T1 và không liên quan đến vụ án.

- Tiền Việt Nam: 900.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen đã qua sử dụng, tạm giữ của Nguyễn Văn Đ là tài sản của cá nhân ông Đ và không liên quan đến vụ án.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RS màu đỏ BKS: 52T8-4693 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh không kiểm tra tình trạng máy và tiền Việt Nam: 700.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Hoàng Tôn N là tài sản của cá nhân N và không liên quan đến vụ án.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 63H1-6666 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Trịnh Tấn P1.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Future màu đỏ đen, biển số 63B5-133.32 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy tạm giữ của Đặng Minh S.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 63B8-079.72 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Bùi Minh N3.

- 01 xe mô tô hiệu DAELIMKD màu xanh trắng, biển số 62AA-006.35 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Nguyễn Hữu L1.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Luvias màu nâu xám, biển số 62R1-5600 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Nguyễn Phước T8.

- 01 xe mô tô hiệu Wave màu xanh, biển số 62K3-1103 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Châu Thái S1.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 63B4-890.11 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Lâm Nguyễn K3.

- 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha màu đỏ đen, biển số 63B4-228.96 đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy, tạm giữ của Bùi Văn T9.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nhựt P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ: Các điểm c và d khoản 1 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt P 01 (Một) năm tù. Thời gian chấp hành tù tính từ ngày đi thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến ngày 28/02/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo còn lại; về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/7/2024 bị cáo Nguyễn Nhựt P kháng cáo một phần của bản án sơ thẩm với nội dung: giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo hoặc được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Nhựt P giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Nhựt P kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Nhựt P phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại các điểm c và d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật. Trong vụ án này, vai trò bị cáo không đáng kể, đã bị tạm giam trước 04 tháng 26 ngày, nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giảm nhẹ hình phạt và phạt tù bị cáo bằng thời gian tạm giam trước.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/7/2024 bị cáo Nguyễn Nhựt P có Đơn kháng cáo. Xét Đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong

thời hạn luật định, nên được xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ việc và yêu cầu kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Bị cáo P được các bị cáo Lê Hùng V và Võ Trần Thanh H1 thuê trông giữ xe, cảnh giới lực lượng Công an để cho các bị cáo tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền để nhằm hưởng lợi. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 02/10/2022, bị lực lượng Công an phát hiện điểm đá gà và bị bắt giữ cùng một số người khác và tạm giam đến ngày 28/02/2023 thay đổi biện pháp tạm giam, cho bảo lãnh đến nay. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhựt P phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại các điểm c và d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội.

Xét, trong vụ án này bị cáo P cùng với các bị cáo Lê Hùng V và Võ Trần Thanh H1 cùng phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, trong đó: Bị cáo P được thuê để trông giữ xe và cảnh giới, không trực tiếp tham gia tổ chức đánh bạc, nên là đồng phạm giúp sức nhưng vai trò không đáng kể. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị kết án về tội đánh bạc, nên án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo với vai trò là đồng phạm không đáng kể, đã bị tạm giam trước 04 tháng 26 ngày, nên căn cứ vào khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo thời hạn tù bằng với thời gian tạm giam trước là phù hợp, như đại diện của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa đề nghị là có căn cứ để chấp nhận.

[3] Từ những căn cứ và nhận định trên.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần về hình phạt đối với bị cáo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

[4] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nhựt P. Sửa một phần về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Nhựt P tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nhựt P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ: Các điểm c và d khoản 1 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhựt P 04 (Bốn) tháng 26 (Hai mươi sáu) ngày tù, bằng thời gian đã tạm giam từ ngày 02/10/2022 đến ngày 28/02/2023 (Bị cáo chấp hành xong hình phạt).

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng: Các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2021 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Nhựt P không phải chịu án phí.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND thành phố Tân An (02);
- VKSND thành phố Tân An (01);
- CQĐT Công an thành phố Tân An (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân An (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thiện Tâm