TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 27/2023/HNGĐ - ST.
Ngày: 12/6/2023
V/v:Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: ***Ông Quách Mạnh Thành***

Các Hội thẩm nhân dân: ***1. Bà Nguyễn Nhật Hương***

2. Bà Đào Minh Chi

Th- ký phiên toà: ***Ông Nguyễn Ngọc Quang****- Th- ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai.*

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai: ***Bà Nguyễn Thị Tư -*** *Kiểm sát viên tham gia phiên tòa*

Trong ngày 12/ 06/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ ánHNGĐ thụ lý số 70/2023/TLST — HNGĐ 09 tháng 2 năm 2023 về vệc : "*Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn"* theo quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 22 /2023/QĐXX-ST ngày 08/05/2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 36/2023/QĐST-HNGĐ ngày 25/5/2023 giữa các đ- ơng sự:

Nguyên đơn: Chị Trần Thị T, sinh năm 1984; (Có mặt)

HKTT và nơi cư trú: P120X Tòa XXX. KĐT Tây Nam LĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của chị T: ông Nguyễn Văn H– Luật sư của Công ty Luật TNHH Thiên Mã – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Bị đơn: Anh Bùi Huy H , sinh năm 1982; (Có mặt)

HKTT và nơi cư trú: P121X Tòa XXY. KĐT Tây Nam LĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của anh H: bà Doãn Thị T– Luật sư của Công ty Luật TNHH DTT Hà Thành – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NÔI DUNG VU ÁN

**Tại đơn khởi kiện đề ngày 28 tháng 11 năm 2022 và trong quá trình giải quyết tại tòa án, nguyên đơn chị Trần Thị T trình bày:*

Chị Trần Thị T và anh Bùi Huy H kết hôn năm 2011. Do có nhiều quan điểm khác nhau trong cuộc sống, mục đích hôn nhân không đạt được nên tôi và anh Bùi Huy H đã cùng thống nhất ly hôn và được Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai ban hành Quyết định 458/2022/QĐST-HNGĐ ngày 15/08/2022 công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự. Trong quyết định của Tòa án thì giao cháu Bùi Hải M iên, sinh ngày 16/08/2018, giới tính "Nữ", cho anh Bùi Huy H trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục.

Tuy nhiên sau khi Tòa án có quyết định thì anh Bùi Huy H do điều kiện làm việc ở tỉnh Hưng Yên mà nơi ở tại Hà Nội, vì vậy sáng đi làm sớm, tối đi làm về muộn nên không chăm sóc cháu Bùi Hải M được. Do đó đã chuyển cháu về ở với ông bà nội ở xóm A, xã TL, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định (có giấy xác nhận của trường mầm non xã TL). Ngày 08/10/2022 chi T đợi cháu Bùi Bảo A học xong rồi đón con từ trường 2 mẹ con về thăm cháu Bùi Hải M iên. Đến nơi thì ông bà nội đã khóa cửa không cho chị T thăm con, mặc dù ngày hôm đó cháu M đang bị ốm. Không cho thăm gặp con và bà Nguyễn Thị Tdùng những lời lẽ chửi bới, vu khống xúc phạm danh dự của chị T trước mặt cháu Bùi Bảo A. Ông bà nội nói rằng hiện anh H không có khả năng nuôi con nên gửi về nhờ ông bà nuôi hộ, anh H không bảo cho gặp thì ông bà không có quyền cho gặp. Ngày 16/10/2022 chị T đưa cháu A về quê để chăm cháu M thì bà Nguyễn Thị Tcầm đầu 1 nhóm người dùng lời lẽ kinh khủng lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm chị T trước mặt 2 cháu A và cháu An và cản trở việc thăm con của chị T. Các sự việc này đều đã trình báo với Công an xã TL, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

Mặc dù quyết định của Tòa án đã nêu rõ quyền đi lại, thăm nom, chăm sóc con chung nhưng từ khi được giao trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cháu Bùi Hải M iên, thì anh Bùi Huy H nhiều lần đưa ra các loại lý do để hạn chế, ngăn cản chị T thăm nom, chăm sóc cháu như: lấy do anh Bùi Huy H bận đi làm việc; yêu cầu nhà trường mầm non không cho chị T vào nhóm phụ huynh, đưa đón, thăm gặp con; nói không đúng về nhân phẩm, danh dự của chị T nhằm chia rẽ tình cảm mẹ con… ngoài ra một số lần gặp mặt cháu Bùi Hải M gần đây chị T nhân thấy cháu có biểu hiện sợ sệt, không dám gần mẹ có thể do phía gia đình anh Bùi Huy H ép buộc hoặc đe dọa cháu không được gần gũi, yêu thương mẹ.

Trên tinh thần đảm bảo quyền lợi tốt nhất cho cháu, tôi đã nhiều lần thương lượng với anh Bùi Huy H tuy nhiên anh H phớt lờ và không có thiện chí cùng các bên thương lượng tìm giải pháp cùng nhau chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Bùi Hải M được tốt nhất.

Sau khi Tòa án thông báo thụ lý vụ án về việc thay đổi người nuôi con sau ly hôn thì anh H đã chuyển cháu Mvề ở tại P1210 CT1-A1 KĐT Tây Nam LĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhằm mục đích che giấu việc trước đây không trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu và đối phó với việc xác minh, giải quyết vụ án của Tòa án (anh H đang sinh sống cùng một người phụ nữ khác có con riêng tại địa chỉ này, tôi không rõ đăng ký kết hôn hợp pháp hay chưa).

Tôi nhiều lần gọi điện để yêu cầu anh H cho thăm gặp cháu , nhắn tin nhưng anh H đều không trả lời.

Anh H cắt đứt mọi liên lạc của tôi đối với cháu Hải M , anh H không cho tôi trong nhóm zalo của lớp mầm non của cháu. Sau khi Tòa án giải quyết vụ việc này, anh H đồng ý để cho chị T thăm gặp cháu 1 tháng/ lần.

Việc tôi đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con Bùi Hải M không phải để nhằm mục đích giành giật con, hay ngăn cản tình cảm cha con giữa cháu Mvà anh H. Chị T cam kết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn chỉ để chị T có điều kiện chăm sóc cháu tốt hơn, tạo mọi điều kiện thuận lợi, tốt nhất cho anh H thăm nom cháu, vun đắp tình cảm cha con giữa anh H và cháu M . Hơn nữa việc trực tiếp chăm sóc cháu Mcũng để hai chị em cháu M và cháu A được gần nhau, yêu thương lẫn nhau. Cháu M còn nhỏ, là nữ, nhưng khi cháu lớn, các vấn đề về tâm sinh lý phát triển sẽ nhiều điều phải chăm sóc, giáo dục từ người mẹ. Nên chị T đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xem xét, giải quyết thay đổi chị T là người trực tiếp nuôi cháu Bùi Hải M iên.

** Tại lời khai ngày 11/4/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn là anh Bùi Huy H trình bày:*

Anh H đã nhận được thông báo thụ lý vụ án số 70/2023/TLST – HNGĐ ngày 09 tháng 2 năm 2023 về việc: "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai theo đơn khởi kiện của chị Trần Thị T, sinh năm 1984, nay anh H có quan điểm như sau:

Hiện nay, anh H đang nuôi cháu Bùi Hải M, sinh ngày 16/08/2018 theo Quyết định thuận tình ly hôn của TAND quận Hoàng Mai. Hiện cháu đang ở cùng bố là Bùi Huy H tại P1210 – XXYKĐT Tây Nam LĐ. Hiện tại cháu đang theo học tại trường mầm non Smile Kids, địa chỉ: SS Biệt thự ZZ phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Chủ nhiệm lớp mầm non của cháu M trước đây là cô W, hiện giờ là cô R phụ trách.

Hiện tại, anh H đang công tác tại phòng kỹ thuật Công ty Cổ phần TP Dinh Dưỡng N Việt Nam. Thời gian làm việc theo giờ hành chính (8h00 – 17h00) và có thể linh động tùy theo công việc.Thu nhập hàng tháng của anh H là 33.215.000 VNĐ (sau thuế).

Về Nhà ở: hiện tại anh là chủ sở hữu căn hộ P121X –XXY KĐT Tây Nam LĐ, quận Hoàng Mai,TP Hà Nội, anh có đủ điều kiện để chăm sóc nuôi dưỡng cháu Bùi Hải M trong điều kiện tốt nhất.

Hiện nay, anh H đã đưa cháu Bùi Hải M lên Hà Nội để tiện chăm sóc, nuôi dưỡng và học hành. Do vậy, chị T cũng thuận tiện trong việc thăm nom và đưa đón

con khi có nhu cầu. Anh H hoàn toàn đủ điều kiện và không ngăn cản việc chị T thăm hoặc đón con. Hiện anh H đang sinh sống cùng bà nội của cháu Hải M .

Về việc chị T trình bày , anh H không cho thăm gặp, anh không ngăn cản chị T thăm gặp cháu Bùi Hải M iên. Chị T đưa ra điều kiện thăm gặp nhưng anh không đồng ý vì không đảm bảo điều kiện sinh hoạt của con. Việc gây rối trật tự tại chung cư như chị T trình bày là không đúng, hiểu lầm, khi anh gặp chị T ở sảnh chung cư, đề nghị chị T đợi dưới sảnh chung cư để anh đưa cháu Hải M xuống nhưng chị T cố tình lên phòng để gặp trực tiếp, tôi không đồng ý nên sự việc có lời qua tiếng lại, vì anh muốn chị T tôn trọng cuộc sống riêng tư của anh. Việc chị T nói anh cắt đứt mọi quan hệ với cháu Mlà không đúng, anh không đề nghị trường mầm non xóa chị T khỏi nhóm zalo của trường mầm non cháu Mđang học.

Sau khi ly hôn, do công việc nên anh H không thể chăm sóc con nên anh đã đưa con về nhờ ông bà nội chăm sóc, nhưng nay anh đã đủ điều kiện công việc, điều kiện chăm sóc con nên anh đã đưa con lên Hà Nội chăm sóc.Anh có nhờ bà nội hoặc thuê người chăm sóc cháu trong thời gian anh đi làm. Cháu M hiện vẫn khỏe mạnh, đi học đầy đủ.

Anh không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của chị T. Anh mong muốn vẫn tiếp tục là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Bùi Hải M iên. Vậy anh đề nghị Quý tòa cho anh được tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng cháu.

Tại phiên Tòa hôm nay, chị Trần Thị T vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và ý kiến đã trình bày của mình trong quá trình giải quyết vụ án. Chị T có trình bày thêm ý kiến của mình như sau: Chị T biết cháu Mhọc lớp mẫu giáo nhỡ -trường mầm non Nụ Cười, địa chỉ: Số 24 BT4- X2 Bắc LĐ, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai do cô Phùng Thị Minh H là cô giáo trực tiếp quản lý . Cô Hằng cho biết:" Bé Bùi Hải M theo học tại trường từ ngày 20/2/2023 đến nay, bố của bé M là ông Bùi Huy H không thường xuyên đưa đón bé Bùi Hải M và có sắp xếp người đưa đón bé. Cô giáo thấy chị Ngọc và bà nội cháu thay nhau đón. Mọi thông tin , hoạt động tại lớp của bé Bùi Hải M đều do chị Ngọc liên hệ trao đổi với cô giáo bé". Chị T đã nghỉ làm việc tại Công ty TNHH động sản VLAND và chuyển sang làm việc tại công ty cổ phần bất động sản DOHALAND làm nhân viên kiểm soát nội bộ với mức lương 20 triệu/ tháng. Hiện chị T là chủ sở hữu căn nhà P1205 Tòa XXX. KĐT Tây Nam LĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Bố mẹ chị T đều nhất trí là nếu chị T được trực tiếp nuôi các cháu ông bà sẽ phụ gúp chăm sóc cháu. Theo chị T được biết hiện nay anh H không đủ điều kiện thời gian để chăm sóc M , cháu Mlà cháu gái còn nhỏ nên cần sự chăm sóc của người mẹ. Do vậy, chị yêu cầu Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai chấp nhận việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn giữa chị và anh H. Chị được trực tiếp chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cháu Bùi Hải M iên. Chị T không yêu cầu anh H phải cấp dưỡng nuôi con và cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết về vấn đề cấp dưỡng.

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của chị T là ông Nguyễn Văn H đồng ý với ý kiến của chị T.

Tại phiên tòa, anh H vẫn giữ nguyên ý kiến của mình và có trình bày như sau: Hiện tại, anh H đang công tác tại phòng kỹ thuật Công ty Cổ phần TP Dinh Dưỡng N Việt Nam, là nhân viên kỹ thuật, đi làm trong giờ hành chính, thu nhập khoảng

33.000.000đồng/1tháng có đủ điều kiện chăm sóc cháu M . Ngoài việc anh vẫn đưa đón cháu Mđi học còn có bà nội và có sắp xếp người đưa đón cháu Mđi học, anh là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu, cháu học tập và sức khỏe tốt. Hiện anh đang ở căn hộ P121X – XXY KĐT Tây Nam LĐ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội,cùng với bà nội của cháu M , cháu M . Nay chị T có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn, anh không đồng ý để chị T là người trực tiếp chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cháu Bùi Hải M iên.

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của anh H: bà Doãn Thị T đồng ý với ý kiến của anh H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tại phiên tòa phát biểu về tố tụng và nội dung như sau:

- Về thủ tục tố tụng:

+ Về chấp hành pháp luật của người tiến hành tố tụng: Thẩm phán, Thư ký

Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến khi mở phiên phiên tòa .Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

+ Về chấp hành pháp luật của đương sự: Các đương sự đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự

Về nội dung: Sau khi phân tích về điều kiện hoàn cảnh kinh tế của chị T và anh H. Đại diện viện kiểm sát quận Hoàng Mai có ý kiến như sau:

Anh H, chị T đăng ký kết hôn là hợp pháp, do mâu thẫn trong cuộc sống đã dẫn đến anh chị ly hôn, tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số Quyết định 458/2022/QĐST-HNGĐ ngày 15/08/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Tòa án có ghi nhận giao cháu Bùi Hải M iên, sinh ngày 16/08/2018, giới tính "Nữ", cho anh Bùi Huy H trực tiếp chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng khi chị T và anh H thuận tình ly hôn. Anh H đã không trực tiếp nuôi con, vi phạm quyền chăm sóc thăm gặp con chung, ngăn cản chị T gặp con . Căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của cháu Bùi Hải M thấy cháu Mlà con gái, cháu còn nhỏ nên có nhu cầu tâm sinh lý phù hợp với sự chăm sóc, giáo dục của người mẹ; chị T có nghề nghiệp, thu nhập và chỗ ở ổn định nên xác định đủ diều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng, con chung. Đề nghị HĐXX áp dụng điều 58, điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014; Áp dụng khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điều 147, khoản 2 điều 227, khoản 3 điều 228, điều 235, điều 266, điều 271, điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ điểm d khoản 2 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí , lệ phí. Chị T không phải nộp án phí .

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị T đối với anh về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Giao cháu cháu Bùi Hải M cho chị T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục kể từ ngày xét xử cho đến khi cháu trưởng thành(18 tuổi) hoặc khi có sự thay đổi khác về quyền nuôi.

Về cấp dưỡng nuôi con:Chị Trần Thị T không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng đối với anh Bùi Huy H cho tới khi chị Trần Thị T có yêu cầu hoặc khi có sự thay đổi khác.

Anh Bùi Huy H có quyền, nghĩa vụ thăm nom chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

Về án phí: Chị T không phải đóng án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]Về thủ tục tố tụng:

Chị Trần Thị T khởi kiện vụ án hôn nhân gia đình tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn đối với anh Bùi Huy H , có hộ khẩu thường trú và cư trú tại: P1210 CT1-A1, KĐT Tây Nam LĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Căn cứ khản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai.

[2].Về nội dung :

[2.1] Xét yêu cầu của nguyên đơn:

Xét yêu cầu thay đổi trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Trần Thị T, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Chị Trần Thị T và anh Bùi Huy H kết hôn và có 02 con chung là cháu Bùi Bảo An, sinh ngày 21/11/2014, cháu Bùi Hải M iên, sinh ngày 16/08/2018. Do cuộc sống không hạnh phúc nên anh chị đã ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số số Quyết định 458/2022/QĐST-HNGĐ ngày 15/08/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã ghi nhận sự thỏa thuận của chị T và Bùi Huy H như sau: giao cháu Bùi Bảo An, sinh ngày 21/11/2014 cho chị T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục, giao cháu Bùi Hải M iên, sinh ngày 16/08/2018 cho anh Bùi Huy H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục, kể từ khi ra quyết định của tòa án có hiệu lực pháp luật,cho đến khi hai cháu đủ tuổi trưởng thành(18 tuổi) hoặc đến khi có sự thay đổi khác.

Chị T, anh H có quyền và nghĩa vụ đi lại, thăm nom chăm sóc con chung không được ai cản trở.

Sau khi ly hôn, anh H không trực tiếp nuôi con mà mang về ông, bà nội ở Xóm A, xã TL, huyện Vụ Bản, Nam Định nuôi dẫn đến làm ảnh hưởng không nhỏ đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cháu M . Anh H và gia đình anh H đã không cho chị T thực hiện quyền làm mẹ như thăm gặp, chăm sóc cháu M . Ngoài ra,vì tính chất công việc nên anh Bùi Huy H lại phải thường xuyên đi làm xa nên cháu Mkhông được anh H đưa đón đi học, xắp xếp nhờ người khác đón cháu M . Do vậy, Chị T

khởi kiện yêu cầu thay đổi trực tiếp nuôi con sang cho chị vì theo chị là anh H không trực tiếp nuôi con mà mang về ông, bà nội ở Vụ Bản, Nam Định nuôi dẫn đến làm ảnh hưởng không nhỏ đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cháu M . Anh H và gia đình anh H đã không cho chị T thực hiện quyền làm mẹ như thăm gặp, chăm sóc cháu M . Ngoài ra,vì tính chất công việc nên anh Bùi Huy H lại phải thường xuyên đi làm xa nên cháu Mkhông được anh H đưa đón đi học, thiếu thốn sự chăm sóc dạy bảo. Hơn nữa cháu Mlà con gái, năm nay được năm tuổi cháu còn nhỏ, nên rất cần sự chăm sóc, dạy dỗ của mẹ. Chị T đã xuất trình các tài liệu thể hiện công việc thu nhập và nơi ở ổn định đảm bảo điều kiện chăm sóc nuôi dạy cháu Mtốt cả về thể chất lẫn tinh thần.

Quá trình giải quyết vụ án, anh chị không thỏa thuận được với nhau về việc thay đổi người nuôi con, do đó để có cơ sở giải quyết vụ án Tòa án tiến hành xác minh tại chính quyền và Công an phường Hoàng Liệt thể hiện: Hiện nay anh H và cháu Mhiện đang ở cùng với mẹ đẻ anh H. Anh H là công nhân tại công ty CPTPDD N Việt Nam ở Hưng Yên nên thường xuyên tối muộn mới về nhà. Tòa án cũng tiến hành xác minh tại công an xã TL, huyện Vụ Bản, Nam Định việc anh H và gia đình anh H ngăn cấm không cho chị T thăm gặp cháu M .

Theo khảo 2 Điều 81 Luật hôn nhân gia đình thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi con căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên phải xem xét nguyện vọng của con. Tính đến thời điểm xét xử , cháu Mchưa đủ 07 tuổi nên không thuộc trường hợp phải xem xét nguyện vọng của con theo quy định của pháp luật

Hội đồng xét xử xét thấy : Cháu Mlà con chung của anh H, chị T việc nuôi dạy con là trách nhiệm và nghĩa vụ của cha mẹ, cháu còn nhỏ cần có người trực tiếp chăm sóc, dạy bảo trong cuộc sống. Anh H đã không trực tiếp nuôi con mà mang về ông, bà nội ở Xóm A, xã TL, huyện Vụ Bản, Nam Định nuôi dẫn đến làm ảnh hưởng không nhỏ đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cháu M . Hiện tại, anh H chưa thực là chủ sở hữu căn hộ P1210 – XXYKĐT Tây Nam LĐ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội. Chị T muốn đến thăm gặp con và chăm sóc con nhưng anh H và gia đình anh H ngăn cấm không cho thăm gặp, công việc của anh H thường xuyên phải đi làm xa không có thời gian đưa đón cháu Mmà sắp xếp người đưa đón. Do vậy, anh H và gia đình anh H đã vi phạm quy định tại khoản 2 điều 83 luật hôn nhân gia đình. Chị T lại có thu nhập ổn định, có nhà ở, có thời gian đưa đón, ngoài ra chị T có bố mẹ đẻ chị T hỗ trợ và cháu M là con gái cần được sự chăm sóc dạy bảo trực tiếp từ người mẹ. Chị T có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu M là chính đáng. Do đó, căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của cháu M , căn cứ theo quy định của pháp luật. Tòa án chấp nhận yêu cầu xin thay đổi trực tiếp nuôi con của chị Trần Thị T, giao cháu Bùi Hải M cho chị T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Cấp dưỡng nuôi con chung:Còn về yêu cầu cấp dưỡng cho cháu M : Chị Trần Thị T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem

xét. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng đối với Bùi Huy H cho tới khi chị Trần Thị T có yêu cầu hoặc khi có sự thay đổi khác.

[2.2] Án phí và quyền kháng cáo: Chị T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2.3] Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với ý kiến của HĐXX nên HĐXX chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điều 58, điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014;

Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điều 147, khoản 2 điều 227, khoản 3 điều 228, điều 235, điều 266, điều 271, điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ điểm d khoản 2 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí , lệ phí.

Xử:

1.Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị T đối với Bùi Huy H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Giao cháu Bùi Hải M cho chị T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục kể từ ngày xét xử cho đến khi cháu trưởng thành(18 tuổi) hoặc khi có sự thay đổi khác về quyền nuôi

Cấp dưỡng nuôi con chung:

Chị Trần Thị T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng đối với anh Bùi Huy H cho tới khi chị Trần Thị Thảo có yêu cầu hoặc khi có sự thay đổi khác.

Anh Bùi Huy H có quyền, nghĩa vụ thăm nom chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

2.Về án phí: Chị Trần Thị T không phải chịu Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm . Do vậy hoàn trả là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) là số tiền tạm ứng án phí chị T đã nộp theo biên lai thu số 0003161 ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai,

(Án xử công khai, có mặt chị T, có mặt anh H)

- Anh H, chị T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKS ND quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai.
-UBND phường Hoàng Liệt
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Quách Mạnh Thành

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai.
- Đ- ơng sự.
- L- u.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Quách Mạnh Thành