

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày 07/ 01/ 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Kim Vân và bà Nguyễn Thị Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín – TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thuý Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/2024/TLST-HS ngày 08/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2024/QĐXXST-HS ngày 22/11/2024 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN HỮU C, sinh năm 2000; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Hữu S và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Đặng Tuyết N, Con: có 02 (lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh 2024); Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 15/7/2018, Công an huyện T, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” hình thức phạt tiền. (Đã hết thời hiệu)

+ Ngày 31/3/2020, Công an huyện T, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính

về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” hình thức phạt tiền. (đã nộp phạt ngày 29/4/2020)

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2024 đến nay. (Có mặt)

2. **NGUYỄN ĐẠI H**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Đại T1 và bà Trần Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2024 đến ngày 08/7/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. **NGUYỄN ĐẠI D**, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Đại T2 và bà Nguyễn Thị T3; Vợ: Nguyễn Thị Anh T4, Con: có 02 con (lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2024); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2024 đến ngày 25/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

4. **NGUYỄN TÀI T5**, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Tài S1 và bà Nguyễn Thị T6; Vợ: Nguyễn Thị N1, Con: có 03 con (lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2024 đến ngày 25/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Tài T7, sinh năm: 1978; Trú tại: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

- Ông Nguyễn Tài H1, sinh năm: 1977; Trú tại: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

- Bà Nguyễn Thị C1, sinh năm: 1982; Trú tại: Thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T tiến hành giải quyết vụ việc tai nạn lao động tại nhà của Nguyễn Tài T7 ở thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội. Quá trình làm việc, Nguyễn Tài T7 khai nhận bản thân có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô với Nguyễn Tài H1 ở cùng thôn. Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô được các đối tượng quy định như sau: Người chơi mua các số lô từ 00 đến 99 với giá là 22.500 đồng/01 điểm lô và so với hai số cuối của một trong các giải của kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng hôm đó. Nếu trúng thì 01 điểm lô sẽ được 80.000 đồng, nếu số lô đó trùng với hai, ba, bốn, ... hai số cuối trong các giải thì số tiền thắng sẽ được nhân lên tương ứng 80.000 đồng x 2,3,4, ...lần. Nếu không trúng thì thua và mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra mua số lô.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ hành vi mua bán số lô giữa T7 và H1, cụ thể như sau:

Ngày 11/6/2024, Nguyễn Tài T7 gọi điện qua ứng dụng Zalo cho Nguyễn Tài H1 đề nhờ mua hộ số lô 34 là 100 điểm (giá 01 điểm lô = 22.500 đồng) với tổng số tiền đánh bạc là 2.250.000 đồng thì H1 đồng ý. H1 đi đến nhà Nguyễn Thị C1 ở cùng thôn để mua số lô 34 cho T7.

Kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 11/6/2024, T7 không trúng số lô nên T7 đã chuyển số tiền 2.250.000 đồng từ số tài khoản 020082340964 của T7 mang tên “NGUYEN TAI TRUONG” mở tại Ngân hàng S3 đến số tài khoản 019704060123941 mang tên “NGUYEN TAI HAI” mở tại Ngân hàng V của H1 để trả tiền mua số lô. Sau đó H1 đi đến nhà C1 trả cho C1 số tiền 2.250.000 đồng là tiền mua số lô 34.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị C1 khai nhận đã bán số lô 34 cho Nguyễn Tài H1

vào ngày 11/6/2024. Ngoài ra, C1 còn khai trước đây có bán số lô, số đề cho Nguyễn Đại H, nhưng do thời gian đã lâu C1 không nhớ đã bán các số lô, số đề nào, với giá bao nhiêu tiền cho H.

Ngày 16/6/2024, Nguyễn Đại H đã đến Công an huyện T đầu thú và khai nhận có mua số lô, số đề của Nguyễn Thị C1 nhưng do thời gian đã lâu, H không nhớ đã mua các số lô, số đề nào, với giá bao nhiêu tiền. Ngoài ra, H còn khai nhận đã có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ, cụ thể như sau:

Do có quen biết với nhau và có nhu cầu kiếm lời bất chính qua việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet nên vào khoảng đầu tháng 6/2024, Nguyễn Đại H đã gặp Nguyễn Hữu C và hỏi: “Bạn có trang bóng không”, thì C nói: “Bạn chơi hay làm”. H nói: “Tôi làm, lấy về cho chúng nó chơi kiếm tỹ”. C hỏi: “Lấy trang bao nhiêu” thì H nói: “Lấy cho tao trang 100” (tức là trang bóng có 1000 điểm đô, mỗi 01 điểm đô = 100.000 đồng để cá cược) thì C đồng ý. C lên mạng Facebook đặt mua 01 trang bóng có tài khoản T5D460B0101G, mật khẩu Abc123123 để đăng nhập trên trang web “[Https:www.Vgood88.com](https://www.Vgood88.com)”. Sau đó, C nhắn tin tài khoản và mật khẩu trang bóng cho H. C và H thỏa thuận lấy trang bóng về chơi đến thứ 2 ngày 17/6/2024 sẽ chốt lịch sử cá cược thắng thua để thanh toán tiền cho nhau. Sau khi có trang bóng trên, H đã nói chuyện với Nguyễn Tài T5, Nguyễn Đại D và một số đối tượng khác (H không nhớ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là: nếu muốn đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên trang mạng internet thì nhắn tin, gọi điện cho H để H đăng nhập vào trang bóng để cá cược, nếu các đối tượng chơi thắng cược thì cứ 1.000.000 đồng tiền thắng cược, các đối tượng chơi sẽ cắt lại cho H số tiền 30.000 đồng, sau 01 tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau.

Từ ngày 14/6/2024 đến ngày 16/6/2024, H đã tổ chức cho Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 và một số đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá đối với các trận đấu của mùa giải Euro năm 2024.

Trích xuất dữ liệu của trang bóng có tài khoản đăng nhập là “T5D460B0101G”, mật

khẩu “Abc123123” đăng nhập trên trang web “[Https:www.Vgood88.com](https://www.Vgood88.com)” trên điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng của Nguyễn Đại H làm rõ H đã tổ chức cá độ bóng đá các trận đấu sau:

1. Trận đấu giữa đội bóng Đ với đội Scotland của giải Euro 2024 gồm 06 kèo:

- Đêm ngày 14/6/2024, Nguyễn Đại D gọi điện thoại cho H cá cược kèo “Đức chấp tỷ số -1,75 ăn -0,92” với số tiền 5.000.000 đồng, sau đó D nhắn tin cho H cá độ thêm cho đội bóng Đ là 1.000.000 đồng. H đồng ý và cá cược trên trang bóng các kèo:

+ Vào hồi 10:05:09 PM ngày 14/6/2024, với số tiền cá cược là 50 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 50 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $50+50=100$ điểm đô x 100.000 đồng = 10.000.000 đồng.

+ Vào hồi 10:06:32 PM ngày 14/6/2024, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 10 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10+10=20$ điểm đô x 100.000 đồng = 2.000.000 đồng.

- Vào khoảng 21 giờ 06 phút ngày 14/6/2024, Nguyễn Tài T5 nhắn tin cho H cá cược kèo “Đức chấp -1,75 ăn -0,92”, với số tiền là 5.000.000 đồng. H đồng ý và cá cược trên trang bóng kèo hồi 10:10:11 PM ngày 14/6/2024, với số tiền cá cược là 50 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 50 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $50+50=100$ điểm đô x 100.000 đồng = 10.000.000 đồng.

- Hồi 02:03:41 AM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (0-0), khách cá cược kèo tài 1,0 ăn 0,74, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 14,8 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20+14,8=34,8$ điểm đô x 100.000 đồng = 3.480.000 đồng.

- Hồi 02:37:05 AM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (2-0), khách cá cược kèo “tài 2,5 ăn -0,6”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 10 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10+10=20$ điểm đô x 100.000 đồng = 2.000.000 đồng.

- Hồi 03:25:24 AM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (3-0), khách cá cược kèo “Đức đánh chấp tỷ số -1 ăn -0,94”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu hòa. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 10 điểm đô x 100.000 đồng = 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc cả trận là: 28.480.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Đại D tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 12.000.000 đồng; Nguyễn Tài T5 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 10.000.000 đồng.

2. Trận đấu giữa đội bóng H3 với đội Thụy Sĩ của giải Euro 2024 gồm 07 kèo:

- Khoảng 19 giờ ngày 15/6/2024, Nguyễn Tài T5 gọi điện thoại cho H cá cược kèo “Thụy Sĩ chấp -0.25 ăn 0,84”, với số tiền là 2.000.000 đồng. H đồng ý và cá cược trên trang bóng kèo hồi 07:06:50 PM ngày 15/6/2024, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 16,8 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20 + 16,8 = 36,8$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 3.680.000 đồng.

- Hồi 07:09:30 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “T đánh chấp tỷ số -0,25 ăn 0,85”, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 17 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20 + 17 = 37$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 3.700.000 đồng.

- Hồi 07:24:57 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “T đánh chấp tỷ số -0,25 ăn 0,84”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 8,4 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10 + 8,4 = 18,4$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 1.840.000 đồng.

- Chiều ngày 15/6/2024, Nguyễn Đại D gọi điện thoại cho H để cá cược trận Hungary - T, D cá cược kèo “T chấp tỷ số - 0,25 ăn 0,85”, với số tiền 5.000.000 đồng, H đồng ý và cá cược trên trang bóng kèo vào hồi 07:36:37 PM ngày 15/6/2024, với số tiền cá cược là 50 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 42,5 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $50 + 42,5 = 92,5$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 9.250.000 đồng.

- Hồi 07:58:10 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “Hungary đánh chấp tỷ số 0,25 ăn -0,91”, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 18,2 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 20 điểm đô $\times 100.000$ đồng = 2.000.000 đồng.

- Hồi 09:33:23 PM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (1-2), khách cá cược kèo “xiu 3,5 ăn 0,97”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 10 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 10 điểm đô $\times 100.000$ đồng = 1.000.000 đồng.

- Hồi 09:34:31 PM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (1-2), khách cá cược kèo “xiu 3,5 ăn 0,94”, với số tiền cá cược là 30 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 30 điểm đô.

Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $30 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 3.000.000 \text{ đồng}$.

Tổng số tiền đánh bạc cả trận là 24.470.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Đại D tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 9.250.000 đồng; Nguyễn Tài T5 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 3.680.000 đồng.

3. Trận đấu giữa đội bóng I1 với đội Albania của giải Euro 2024 gồm 03 kèo:

- Chiều ngày 15/6/2024, Nguyễn Đại D gọi điện thoại cho H để cá cược trận I - A1, D cá cược kèo “Italia chấp tỷ số -1,5 ăn -0,88” với số tiền 5.000.000 đồng, H đồng ý và cá cược trên trang bóng kèo vào hồi 07:42:39 PM ngày 15/6/2024, với số tiền cá cược là 100 điểm đô (trong đó cá cược cho Diện 50 điểm đô, khách khác 50 điểm đô). Kết quả trận đấu thua 88 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $100 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 10.000.000 \text{ đồng}$ (trong đó tiền đánh bạc của D là 5.000.000 đồng, của khách khác là 5.000.000 đồng).

- Hồi 01:06:40 AM, ngày 16/6/2024, khách cá cược kèo “Italia đánh chấp tỷ số -1,5 ăn -0,92”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 9,2 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 1.000.000 \text{ đồng}$.

- Hồi 01:15:20 AM ngày 16/6/2024, khách cá cược kèo “Italia đánh chấp tỷ số -1,5 ăn -0,93”, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 18,6 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 2.000.000 \text{ đồng}$.

Tổng số tiền đánh bạc cả trận là 13.000.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Đại D tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 5.000.000 đồng.

4. Trận đấu giữa đội bóng Tây Ban Nha với đội Croatia của giải Euro 2024 gồm 10 kèo:

- Hồi 10:43:27 PM, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 10 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 1.000.000 \text{ đồng}$.

- Hồi 10:56:26 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “Tây Ban Nha đánh chấp tỷ số -0,5 ăn 0,94”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 9,4 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10 + 9,4 = 19,4 \text{ điểm đô} \times 100.000 \text{ đồng} = 1.940.000 \text{ đồng}$.

- Hồi 10:57:04 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “Tây Ban Nha đánh chấp tỷ số -0,5 ăn 0,96”, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 19,2 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20 + 19,2 = 39,2$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 3.920.000 đồng.

- Hồi 10:59:05 PM ngày 15/6/2024, khách cá cược kèo “Tây Ban Nha đánh chấp tỷ số -0,5 ăn 0,96”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 9,6 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10 + 9,6 = 19,6$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 1.960.000 đồng.

- Khoảng 23 giờ ngày 15/6/2024, Nguyễn Tài T5 gọi điện thoại cho H cá cược kèo là “Croatia chấp 0,5 ăn 0,91”, với số tiền 2.000.000 đồng. H đồng ý và cá cược trên trang bóng kèo hồi 11:04:52 PM ngày 15/6/2024, với số tiền cá cược là 100 điểm đô (trong đó cá cược cho T5 20 điểm đô, cá cược cho khách khác 80 điểm đô). Kết quả trận đấu thua 100 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 100 điểm đô $\times 100.000$ đồng = 10.000.000 đồng (trong đó tiền đánh bạc của T5 là 2.000.000 đồng, khách khác là 8.000.000 đồng).

- Hồi 11:08:37 PM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (0-0), khách cá cược kèo “Tây Ban Nha đánh chấp tỷ số -0,5 ăn 1”, với số tiền cá cược là 30 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 30 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $30+30 = 60$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 6.000.000 đồng.

- Hồi 11:18:55 PM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (0-0), khách cá cược kèo “tài 2 ăn -0,93”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 10 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $10+10 = 20$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 2.000.000 đồng.

- Hồi 11:37:03 PM ngày 15/6/2024, khi kết quả trận đấu là (2-0), khách cá cược kèo “Tây Ban Nha đánh chấp tỷ số -0,25 ăn -0,94”, với số tiền cá cược là 20 điểm đô. Kết quả trận đấu thắng 20 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là $20+20 = 40$ điểm đô $\times 100.000$ đồng = 4.000.000 đồng.

- Hồi 12:29:53 AM ngày 16/6/2024, khi kết quả trận đấu là (3-0), khách cá cược kèo “tài 3,5 ăn 0,97”, với số tiền cá cược là 10 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 10 điểm đô.

Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 10 điểm đô x 100.000 đồng = 1.000.000 đồng.

- Ngày 16/6/2024, Nguyễn Đại D gọi điện thoại cho H để cá cược trận Trận Tây Ban Nha - Croatia tỷ số đang là (3-0), D cá cược kèo “tài tỷ lệ 3,5 ăn -0,74”, với số tiền 5.000.000 đồng, H đồng ý và cá cược trên trang kèo hồi 12:43:21 AM ngày 16/6/2024, với số tiền cá cược là 50 điểm đô. Kết quả trận đấu thua 37 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc tại hiệp là 50 điểm đô x 100.000 đồng = 5.000.000 đồng. *Tổng số tiền đánh bạc cả trận là 36.820.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Đại D tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 5.000.000 đồng; Nguyễn Tài T5 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 2.000.000 đồng.* Trong 04 trận đấu bóng đá trên, Nguyễn Đại D đã cá cược 04 trận đấu với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc lần lượt là: 12.000.000 đồng, 9.250.000 đồng, 5.000.000 đồng và 5.000.000 đồng; Nguyễn Tài T5 đã cá cược 03 trận đấu với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc lần lượt là: 10.000.000 đồng, 3.680.000 đồng và 2.000.000 đồng; Nguyễn Hữu C và Nguyễn Đại H đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 04 trận với tổng số tiền các trận lần lượt là: 28.480.000 đồng; 24.470.000 đồng, 13.000.000 đồng và 36.820.000 đồng. Số tiền đánh bạc các đối tượng đều chưa thanh toán cho nhau. *Tang vật thu giữ gồm:*

- 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng có số Imel 351619857986196 của Nguyễn Đại H.

- 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng có số Imel 356725115712731 của Nguyễn Đại D.

- 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh có số Imel 252117352608737 của Nguyễn Tài T5.

- Thu của Nguyễn Thị C1 số tiền 2.250.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKSTT ngày 07/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố: Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng

truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 BLHS: Xử phạt Nguyễn Hữu C từ 05 năm - 05 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58, Điều 65 BLHS: Xử phạt Nguyễn Đại H từ 30 - 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 65 BLHS: Xử phạt Nguyễn Đại D từ 30 - 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 BLHS: Xử phạt Nguyễn Tài T5 từ 30 - 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Truy thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, trong đó thu của bị cáo Nguyễn Hữu C 31.770.000 đồng; bị cáo Nguyễn Đại D 21.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Tài T5 9.000.000 đồng;

- Tịch thu, phát mại, sung công 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng, 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị C1.

Về án phí: Áp dụng điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận khoảng đầu tháng 6/2024, Nguyễn Hữu C lên mạng Facebook đặt mua 01 trang bóng có tài khoản T5D460B0101G, mật khẩu Abc123123 để đăng nhập trên trang web “[Https:www.Vgood88.com](https://www.Vgood88.com)”, tài khoản này có 1000 điểm đô (01 điểm đô = 100.000 đồng), C cung cấp tài khoản và mật khẩu trên cho Nguyễn Đại H để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet. C và H thỏa thuận lấy trang bóng về chơi đến thứ 2 ngày 17/6/2024 sẽ chốt lịch sử cá cược thắng thua để thanh toán tiền cho nhau. Hiện đã rủ Nguyễn Tài T5, Nguyễn Đại D và một số đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên trang mạng Internet và cùng thỏa thuận nếu muốn cá cược thì các đối tượng nhắn tin, gọi điện cho H để đăng

nhập vào trang bóng sẽ cá cược, nếu người chơi thắng cược thì cứ 1.000.000 đồng tiền thắng cược, các đối tượng chơi sẽ cắt lại cho H số tiền 30.000 đồng, sau 01 tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau.

Từ ngày 14/6/2024 đến ngày 16/6/2024, Nguyễn Đại H đã sử dụng tài khoản “T5D460B0101G”, mật khẩu “Abc123123” đăng nhập trên web “[Https:www.Vgood88.com](https://www.Vgood88.com)” qua điện thoại của H để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 04 trận đấu của giải Euro 2024 gồm các trận đấu giữa Đức và Scotland, Hungary và Thụy Sĩ, Italia và Albania, Tây Ban Nha và Croatia cho Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 và một số đối tượng khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể tham gia đánh bạc. Trong đó: Nguyễn Đại D đã cá cược 04 trận đấu trên với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là: 12.000.000 đồng, 9.250.000 đồng, 5.000.000 đồng và 5.000.000 đồng. Nguyễn Tài T5 đã cá cược 03 trận đấu gồm: (Đức và Scotland; Hungary và Tây Ban Nha; Tây Ban Nha và Croatia) tổng số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc lần lượt là: 10.000.000 đồng, 3.680.000 đồng và 2.000.000 đồng. Nguyễn Hữu C và Nguyễn Đại H đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 04 trận đấu trên với tổng số tiền các trận lần lượt là: 28.480.000 đồng, 24.470.000 đồng, 13.000.000 đồng và 36.820.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại H đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; Bị cáo Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ, mục đích tư lợi cá nhân cố ý sát phạt nhau được, thua bằng tiền, trực tiếp xâm phạm trật tự, trị an xã hội, gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân. Bên cạnh đó, cờ bạc là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu tu dưỡng bản thân, ham mê cờ bạc nên các bị cáo vẫn cố ý

phạm tội, do vậy cần đưa ra xét xử trước pháp luật và có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có đồng phạm, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo như sau: Bị cáo Nguyễn Hữu C trực tiếp mua trang bóng, cung cấp tài khoản và mật khẩu cho H để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet; thỏa thuận phương thức thanh toán nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc, bị cáo C có vai trò cao hơn H và là người có nhân thân xấu nên cần thiết có hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo C khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo Nguyễn Đại H lấy trang bóng của C để tổ chức đánh bạc cho các đối tượng chơi cá cược trên mạng Internet, thỏa thuận số tiền được hưởng lợi nếu người chơi có ván thắng, bị cáo có vai trò giúp sức là đồng phạm trong tội Tổ chức đánh bạc nên cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây nên. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, thành khẩn khai báo, bản thân lập công cứu giúp hai em học sinh bị đuổi nước được báo chí đăng tải nêu gương, lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng do đó không thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo Nguyễn Đại H được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Bị cáo Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 cùng tham gia cá cược bóng đá có được thua bằng tiền, mức độ phạm tội tương đương nhau nên có mức phạt ngang nhau. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân các bị cáo lần đầu phạm tội, chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng, để các bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật nên không cần thiết cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ bị cáo D, T5 được hưởng án treo

cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại D đánh bạc nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H lập công cứu giúp hai em học sinh bị đuối nước được báo chí đăng tải nêu gương, bản thân tích cực đóng góp cho công tác xã hội tại địa phương, gia đình thuộc thành phần có công với Cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm u khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo C, H, D, T5 đều ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng, xử lý vật chứng: - 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng, 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh. Xét là phương tiện các bị cáo sử dụng vào hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên tịch thu, phát mại nộp ngân sách Nhà nước. - Số tiền 2.250.000 đồng (hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Thị C1. Quá trình điều tra xác định là số tiền mua bán số lô giữa C1, T7 và H1 nhằm thu lợi bất chính nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. - Đối với số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, xét Nguyễn Đại H thỏa thuận với T5, D nếu thắng cược sẽ trích lại cho H 30.000 đồng nhưng thực tế H chưa nhận được tiền, chưa được hưởng lợi nên không thực hiện việc truy thu đối với Nguyễn Đại H là có căn cứ pháp luật. Đối với Nguyễn Hữu C là người bán trang bóng để thu tiền, Nguyễn Đại D1, Nguyễn Tài T5 là người chơi bạc và phải trả tiền cho C, do vậy phải truy thu của C số tiền phải trả cho người chơi bạc và truy thu của D, T5 số tiền

đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước là đúng theo quy định pháp luật. Như vậy số tiền phải truy thu nộp ngân sách Nhà nước cụ thể:- Truy thu của Nguyễn Hữu C số tiền 31.770.000 đồng.- Truy thu của Nguyễn Đại D số tiền 21.000.000 đồng.- Truy thu của Nguyễn Tài T5 số tiền 9.000.000 đồng.

[9] Về các vấn đề khác:Đối với những đối tượng có tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Đại H trong 04 trận bóng đá, quá trình điều tra không rõ lai lịch, chưa có tài liệu chứng cứ để chứng minh những người đã tham gia đánh bạc với H, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có đủ cơ sở xử lý sau.

Đối với các hành vi mua bán số lô, số đề của Nguyễn Tài T7, Nguyễn Tài H1, Nguyễn Thị C1. Qua xác minh T7, H1, C1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc”, số tiền chơi dưới 5.000.000 đồng nên không cấu thành tội phạm quy định tại Điều 321, Điều 322 Bộ luật hình sự nên không xử lý về hình sự.

Đối với Nguyễn Đại H có hành vi mua số lô, số đề của Nguyễn Thị C1. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không có đủ căn cứ xác định C1 đã bán cho H số lô, số đề nào, số tiền bao nhiêu. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H về tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 2 điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Hữu C 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (16/6/2024)

- Căn cứ điểm c khoản 2 điều 322; điểm s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Đại H 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm c khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Đại D 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm c khoản 2 điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Tài T5 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện T, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu vàng có số Imel 351619857986196 của Nguyễn Đại H; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng có số Imel 356725115712731 của Nguyễn Đại D; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh có số Imel 252117352608737 của Nguyễn Tài T5.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín, Biên bản giao ngày 02/12/2024).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị C1.

(Số tiền trên hiện đang lưu giữ tại kho bạc Nhà nước huyện T, Ủy nhiệm chi ngày 29/11/2024)

- Truy thu của Nguyễn Hữu C số tiền 31.770.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Truy thu của Nguyễn Đại D số tiền 21.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Truy thu của Nguyễn Tài T5 số tiền 9.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Các bị cáo Nguyễn Hữu C, Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại D, Nguyễn Tài T5 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5/Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định của Tòa án trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín;
- CQ CSĐT CA huyện Thường Tín;
- CQ THAHS CA huyện Thường Tín;
- Chi cục THADS huyện Thường Tín;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Các đương sự khác;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đoàn Lan Hương

