TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK GLONG** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HSST
Ngày 28-3-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG – TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông K' Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị Hồng X**; sinh năm 1991 tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế Th *(sinh năm 1954)* và bà Trần Thị Đ *(sinh năm 1964)*; có chồng là Nông Văn H *(sinh năm 1996)*; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 10/01/2024 sau đó chuyển tạm giam, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Glong. Có mặt

2. Họ và tên: **Nguyễn Thành Q (tên gọi khác: Bi Ng)**; sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú: tổ dân phố M, phường N, thành phố P, tỉnh Đắk Nông; Chỗ ở: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B *(sinh năm 1965)* và bà Danh Thị Ch *(sinh năm 1963)*; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 10/01/2024 sau đó chuyển tạm giam, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Glong. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1965. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q đều là người nghiện ma túy và thường cùng nhau sử dụng ma túy. Ngày 09/01/2024 X bị tạm giữ xe mô tô, nên sáng ngày 10/01/2024, X nhờ Q chở đến Công an xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông để nộp phạt, do không đủ tiền nộp phạt nên Q chở X quay về. Trên đường về, Q rủ X góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng thì X đồng ý. X và Q thống nhất mỗi người góp 500.000 đồng để mua ma túy, nhưng Q chưa có tiền nên nói X cho mượn 500.000 đồng để góp tiền mua ma túy rồi trả lại cho X sau, thì X đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, X một mình đến khu vực chợ thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tìm gặp người đàn ông tên "Beo" *(không rõ nhân thân lai lịch)* hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy. Người này nhận tiền và đưa cho X 01 gói nilon trong suốt bên trong chứa ma túy. X cất gói ma túy mua được trong người rồi mang về nhà tại thôn 8, xã Đắk Ha, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông. Khi về đến nhà, X gọi Q *(nhà ở đối diện nhà X)* sang nhà X và thông báo với Q đã mua được ma túy về cùng sử dụng. Sau đó, Q về nhà mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen - xám, biển kiểm soát 69L1-144.70 của ông Nguyễn Văn Bê *(là bố của Q)* điều khiển đến nhà X, rồi chở X đi đến xã Quảng Sơn để cùng nhau sử dụng ma túy. Khi đi, X cầm theo gói ma túy mua được trên tay trái. Đến 19 giờ 25 phút, khi Q chở X đi đến Km 233+700 Quốc lộ 28 thuộc địa phận bon N'ting, xã Quảng Sơn thì bị Công an huyện Đắk Glong phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật. Sau đó, X và Q bị tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 37/KL-KTHS ngày 15/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nilon trong suốt được niêm phong trong bì thư có ghi *"Mẫu A"* gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; có khối lượng mẫu là 0,3044 gam; hoàn lại đối tượng sau giám định là 0,2936 gam.

Tại bản Cáo trạng số 17/CTr-VKS ngày 14/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Sau khi phân tích, đánh giá về mức độ hành vi phạm tội, về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện VKS đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng X từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử phạt Nguyễn Thành Q từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đại diện VKS đề nghị HĐXX Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình, tịch thu tiêu hủy 0,2936 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu đen - xám, biển kiểm soát 69L1-144.70 do Nguyễn Văn Bê mua lại của ông Trần Phước Quy *(sinh năm 1983, trú tại xã Tam Giang Tây, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, là người đứng tên chủ sở hữu)* vào năm 2021, việc mua bán có giấy tờ viết tay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã tiến hành xác minh chủ sở hữu hợp pháp của xe, nhưng chưa có kết quả nên tách ra tiếp tục xác minh, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản số 163/QĐ-CQĐT ngày 26/02/2024, trả lại 02 điện thoại di động cho Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thành Q là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ pháp lý kết luận: Sáng ngày 10/01/2024, Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q thống nhất mỗi người góp 500.000 đồng mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, X mua 01 gói nilon chứa ma túy của một người tên "Beo" *(không rõ nhân thân lai lịch)* ở thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với số tiền 1.000.000 đồng rồi mang về nhà ở thôn 8, xã Đắk Ha, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông và thống nhất với Q mang gói ma túy mua được đến xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông để cùng nhau sử dụng. Đến 19 giờ 25 phút cùng ngày, khi Q chở X đi đến Km 233+700 Quốc lộ 28 thuộc bon N'ting, xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông thì bị Công an huyện Đắk Glong phát hiện bắt quả tang,

thu giữ khối lượng ma túy là 0,3044 gam Methamphetamine X đang cất giấu trên người. HĐXX xét thấy đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm":

...

c) ..., Methamphetamine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm hoạt động quản lý về ma túy. Mặc dù nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy HĐXX xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia với tính chất đồng phạm giản đơn, vai trò tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là ngang nhau. Bị cáo Q là người khởi xướng việc sử dụng ma túy, bị cáo X là người bỏ tiền cho bị cáo Q mượn và là người trực tiếp liên hệ để mua ma túy về sử dụng. Vì vậy HĐXX xét thấy phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt ngang nhau mới phù hợp và đảm bảo sự công bằng, nghiêm minh của pháp luật.

[5]Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 0,2936 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong tách ra tiếp tục xác minh và xử lý sau đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu đen - xám, biển kiểm soát 69L1-144.70 do Nguyễn Văn Bê mua lại của ông Trần Phước Quy.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản số 163/QĐ-CQĐT ngày 26/02/2024, trả lại 02 điện thoại di động cho Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thành Q là chủ sở hữu hợp pháp.

[7] Trong vụ án còn có một số vấn đề sau: Đối với người đàn ông tên "Beo" bán ma túy cho Nguyễn Thị Hồng X do chưa xác định được nhân thân lai lịch, nên tiếp tục xác minh, nếu đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Văn Bê, cho Q mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen - xám, biển kiểm soát 69L1-144.70 nhưng không biết Q sử dụng xe chở X mang ma túy để sử dụng nên không đề cập xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

1.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng X 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2024.

1.2 Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2024.

2. Về vật chứng Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 0,2936 gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Glong).

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong tách ra tiếp tục xác minh và xử lý sau đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu đen - xám, biển kiểm soát 69L1-144.70 do Nguyễn Văn Bê mua lại của ông Trần Phước Quy.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản số 163/QĐ-CQĐT ngày 26/02/2024, trả lại 02 điện thoại di động cho Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thành Q là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng X và Nguyễn Thành Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *Phòng NVHS CA tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Glong;*
- *Công an huyện Đắk Glong;*
- *Chi cục THA huyện Đắk Gong;*
- *Bị cáo;*
- *Người có QLNV liên quan;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Phong