

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 28-11-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Hữu An.

Ông Bành Văn Dân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 5 năm 1996; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn H1, sinh năm 1966 (đã chết); con bà: Phương Thị T, sinh năm 1972; vợ: Triệu Tuyết N, sinh năm 1998; con: Có 02 con, sinh năm 2017 và năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, theo Quyết định số 12/2021/ADBPXLHC (chấp hành xong ngày 24/02/2023). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/8/2024, tạm giam từ ngày 24/8/2024 tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Văn H2; tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 4 năm 1999; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1965; con bà: Triệu Thị B, sinh năm 1970; vợ: Triệu Ánh H3, sinh năm 2002; con: Có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01/6/2022 bị

Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/8/2024, tạm giam từ ngày 24/8/2024 tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Triệu Tuyết N, sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/8/2024 Hoàng Văn H sử dụng điện thoại di động gọi điện cho Hoàng Văn H2 qua zalo rủ đi mua ma túy Heroin về sử dụng. Khoảng 14 giờ 00 ngày 18/8/2024 H đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu đen BKS: 12U1-181-08 (xe của H) đến Trung tâm Sát hạch lái xe M ở thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đón H2 và chở H2 đi ra khu vực bãi tha ma thuộc thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gặp một người đàn ông lái xe ôm (không rõ nhân thân, lai lịch), H đưa cho người xe ôm 1.000.000 đồng nhờ mua hộ ma túy, người đàn ông điều khiển xe mô tô (H và H2 không nhớ biển kiểm soát và nhãn hiệu) đi khoảng 15 phút thì quay lại đưa cho H 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Heroin, sau đó H trả cho người đàn ông đó 100.000 đồng tiền công (toàn bộ số tiền 1.100.000 đồng là tiền của H).

Sau khi mua được ma túy H cầm ma túy bằng tay trái và điều khiển xe mô tô chở H2 đi về nhà, khi đi đến khu vực nhà máy xi măng H ở thôn T xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, H dừng xe và cùng H2 đi vào bụi cây cạnh đường, tại đây H lấy từ gói ma túy vừa mua được chia cho H2 một ít, H và H2 cùng sử dụng bằng hình thức hít vào miệng. Sau khi dùng ma túy xong thì H nhặt 01 chiếc kéo và 01 tờ giấy có sẵn ở dưới đất, H dùng kéo cắt tờ giấy thành những mảnh nhỏ, dùng bật lửa mang theo nghiền số ma túy vừa mua thành bột, rồi lấy 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng để xúc ma túy vào những mảnh giấy nhỏ đưa cho H2 để gói lại được 23 gói, sau đó H lấy 01 tờ giấy khác gói 23 gói ma túy nhỏ lại cho vào 01 túi nilon màu trắng và đưa ma túy cho H2 cầm. H điều khiển xe mô tô cùng H2 đi về đến khu vực thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng Công an phát hiện, nên H2 vứt gói ma túy cầm trên tay và chạy thoát lên đồi, còn H thì bị bắt. Ngày 19/8/2024 Hoàng Văn H2 đã bị bắt.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H và Hoàng Văn H2 không thu giữ đồ vật, tài liệu có liên quan.

Kết luận giám định số 897/KL-KTHS ngày 22/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất bột màu trắng chứa trong 23 (hai mươi ba) gói giấy màu trắng có dòng kẻ ôly đều là ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,668g (đã trừ bì).

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Văn H và Hoàng Văn H2 đều dương tính với ma túy Heroin.

Vật chứng, đồ vật đã tạm giữ chưa xử lý gồm: 01 phong bì kí hiệu “QT1” (cũ) đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,592gam Heroin (còn lại sau giám định) và các vỏ bao gói (cũ); 01 điện thoại di động (máy đã qua sử dụng) màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO A96 màu đen của Hoàng Văn H, số IMEI 1: 863827056822390, số IMEI 2: 863827056822382 máy lắp sim 1 số 0971023378, sim 2 số 0363373262; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION màu đen, BKS 12U1-181.08, số khung: RLHJK0319MY000797, số máy: JK03E0608982; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 12 001944, của xe mô tô HONDA VISION màu đen, biển kiểm soát 12U1-181.08, mang tên Hoàng Văn H; 01 Căn cước công dân số: 020096000707 của Hoàng Văn H.

Đối với chiếc kéo Hoàng Văn H sử dụng để cắt giấy gói ma túy, H đã để lại chỗ sử dụng ma túy; chiếc bật lửa H sử dụng để nghiền ma túy H đã làm rơi trong quá trình bị bắt giữ; chiếc điện thoại di động của H2 đã bị rơi trong quá trình bỏ chạy, tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng H sử dụng để xúc ma túy đã sử dụng để mua nước trên đường về. Cơ quan điều tra đã truy tìm các vật chứng này nhưng không tìm được.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSVQ, ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo khoản 1, Điều 255 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Hoàng Văn H2 về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* và tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H2 phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

- Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; 38; 50; 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*; 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm 06 tháng tù giam.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 38; 50; 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Hoàng Văn H2 từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do không có công việc và thu nhập ổn định

- Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy còn lại sau giám định và 02 sim điện thoại; tịch

thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 căn cước công dân, 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION biển kiểm soát 12U1-181.08, 01 đăng ký xe mô tô số 12001944.

- Án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước, bị cáo Hoàng Văn H2 được miễn án phí sơ thẩm.

Tại phần tranh luận các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng các bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng truy tố là không oan, cụ thể: Ngày 18/8/2024 Hoàng Văn H và Hoàng Văn H2 bị bắt quả tang khi đang tàng trữ ma túy Heroin, theo kết luận giám định có tổng khối lượng 0,668g (đã trừ bì). Số ma túy này, do Hoàng Văn H rủ Hoàng Văn H2 cùng mình đi mua tại thị trấn Đ, sau đó cùng mang về mục đích để sử dụng. Trên đường đi mua về, đến khu vực nhà máy Xi măng H ở thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, H dừng xe và rủ H2 cùng đi vào bụi cây cạnh đường, tại đây H lấy từ gói ma túy vừa mua được chia cho H2 một ít, H và H2 cùng sử dụng bằng hình thức hít vào miệng. Số ma túy còn lại hai bị cáo cùng chia thành 23 gói nhỏ và cùng mang về đến thôn B, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang người, cùng vật chứng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ, do đó có đủ căn cứ kết luận Cáo trạng truy tố các bị cáo đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, vi phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Hơn nữa ma túy là chất gây nghiện cao, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, nòi giống con người, gây thiệt hại về kinh tế và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, nhưng sẽ xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để ấn định mức hình phạt phù hợp.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn H ngày 24/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ

sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Bị cáo Hoàng Văn H2 ngày 01/6/2022 bị Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đồng thời cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy nên có nhân thân xấu.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra gia đình bị cáo Hoàng Văn H2 đang trực tiếp thờ cúng liệt sĩ là ông Hoàng Văn T1, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Hình phạt chính: Căn cứ tính chất, vai trò mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đảm bảo được tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Việc phạm tội giữa hai bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, trong đó vai trò của Hoàng Văn H tích cực hơn, là người khởi xướng, rủ rê Hoàng Văn H2 đi mua ma túy, bị cáo cũng là người chủ động chuẩn bị các công cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Hoàng Văn H2 có vai trò hạn chế hơn nên sẽ áp dụng mức hình phạt thấp hơn so với bị cáo Hoàng Văn H.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không đảm bảo thi hành án.

[9] Về xử lý vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định (gồm 01 gói) Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A96 của bị cáo Hoàng Văn H sử dụng liên lạc để rủ rê Hoàng Văn H2 đi mua ma túy nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước; 02 sim điện thoại lắp kèm theo máy tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, biển kiểm soát 12U1-181.08, kèm đăng ký xe là tài sản chung của bị cáo Hoàng Văn H và chị Triệu Tuyết N, khi bị cáo sử dụng vào việc phạm tội chị N không biết nên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H vì bị cáo là người đứng tên chủ sở hữu; 01 căn cước công dân của Hoàng Văn H trả lại cho bị cáo vì là giấy tờ cá nhân, không liên quan đến việc phạm tội. Các vật chứng khác không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo do không xác định được danh tính, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xác minh để xử lý

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước. Bị cáo Hoàng Văn H2 được miễn án phí hình sự sơ thẩm vì thuộc diện gia đình chính sách (thờ cúng liệt sĩ)

[13] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; 38; 50; 58 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Văn H

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H2

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H2 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hình phạt chung của cả hai tội bị cáo phải chấp hành là 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2024.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H2 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2024.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì kí hiệu “QT1” (cũ) đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,592 gam Heroin (*còn lại sau giám định*) và các vỏ bao gói (cũ).

- Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại có số thuê bao 0971.023.378 và số thuê bao 0363.373.262.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A96 số IMEI 1: 863827056822390, số IMEI 2: 863827056822382 màu đen của Hoàng Văn H.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 căn cước công dân số 020096000707.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION màu đen, biển kiểm soát 12U1-181.08, số khung: RLHJK0319MY000797, số máy: JK03E0608982; kèm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 12 001944, của xe mô tô HONDA VISION màu đen, biển kiểm soát 12U1-181.08, mang tên Hoàng Văn H.

5. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước. Bị cáo Hoàng Văn H2 được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- CCTHADS huyện V;
- Bị cáo;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Bá Hiệp