
Bản án số: 191/2018/HS - ST
Ngày: 12.7.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Nguyễn Sơn Hóa**

2. Bà Nguyễn Văn Sơn

Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đoàn Thị Vĩnh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 185/2018/HSST ngày 28/6/2016 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2018/QĐXXST - HS ngày 02/7/2018 đối với bị cáo:

Chữ Mạnh H, sinh năm 1972; Nơi ĐKNKT và chỗ ở : Số 107 C2 TM, phường TM, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chữ Văn H và bà Trần Thị T ; Tiền án: 04 tiền án: - Bản án số 263/HSST ngày 30/11/1989, TAND quận H xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản công dân, hạn thử thách là 16 tháng(án đã xóa); - Bản án số 09/HSST ngày 05/01/2000, TAND TP Hà Nội xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của người nước ngoài. Ngày 08/9/2000, Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử y án sơ thẩm với Chữ Mạnh H(đã xóa); - Bản án số 275/HSST ngày 11/8/1998, TAND quận H xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 60 tháng về tội Trộm cắp tài sản công dân; Bản án số 432/HSST ngày 29/9/2003, TAND quận H xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản công dân; buộc bị cáo phải chấp hành 36 tháng tù của bản án số 275/HSST ngày 11/8/1998 của TAND quận H. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 51 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 02/4/1998 đến ngày 11/8/1998 của bản án 275 ngày 11/8/1998 của TAND

quận H. Thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2003. Ngày 08/12/2003 TAND TP Hà Nội ra quyết định số 503/HSPT đình chỉ xét xử phúc thẩm(án đã xóa); 01 tiền sự năm 2009 đi cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Công an phường TM, quận HM, Hà Nội (đã xóa). Bị bắt khẩn cấp từ ngày 13/01/2018; Danh chỉ bản số 158 lập ngày 16/01/2018 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Duy K - sinh năm 1982

Nơi cư trú: Số 79 ngõ 260 TM, quận HM, Hà Nội

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h ngày 12/01/2018, tại đầu ngõ 260 TM, HM, Hà Nội, công an phường TM kiểm tra và phát hiện Đỗ Duy K(sinh năm 1982) và Phạm Thanh Đ(sinh năm 1982) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã thu giữ trong túi quần trước của K 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng kích thước(1x1 cm), bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, K khai nhận gói nhỏ bị Công an thu giữ là heroin do K vừa mua. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ tại túi quần phải phía trước của K 01 điện thoại di động Nokia màu đỏ 1061 đã qua sử dụng số Imel: 3599970511709644.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Duy K và Phan Thanh Đ khai nhận: Khoảng 16h 30 phút ngày 12/01/2018, K điện thoại cho Chữ Mạnh H và thỏa thuận sẽ mua của H 01 gói ma túy với giá 150.000 đồng. H đồng ý và hẹn K đến nhà H để lấy ma túy. K đi bộ đến nhà H, khi đến sân bóng Tân Mai thì K gặp Đ, Đ muốn được sử dụng ma túy với K, K đồng ý. Sau đó K và Đ cùng đến nhà H ở số nhà 107 C2 Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Khi tới nhà H, thì K và Đ thấy H đang đứng trước cửa nhà, K đã đưa cho H số tiền 150.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, H đưa lại cho K 01 gói ma túy bọc ngoài bằng giấy màu trắng. Sau đó, K cất gói heroin trong túi quần bên trái rồi cùng Đ tiếp tục đi tìm nơi sử dụng. Khi K và Đ mới đi đến ngõ 260 TM thì bị công an phường TM phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên.

Kết luận giám định số 681/PC54 ngày 20/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là thu giữ của Đỗ Duy K là ma túy loại heroin, khối lượng 0,044 gam. Tiến hành xét nghiệm thử nghiệm xác định: Đỗ Duy K có kết quả dương tính với ma túy còn Phan Thanh Đ có kết quả âm tính với ma túy.

Cơ quan điều tra cho Đỗ Duy K và Phan Thanh Đ nhận dạng đối với Chữ Mạnh H và đồng thời tổ chức dẫn giải xác định địa điểm mua ma túy. Kết quả K và

Đ đã xác định Chữ Mạnh H(sinh năm 1972; HKTT: số nhà 107 C2 TM, quận HM, Hà Nội) là người đã bán 01 gói ma túy cho K và Đ.

Cơ quan cảnh sát điều tra, công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Chữ Mạnh H: Qua khám xét đã thu giữ trong hộp sắt trên giường ngủ của H 01 túi nilon màu trắng kích thước (5x8 cm) bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 túi nilon màu trắng kích thước(4x7,5cm) bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 túi nilon màu trắng kích thước(3,5x4cm) bên trong dính chất bột màu trắng nghi vẫn là ma túy; 01 túi nilon màu trắng kích thước(2x2,5cm) bên trong có dính tinh thể màu trắng nghi vẫn là ma túy; 01 túi nilon màu trắng kích thước(4x5,5cm) bên trong có dính chất bột màu trắng nghi vẫn là ma túy.

Tại vị trí cuối giường phát hiện và thu giữ 01 cân điện tử màu nâu kích thước(4x7,5cm) đã qua sử dụng. Tại vị trí trên kệ tivi phát hiện thu giữ 01 ống thủy tinh dạng tròn, hình chữ L màu trắng dài khoảng 15cm, trong ống thủy tinh có dính tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tại trong lọ hoa để trên bàn thờ phát hiện và thu giữ 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng kích thước(1x1cm) trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Riêng gói nhỏ thu giữ trong lọ hoa trên bàn thờ, H không thừa nhận là của H. Ngoài ra còn thu giữ của H số tiền 600.000 đồng; 01 điện thoại Masstel màu vàng, số imel 1: 301014134920831; số imel 2: 301014134920849 lắp sim số: 01253658999 và 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu vàng đen, số imel 1: 35248507395932, số imel 2: 35248507395940 lắp sim số 0976114682.

Kết luận giám định số 719/PC54 ngày 22/01/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại heroin, khối lượng: 0,172 gam
- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon không tìm thấy chất ma túy, khối lượng là 0,988 gam
- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon không tìm thấy chất ma túy, khối lượng là: 1,160gam
- 01 cân điện tử, 02 túi nilon và 01 ống thủy tinh hình chữ L đều có dính ma túy loại methamphetamine
- 01 túi nilon không dính chất ma túy

Tại cơ quan điều tra: Lời khai ban đầu, Chữ Mạnh H không thừa nhận đã bán ma túy cho K và Đ. H khai, chiều ngày 12/01/2018, H ra ngoài có việc riêng và không có nhà. Đối với số chất bột thu giữ tại phòng ngủ của H, H khai đã mua của người phụ nữ không quen biết tại Hồ Đền Lừ nhưng H không biết là ma túy, còn 01 gói nhỏ thu giữ tại lọ hoa trên bàn thờ H không biết là của ai. Chiều ngày 12/01/2018, H có điện thoại với K nhưng nội dung cuộc nói chuyện không phải là trao đổi về mua bán ma túy. Ngoài ra, H khai ở địa chỉ số 107 C2 TM, HM, Hà Nội còn có bà Trần Thị T(sinh năm 1944) là mẹ của H và Lê Thị Ngọc A (sinh năm 1964) là bạn gái của H cùng sinh sống. Ngày 19/01/2018, H thay đổi lời khai thừa nhận khoảng 12h ngày 12/01/2018, H đến khu vực cầu Sét mua một gói ma túy với giá 200.000 đồng của 01 nam thanh niên không quen biết. Mua xong, H

mang về nhà sử dụng ½ số ma túy vừa mua, số còn H cất đi để sử dụng dần cho bản thân nhưng đến khoảng hơn 16h cùng ngày khi H đang ở nhà thì K đến bảo H để lại cho một ít ma túy để sử dụng. Thấy K đang vật thuốc nên H đã bán gói heroin đang dùng dở với giá 150.000 đồng cho K và Đ. Tuy nhiên, H vẫn không thừa nhận gói ma túy thu giữ trong lọ hoa trên bàn thờ là của H.

Quá trình điều tra đã xác định: tại địa chỉ số 107 C2 TM, HM, Hà Nội, có Chủ Mạnh H, bà Trần Thị T và chị Lê Thị Ngọc A cùng sinh sống. Tại cơ quan điều tra, bà T và chị Ngọc A đều khai bản thân không sử dụng ma túy, không tham gia mua bán ma túy và không biết gì về gói ma túy cất giấu trong chiếc lọ hoa trên bàn thờ.

Mặc dù trong quá trình điều tra, Chủ Mạnh H không thừa nhận gói heroin thu giữ trong lọ hoa trên bàn thờ là của H nhưng căn cứ vào lời khai của H tại cơ quan điều tra là bản thân chỉ sử dụng ma túy đá, không dùng heroin và việc cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp và thu giữ gói heroin trong lọ hoa trong nhà của H theo đúng trình tự thủ tục. Mặt khác, H đã thừa nhận trong chiều ngày 12/01/2018(trước khi cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chủ Mạnh H) thì H đã bán 01 gói heroin với giá 150.000 đồng cho K. Như vậy, loại ma túy mà H đã bán cho K là cùng loại với gói ma túy cất giấu trong lọ hoa. Từ đó có đủ căn cứ xác định gói heroin có khối lượng 0,172gam thu giữ trong lọ hoa trên bàn thờ là của H, H tàng trữ với mục đích bán lại cho các con nghiện kiếm lời.

Đối với chiếc cân điện tử và ống thủy tinh bị thu giữ, H khai nhận đã mua của một người phụ nữ không quen biết tại khu vực Hồ Đền Lừ vào ngày 11/01/2018, H mua 02 đồ vật trên là để dùng cho mục đích cá nhân. H khai do chiếc điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu vàng đen bị hỏng nên H không sử dụng. Đối với chiếc điện thoại di động Masstel màu vàng, lắp sim số 01253658999 H dùng để liên lạc cá nhân và trong ngày 12/01/2018 H đã liên lạc với Khanh trao đổi việc mua bán ma túy. Đối với số tiền 600.000 đồng bị thu giữ, H khai trong đó có 150.000 đồng là tiền bán ma túy cho K; 450.000 đồng là tiền riêng của H không liên quan đến vụ án.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Chủ Mạnh H, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với Đỗ Duy K đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,044 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Xét nhân thân của K, ngày 14/9/2012 K bị Tòa án nhân dân quận H xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy(bản án đã xóa). Do đó, hành vi của Đỗ Duy K chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường TM đã căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 21 Nghị định 167/CP ra Quyết định xử phạt hành chính đối với K. Đối với Phạm Thanh Đ do Đ không chung tiền mua ma túy với K, kết quả xét nghiệm Đ âm tính với ma túy. Do đó, cơ quan CSĐT không xử lý.

Bản cáo trạng số 186/CT - VKS ngày 19/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Chủ Mạnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên toà:

* Bị cáo Chữ Mạnh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai : do lúc đầu bị cáo chưa hiểu nên không nhận thừa nhận số heroin giấu trong lọ hoa trên bàn thờ là của mình, nhưng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận số heroin trên là của mình, bị cáo tàng trữ số ma túy trên mục đích là để bán cho các con nghiện khác.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử : áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 ; điểm a,c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 30 đến 32 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon chứa 0,044 gam heroin ; 01 túi nilon chứa 0,172 gam heroin ; 2,148 gam chất bột trắng không tìm thấy chất ma túy ; 01 chiếc cân điện tử ; 01 ống thủy tinh chữ L ; 01 túi nilon không dính chất ma túy ; 02 túi nilon đều dính methamphetamine ; Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Nokia màu đỏ 1061 đã qua sử dụng số imel: 3599970511709644 thu giữ của K; 01 điện thoại di động Masstel màu vàng số imel 1: 301014134920831; số imel 2: 301014134920849 lắp sim số 01253658999 thu giữ của bị cáo H; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 150.000 đồng của bị cáo H là tiền do bán ma túy mà có. Trả lại cho bị cáo 450.000 đồng do không liên quan đến ma túy; 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu vàng đen, số imel 1: 352485079395932, số imel 2: 352485079395940 lắp sim số 0976114682 thu giữ của bị cáo H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của các nhân chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 17h ngày 12/01/2018, tại đầu ngõ 260 TM, HM, Hà Nội, Chử Mạnh H đã có hành vi mua bán 0,044 gam heroin cho Đỗ Duy K với mục đích kiếm lời. Ngoài ra, Chử Mạnh H còn có hành vi tàng trữ 0,172 gam heroin để trong lọ hoa trên bàn thờ nhà H với mục đích dùng để bán cho các con nghiện. Mặc dù lời khai tại cơ quan điều tra, H không thừa nhận 0,172 gam heroin để trong lọ hoa trên bàn thờ nhà H là của H. Nhưng tại phiên tòa, H đã thừa nhận số ma túy trên là của H, tàng trữ với mục đích bán cho các con nghiện.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 tiền sự năm 2009 đi cai nghiện bắt buộc, 04 tiền án : Bản án số 263/HSST ngày 30/11/1989, TAND quận H xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản công dân, hạn thử thách là 16 tháng ; Bản án số 275/HSST ngày 11/8/1998, TAND quận H xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 60 tháng về tội Trộm cắp tài sản công dân; Bản án số 09/HSST ngày 05/01/2000, TAND TP Hà Nội xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của người nước ngoài. Ngày 08/9/2000, Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử y án sơ thẩm với Chử Mạnh H; Bản án số 432/HSST ngày 29/9/2003, TAND quận H xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản công dân; buộc bị cáo phải chấp hành 36 tháng tù giam của bản án số 275/HSST ngày 11/8/1998 của TAND quận H. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 51 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 02/4/1998 đến ngày 11/8/1998 của bản án 275 ngày 11/8/1998 của TAND quận H. Thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2003. Ngày 08/12/2003 TAND TP Hà Nội ra quyết định số 503/HSPT đình chỉ xét xử phúc thẩm. Mặc dù các tiền án và tiền sự này được xác định là đã xóa tuy nhiên cũng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật giáo dục rất nhiều lần nhưng không chịu cải tạo thành người có ích cho xã hội, tiếp tục mua bán ma túy, reo rắc cái chết trắng cho nhiều người. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu

nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: Tang vật của vụ án 01 túi nilon chứa 0,044 gam heroin ; 01 túi nilon chứa 0,172 gam heroin ; 02 túi nilon dính methamphetamine là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Đối với 2,148 chất bột trắng qua giám định không phải là ma túy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo chỉ thừa nhận tất cả số chất bột trắng trên là bị cáo mua của người phụ nữ không quen biết, khi mua về đã được chia nhỏ thành các túi sẵn, bản thân bị cáo không chia, bị cáo nghĩ đó là chất để nấu ăn vì có mùi thơm của vani, không phải là ma túy. Do vậy không có căn cứ để xử lý bị cáo về một hành vi khác ; Đối với 01 chiếc cân điện tử ; 01 ống thủy tinh chữ L ; 01 túi nilon không dính chất ma túy là những vật không có giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động Nokia màu đỏ 1061 đã qua sử dụng số imel: 3599970511709644 tịch thu của Đỗ Duy K; 01 điện thoại di động Masstel màu vàng số imel 1: 301014134920831; số imel 2: 301014134920849 lắp sim số 01253658999 là tài sản của bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 150.000 đồng của bị cáo H là tiền do bán ma túy mà có. Trả lại cho bị cáo 450.000 đồng và 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu vàng đen, số imel 1: 35248507395932, số imel 2: 35248507395940 lắp sim số 0976114682 thu của bị cáo do không liên quan đến ma túy.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Chữ Mạnh H, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý.

Đối với Đỗ Duy K đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,044 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Xét nhân thân của K, ngày 14/9/2012 K bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy(bản án đã xóa). Do đó, hành vi của Đỗ Duy K chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường Tân Mai đã căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 21 Nghị định 167/CP ra Quyết định xử phạt hành chính đối với K. Đối với Phạm Thanh Đ do Đ không chung tiền mua ma túy với K, kết quả xét nghiệm Đ âm tính với ma túy. Do đó, cơ quan CSĐT không xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 251 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Chữ Mạnh H **30(ba mươi)** tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2018.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon chứa 0,044 gam heroin ; 01 túi nilon chứa 0,172 gam heroin ; 02 túi nilon dính methamphetamine ; 2,148 gam chất bột trắng không phải là ma túy ; 01 chiếc cân điện tử ; 01 ống thủy tinh chữ L ; 01 túi nilon không dính chất ma túy . Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Nokia màu đỏ 1061 đã qua sử dụng số imel: 3599970511709644; 01 điện thoại di động Masstel màu vàng số imel 1: 301014134920831; số imel 2: 301014134920849 lắp sim số 01253658999; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 150.000 đồng của bị cáo H là tiền do bán ma túy mà có. Trả lại cho bị cáo 450.000 đồng và 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu vàng đen, số imel 1: 35248507395932, số imel 2: 35248507395940 lắp sim số 0976114682 do không liên quan đến ma túy.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 211/2018 ngày 03/7/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 16/01/2018 tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai.)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Kim Cúc

