

Bản án số: 357/2019/HSST
Ngày: 21/11/2019

NHÂN DANH

NHÂN DANH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI HOÀNG MAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Mạnh Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Anh

2. Bà Nguyễn Anh Thư

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đỗ Duy Trung**- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: **Bà Lương Thúy Hà**- Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 370/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 360/2019/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo: Bùi Minh D- Sinh năm 1992, tại: Hà Nội; HKTT: Số 319 C15 phường Q, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: Số 10 ngách 2B ngõ 281 phố V, phường H, Hoàng Mai, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Văn hóa: 06/12; Con ông: Bùi Minh T và bà: Nguyễn Thị C; bị cáo chưa có vợ, con. TA, TS: Bản án số 285/2010/HSST ngày 28/5/2010 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt Bùi Minh D 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án (đã xóa án tích).

Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/5/2019.

Bị hại :

Nguyễn Thế L- Sinh năm: 1974.

HKTT: số 53 tổ 25, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Trần Ngọc S- SN: 1974.
HKTT: 76 Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23h30 ngày 03/11/2018, sau khi uống rượu về, Bùi Minh D điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 29 P6- 3607 đi theo hướng từ chợ Lĩnh Nam đi về phía phố Vĩnh Hưng, Hà Nội. Khi đi đến trước số nhà 93 phố Vĩnh Hưng thì thấy xe ô tô nhãn hiệu Porsche Cayenne, BKS 30A-018.82 do anh Nguyễn Thế L điều khiển, đi cùng chiều. Điều khiển xe máy vượt lên về phía bên trái xe ô tô của anh Lâm thì va chạm vào phía sau bên trái xe ô tô khiến xe của D bị đổ ngã xuống đường. Anh Lâm điều khiển xe ô tô đi tiếp khoảng 15 mét đổ vào lề đường bên phải và xuống xe đi về chỗ D. Tại đây, D và anh Lâm xảy ra tranh cãi lời qua tiếng lại. Khi thấy anh Lâm quay lại xe ô tô nổ máy để đi tiếp, D chạy vào quán ăn tại số nhà 76 phố Vĩnh Hưng lấy 01 con dao chặt xương chuôi gỗ dài 35 cm chạy đến vị trí xe ô tô của anh Lâm. D cầm dao bằng tay phải chém 02 (hai) nhát vào phía bên trái xe ô tô, trong đó một nhát trúng vào phần ốp viền kim loại giáp mép cửa sau bên trái và một nhát trúng kính chắn gió phía trước bên lái xe ô tô làm hư hỏng tài sản. Sau đó, giữa D và anh Lâm xảy ra xô xát, đánh nhau. Anh Lâm cầm một đoạn gậy gỗ dài khoảng 01 mét vụt trúng tay D đang cầm dao làm con dao rơi xuống. Khi D bỏ chạy thì anh Lâm cầm gậy đuổi theo. D chạy đến đường đất khu Công nghiệp Vĩnh Tuy thì bị ngã, anh Lâm dùng chân đá vào người D và cầm một viên gạch ném về phía D. Sau đó, Công an phường Vĩnh Hưng đã đến hiện trường giải quyết sự việc đưa Bùi Minh D đi cấp cứu và mời các đối tượng liên quan về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Porsche Cayenne, BKS 30A - 018.82, số máy: M485184811444, số khung: WP1AC29P88LA97061.

- 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh, BKS: 29P5-3607, SK:118738, SM: 0118859.

- 01 (một) con dao chặt xương dài 35 cm, phần thân lưỡi dao dài khoảng 20 cm, chuôi dao bằng gỗ, đầu mũi phần lưỡi dao bị sứt mẻ.

Cơ quan CSĐT – CAQ. Hoàng Mai đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện thu giữ xác định có các dấu vết va chạm và tiến hành trưng cầu giám định cơ chế hình thành các dấu vết thu giữ.

Căn cứ theo Kết luận giám định số 6228/C09-P3 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an ngày 03/12/2018 và Công văn số 108/C09-P3 trả lời bổ sung kết luận giám định số 6228 xác định:

- Phần kính chắn gió phía trước bên trái bị xước lõm dài khoảng 03 cm xe ô tô và phần thanh ốp giáp mép cửa sau bên trái bị rách 15 cm, phía trên tương ứng là vè chắn mưa bị rách lõm dài 0,5 cm, phía trên tương ứng vị trí bị rách sơn vỏ xe ô tô dài 0,3 cm phù hợp với vết dao chém làm hư hỏng tài sản.

- Phần đèn hậu phía sau bên trái bị vỡ một phần vỏ nhựa và lớp phía sau bên trái xe ô tô Porsche Cayenne của anh Nguyễn Thế L bị rách do các vết va chạm với xe máy Honda Wave của Bùi Minh D gây ra.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 72/HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND quận Hoàng Mai ngày 16/5/2019 xác định:

Tổng giá trị tài sản do Bùi Minh D có hành vi dùng dao chém làm hư hỏng là: 11.830.000 đồng (Mười một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng) gồm:

- Kính chắn gió phía trước bên trái bị xước lõm kích thước 0,5x0,5 dài 3cm có giá trị là 5.880.000 đồng.

- Ốp giáp mép cửa sau bên trái bị rách 15cm bờ mép sắc gọn, phía trên tương ứng là vè chắn mưa bị rách lõm dài 0,5cm, phía trên tương ứng vị trí bị rách sơn vỏ xe dài 0,3cm có tổng giá trị là 5.950.000 đồng.

Tại cơ quan công an Bùi Minh D đã khai nhận phù hợp với các dấu vết thu giữ: Sau khi điều khiển xe máy đâm vào đuôi phía sau bên trái xe ô tô của anh Nguyễn Thế L, Bùi Minh D đã có hành vi cầm dao chặt xương chém 02 (hai) nhát vào phía bên trái xe ô tô của Lâm, trong đó một nhát trúng vào phần ốp giáp mép cửa sau bên trái và một nhát trúng kính chắn gió phía trước bên lái xe ô tô làm hư hỏng tài sản.

Đối với các vết thương của Bùi Minh D do quá trình xô xát đánh nhau, Dtrình bày do vết thương nhẹ, một phần xuất phát từ lỗi của Ddo uống rượu nên không làm chủ được hành vi, Dđã từ chối giám định thương tích, không yêu cầu gì đối với thương tích trên nên Cơ quan CSDDT – CAQ. Hoàng Mai không xem xét xử lý.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Thế L khai nhận sau khi va chạm giao thông thì Bùi Minh D có dùng dao chém nhiều nhát vào phía bên trái xe ô tô. Sau đó, Dvà Lâm có xô xát, đánh nhau. Lâm không bị thương tích gì. Đối với những hư hỏng về tài sản, Bùi Minh D đã đền bù thiệt hại liên quan đến chiếc xe ô tô nên Nguyễn Thế L không có yêu cầu, đề nghị gì. Lâm có đơn xin rút không yêu cầu xử lý hình sự đối với D.

Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thế L về hành vi xâm hại sức khỏe người khác quy định tại điểm e khoản 3 điều 5 Nghị Định 167/2013/NĐ-CP.

Đối với con dao chặt xương cơ quan công an thu giữ là Bùi Minh D lấy từ cửa hàng của anh Trần Ngọc S. Anh Sơn trình bày: con dao chặt xương đang để ở mặt quầy bán hàng tại cửa hàng thì Dchạy vào cầm lấy dao ra chém vào xe ô tô. Hiện con dao đã sứt mẻ, anh Sơn không dùng nữa nên không cần trả lại. Anh Sơn không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tiến hành xác minh đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Porsche Cayenne, BKS 30A - 018.82, số máy: M485184811444, số khung: WP1AC29P88LA97061 đăng ký mang tên

Nguyễn Mạnh Cường (SN: 1981, HKTT: Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội) do anh Nguyễn Thế L quản lý, sử dụng, anh Cường không có yêu cầu đề nghị gì. Cơ quan CSĐT – CAQ. Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Nguyễn Thế L.

Tiến hành xác minh đối với chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh, BKS: 29P5-3607, SK:118738, SM: 0118859 thuộc quyền sở hữu của Bùi Minh D. Cơ quan CSĐT – CAQ. Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe máy trên cho Bùi Minh D.

Tại cáo trạng số 341/CT- VKS ngày 17/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố Bùi Minh D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178- Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Minh D giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 16 tháng tù.

Về phần bồi thường dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản, người liên quan đều không yêu cầu gì nên không xem xét. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố hoàn toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc gì về giá trị tài sản làm hư hỏng.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23h30 ngày 03/11/2018, tại trước số nhà 93 phố Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, Bùi Minh D đã

dùng 01(một) con dao chặt xương chém 02 (hai) nhát, trong đó một nhát trúng vào kính chắn gió phía trước bên trái làm xước lõm kích thước 0,5x0,5 dài 3cm và một nhát trúng vào phần ốp giáp mép cửa sau bên trái làm rách 15cm xe ô tô nhãn hiệu Porsche Cayene, BKS 30A-018.82 của anh Nguyễn Thế L làm hư hỏng tài sản. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là: 11.830.000 đồng (Mười một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, không chỉ gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm đến quyền về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có nhân thân xấu có 01 tiền án. Tuy tiền án này đã được xóa. Nhưng cho thấy bị cáo đã được pháp luật giáo dục vẫn không tu chí làm ăn lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường, người liên quan không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:- Con dao Dsử dụng vào việc phạm tội đã sút mẻ không còn giá trị sử dụng, anh Sơn không yêu cầu lấy lại, nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự. Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bùi Minh D phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Căn cứ Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Điều 47 BLHS; Điều 106, 136, Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:** Bị cáo Bùi Minh D 16 (Mười sáu) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu hủy: - 01 con dao chặt xương dài 35 cm, phần thân lưỡi dao dài khoảng 20 cm, chuôi dao bằng gỗ, đầu mũi phần lưỡi dao bị sứt mẻ, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Lệnh nhập kho vật chứng số NK: 2020- 00010 ngày 15/10/2019.

***Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q. Hoàng Mai, Tp Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Tp Hà Nội;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Mạnh Tiến

