

Bản án số: 13/2023/HS-PT

Ngày 11 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Ma Hồng Thắng và ông Nguyễn Đức Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:
Bà Đậu Thị Tuyết Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 06/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Quang M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Quang M, sinh ngày 27/9/2005 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; con ông Đinh Văn B và bà Trần Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

- Người đại diện và bào chữa cho bị cáo Đinh Quang M: Bà Trần Thị D; sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt.*

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị hại, 02 người đại diện hợp pháp của bị hại không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, bị cáo Đinh Quang M rủ bị cáo Đoàn Đình L đến khu vực suối Đất thuộc thôn P, xã H, huyện Sơn Dương để tắm. Khi đến nơi thấy có rất nhiều người đang tắm, bị cáo L xuống tắm còn bị cáo M ở

trên bờ không tắm; bị cáo M nhìn thấy chiếc điện thoại di động IPHONE XS MAX màu vàng của Nguyễn Thái B và điện thoại IPHONE 8G màu đen của Lê Trung K để trên phiến đá không có người trông coi quản lý nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để mang về sử dụng. Bị cáo đi đến vị trí để 02 chiếc điện thoại rồi lấy trộm 01 chiếc điện thoại IPHONE 8G màu đen của Lê Trung K cất giấu vào trong người. Sau khi lấy được điện thoại, bị cáo M rủ bị cáo L đi về và nói “*Tao vừa lấy trộm chiếc điện thoại IPHONE 8G không biết của ai ở bãi tắm dưới, ở đó còn 01 con IPHONE XS MAX nữa xuống lấy rồi về*”, sau đó bị cáo M chỉ cho bị cáo L vị trí lấy chiếc điện thoại, bị cáo L quan sát thấy không có ai để ý nên đi đến lấy điện thoại rồi đưa cho bị cáo M cầm, bị cáo M và bị cáo L cùng nhau đi về. Trên đường về bị cáo M tháo 02 sim vứt xuống đường và chở bị cáo L đến quán điện thoại di động Minh Quân thuộc thôn Quyết Thắng, xã S, huyện Sơn Dương. Khi đến quán, bị cáo M bảo anh Trần Văn T (thợ sửa chữa điện thoại) phá khóa và cài đặt phần mềm điện thoại IPHONE 8G, anh Thu đồng ý, còn chiếc điện thoại XS MAX bị cáo M cầm và nói khi nào bán được sẽ chia tiền cho bị cáo L. Sau đó bị cáo M và bị cáo L để điện thoại IPHONE 8G ở quán điện thoại rồi bị cáo M đi chơi điện tử ở quán game, bị cáo L đi chơi ở xã S. Khoảng 15 giờ 30 phút, bị cáo L đến quán điện thoại để lấy điện thoại thì bị lực lượng Công an phát hiện và mời về trụ sở Công an xã H làm việc; khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo M đã mang điện thoại IPHONE XS MAX màu vàng đã trộm cắp giao nộp cho Công an và khai báo hành vi trộm cắp của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương kết luận: 01 điện thoại IPHONE 8G màu đen trị giá 3.500.000đ; 01 điện thoại IPHONE XS MAX màu vàng trị giá 8.500.000đ; 02 sim điện thoại trị giá 100.000đ, tổng giá trị trộm cắp là 12.100.000đ (*mười hai triệu một trăm nghìn đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang M và Đoàn Đình L phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38; Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Quang M 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án; Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Đình L 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, bị cáo Đinh Quang M kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Quang M 09 tháng tù là đúng người, đúng tội tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Quang M thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo, xuất trình đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo hưởng án treo, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra bị hại Lê Trung K tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo và bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự. Xét thấy bị cáo Đinh Quang M có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt như sau: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Quang M 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (11/4/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo Đinh Quang M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo Đinh Quang M đã nộp 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không có ý kiến tham gia tranh luận. Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M được làm trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Quang M thay đổi nội dung kháng cáo; việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo được thực hiện theo đúng quy định tại Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận.

[2] Xét nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Quang M tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo

tại giai đoạn điều tra; tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, tại khu vực suối đất H, thôn P, xã H, huyện Sơn Dương, bị cáo Đinh Quang M đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động IPHONE 8G màu đen trị giá 3.500.000 đồng, bên trong lắp 01 sim điện thoại trị giá 50.000đ của anh Lê Trung K mục đích để sử dụng. Sau đó bị cáo M còn bảo bị cáo Đoàn Đình L trộm cắp 01 điện thoại IPHONE XS MAX màu vàng, trị giá 8.500.000đ, bên trong lắp 01 sim điện thoại trị giá 50.000đ của anh Nguyễn Thái B. Tổng giá trị tài sản trộm cắp Đinh Quang M phải chịu trách nhiệm hình sự là 12.100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp Đoàn Đình L phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.550.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, vì vậy Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã tuyên bố bị cáo Đinh Quang M và bị cáo Đoàn Đình L phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M, Hội đồng xét xử xét thấy mức án 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình văn bản của Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; sau khi xét xử sơ thẩm bị hại Lê Trung K tiếp tục làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo Đinh Quang M đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2022/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang phần quyết định về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Đinh Quang M như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Quang M 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (11/4/2023).

Giao bị cáo Đinh Quang M cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (nơi bị cáo cư trú) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Đinh Quang M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Đinh Quang M đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số AA/2021/0001076, ngày 28/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (11/4/2023)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND + VKSND huyện Sơn Dương;
- CQCSĐT Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Bị cáo; Người đại diện của bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tuấn Vinh

