TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN P** TỈNH ĐIỆN BIÊN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **38**/2022/HSST
Ngày: 12/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN P, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần xét xử sơ Thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đ

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh Th - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên Tham gia phiên tòa: Ông Hà Trung H - Kiểm sát viên.

Ngày 12 Tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân Hdân Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên xét xử sơ Thẩm công khai vụ án hình sự Theo Thủ tục rút gọn Thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 25 Tháng 11 năm 2022, Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXST-HS ngày 05 Tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Hải H1** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 09/12/1966, tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: tổ 4, phường Nam Th, Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Bán vé lô tô, xổ số; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hoàng Du H2 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị V (Đã chết); có chồng: Lữ Văn D và 02 con, con lớn nhất sinh năm 1988, con nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hoàng Hải H1 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 29/9/2022, sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Lường Quốc V1**, sinh năm 1999; địa chỉ: Bản Ph, xã Mường Ph1, Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt có lý do.

- **Lò Văn N**, sinh năm 2001; địa chỉ: Bản Phiêng B, xã Thanh N1, huyện Điện B1, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 23/9/2022, Hoàng Hải H1 đang ngồi bán vé xổ số, lô tô tại vỉa hè gần cổng Công ty điện lực Điện Biên, Thuộc tổ dân phố X, phường Mường Th1, Thành phố Điện Biên P, Thì Lường Quốc V1 và Lò Văn N đến. V1 mua lô tô vé nhà nước, mua xong, V1 bảo H1 ghi lô điểm trái pháp luật, H1 đồng ý và Thống nhất cách chơi như sau: V1 có Thể chọn bất kỳ số nào từ 00 đến 99, với số điểm tuỳ chọn, cứ một điểm V1 phải trả cho H1 23.000 đồng. Đến chiều tối ngày 23/9/2022, đối chiếu với kết quả xổ số kiến Thiết miền bắc, nếu số của V1 chọn trùng với 02 số cuối của các giải Thưởng là V1 trúng lô, được ăn tiền của H1 với tỷ lệ một điểm ăn 80.000 đồng, trường hợp số của V1 chọn lặp lại nhiều lần trong các giải Thưởng Thì số điểm trúng Thưởng được nhân lên tương ứng bấy nhiêu lần. Ngược lại nếu số của V1 chọn không trùng là Thua bạc, bị mất số tiền đã bỏ ra ghi lô. V1 bảo H1 ghi cho các số 71, 06, 01, 10, 38, mỗi số 20 điểm tổng điểm là 100 điểm x 23.000 đồng = 2.300.000 đồng. Hà dùng bút bi ghi vào mặt sau tờ vé lô tô nhà nước V1 vừa mua là "71, 06, 01, 10, 38/20". H1 ghi các số lô điểm V1 đánh vào một mảnh giấy màu nâu vàng, kích Thước khoảng 14,7cm x 6,6cm để Theo dõi đối chiếu, rồi đưa tờ vé số ghi số lô điểm cho V1 và nhận 2.300.000 của V1, cất vào túi xách màu đen của mình. Lúc này N cũng mua lô tô vé nhà nước. Mua xong, N bảo H1 ghi lô điểm trái pháp luật, H1 đồng ý và Thống nhất cách chơi như chơi với V1. N bảo Hà ghi cho các số 12, 21, 26, 94, 00, mỗi số 20 điểm, số 02 là 30 điểm, tổng là 130 điểm x 23.000 đồng = 2.990.000 đồng. H1 dùng bút bi ghi vào mặt sau tờ vé lô tô nhà nước N vừa mua là "12, 21, 26, 94, 00/20; 02x30". H1 ghi các số lô, số điểm N đánh vào mảnh giấy màu nâu vàng mà Hà vừa ghi các số lô điểm của N để Theo dõi đối chiếu, rồi đưa tờ vé lô tô nhà nước ghi số lô điểm cho N và nhận 2.990.000 đồng của N, cất vào túi xách màu đen của mình. Đúng lúc này Thì bị tổ công tác Công an Thành phố Điện Biên P phát hiện bắt quả tang, Thu giữ vật chứng.

Vật chứng, đồ vật tạm Thu, tạm giữ gồm: Tạm giữ của H1 số tiền 5.290.000 đồng, 01chiếc bút bi mực màu xanh, 01 mảnh giấy màu nâu vàng có ghi các số lô điểm trái phép; tạm giữ của V1 và N mỗi người 01 tờ vé lô tô nhà nước, mặt sau có ghi các số lô điểm.

Quyết định truy tố Theo Thủ tục rút gọn số 04/QĐ-VKSĐBP ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hoàng Hải H1 về tội "Đánh bạc" Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội; giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hà về tội "Đánh bạc" Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của

Bộ luật hình sự, đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: *Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3 Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hải Hà từ 06 Tháng đến 09 Tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ Thời gian bị cáo đã bị tạm giữ; Miễn khấu trừ Thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.*

Về vật chứng, đồ vật tạm Thu, tạm giữ: Căn cứ Điểm a Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a, c Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch Thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.290.000 đồng, tịch Thu tiêu hủy 01chiếc bút bi mực màu xanh. Lưu hồ sơ vụ án những tài liệu có ý nghĩa chứng minh tội phạm: 01 mảnh giấy màu nâu vàng có nội dung liên quan ghi các số lô điểm trái phép, 02 tờ vé lô tô nhà nước, mặt sau có ghi nội dung liên quan các số lô điểm.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 Tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức Thu, miễn, giảm, Thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ Thẩm.

Bị cáo Hoàng Hải H1 Thừa nhận hành vi phạm tội như Quyết định truy tố là đúng; không có lời bào chữa cho hành vi phạm tội của bản Thân, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, Lường Quốc V1 và Lò Văn N là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, nhưng có đơn xin vắng mặt. Bị cáo, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét Thấy, người Tham gia tố tụng đã được Tòa án triệu tập, quá trình điều tra đã có lời khai, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người này.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai và Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai và các bản cung tại cơ quan điều tra; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vì vậy đủ cơ sơ kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 23/9/2022, tại vỉa hè gần cổng Công ty điện lực Điện Biên, Thuộc tổ dân phố X,

phường Mường Th1, Thành phố Điện Biên P. Hoàng Hải H1 đã Thực hiện hành vi đánh bạc Thông qua hình Thức bán các "Số lô, số đề" trái pháp luật cho Lường Quốc V1 và Lò Văn N dựa trên kết quả xổ số kiến Thiết Miền Bắc để tính Thắng Thua với nhau bằng tiền. Tại Thời điểm bị bắt giữ, chưa có kết quả xổ số. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.290.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu Thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bị cáo H1 là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần phát hiện kịp Thời và đưa ra xét xử, với một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội là cần Thiết, góp phần trong công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Nhân Thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và Thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa Thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bố đẻ của bị cáo là ông Hoàng Du H2 được tặng Thưởng Huy hiệu Điện Biên P và kỷ niệm kháng chiến, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ Theo quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Để tạo điều kiện cho bị cáo học tập, lao động tại cộng đồng và chứng tỏ sự hối cải của mình ngay trong môi trường xã hội và cũng Thể hiện chính sách giáo dục hơn trừng trị của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội, xét Thấy quyết định áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ Theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật hình sự. Giao bị cáo cho UBND nơi cư trú cùng gia đình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo là phù hợp, nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ người phạm tội sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh trở Thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với hình phạt bổ sung là phạt tiền Theo quy định tại khoản 3 Điều 321; khấu trừ một phần Thu nhập trong Thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự Thấy rằng, bị cáo làm nghề buôn bán vé lô tô, xổ số có Thu nhập không ổn định nên không có điều kiện Thi hành. Căn cứ Khoản 3 Điều 321, Khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền và miễn khấu trừ một phần Thu nhập trong Thời gian chấp hành án đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng, đồ vật tạm Thu, tạm giữ: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

5.1. Tịch Thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.290.000 đồng, là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

5.2. Tịch Thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực xanh, có vỏ trắng vàng, Thân bút có dòng chữ JOYKO 025 BLUE, bút đã qua sử dụng mà bị cáo dùng để ghi số lô, số đề, là vật không còn giá trị sử dụng.

5.3. Lưu hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy màu nâu vàng, có nội dung liên quan ghi các số lô điểm trái phép, 02 tờ vé lô tô nhà nước, mặt sau có ghi nội dung liên quan các số lô điểm, là những tài liệu có ý nghĩa chứng minh tội phạm.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ Thẩm Theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hội đồng xét xử sẽ xem xét và quyết định.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án Theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được Thực hiện đúng về Thẩm quyền, trình tự, Thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người Tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1, 3 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự;

- Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án;

- Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Hải H1 phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Hải H1 07 (Bẩy) Tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ Thời gian tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 29/9/2022 (Quy đổi 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị

cáo còn phải tiếp tục Thi hành 06 (Sáu) Tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND phường Nam Th, Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND phường Nam Th, Thành phố Điện Biên P, tỉnh Điện Biên để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn việc khấu trừ một phần Thu nhập trong Thời gian chấp hành án đối với bị cáo.

Căn cứ Điểm d, khoản 1, Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

3. Về vật chứng, đồ vật tạm Thu, tạm giữ:

3.1. Tịch Thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.290.000 đồng.

3.2. Tịch Thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực xanh, có vỏ trắng vàng, Thân bút có dòng chữ JOYKO 025 BLUE, bút đã qua sử dụng.

3.3. Lưu hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy màu nâu vàng, có nội dung liên quan ghi các số lô điểm trái phép, 02 tờ vé lô tô nhà nước, mặt sau có ghi nội dung liên quan các số lô điểm.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ Thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ Thẩm (Ngày 12/12/2022); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc bản án được niêm yết Theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên ;
- VKSND Thành phố Điện Biên P;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an Thành phố Điện Biên P;
- Chi cục THADS Thành phố Điện Biên P;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- THA hình sự;
- UBND phường Nam Th. TP ĐBP;
- Lưu HSVA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

Nguyễn Văn Đ