

Bản án số: 21/2017/HSST
Ngày: 28/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Lâm

- *Các hội thẩm nhân dân:* - Ông Lê Á

- Ông Huỳnh Bá Tiến

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đoàn Công Hồng Linh- Thư ký Tòa án nhân dân
quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng
tham gia phiên tòa:* Ông Lê Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn,
TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2017/HSST ngày 07 tháng 7
năm 2017 đối với bị cáo:

PHAN HOÀI N. (Tên gọi khác: N Cầy) - Sinh ngày: 20/10/1989, tại Đà Nẵng.

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 39, phường N, quận T, TP. Đà Nẵng.

Chỗ ở hiện nay: Không ổn định.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ học vấn: 7/12

Con ông Phan Minh M và bà Lương Thị L.

Tên vợ Trương Thị Thu T có 01 con, sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án.

- Ngày 27/02/2012 bị Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về
tội “*Cố ý gây thương tích*”, ngày 21/01/2013 đã chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 26/3/2014 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xử
phạt 06 tháng tù về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*”, ngày
05/02/2015 đã chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt ngày 06/02/2017 - Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

NBH. Sinh năm: 1994

Trú tại: Đường A, phường B, quận N, TP. Đà Nẵng – Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. NLQ1. Sinh năm: 1995.

Trú tại: Tổ 06, phường Q, quận K, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

2. NLQ2. Sinh năm: 1990.

Trú tại: Tổ 78, phường Q, quận K, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

3. NLQ3. Sinh năm: 1991.

Trú tại: Tổ 06, phường Q, quận K, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

4. NLQ4. Sinh năm: 1985.

Trú tại: Tổ 95, phường X, quận K, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt

5. NLQ5. Sinh năm: 1958.

Trú tại: Tổ 78, phường Q, quận K, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt

NHẬN THẤY

Bị cáo Phan Hoài N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 03/02/2017 Phan Hoài N đi đến vào quán game bắn cá L tại số đường A thuộc phường B, quận N, TP Đà Nẵng, do NBH làm chủ quán. Khi đến nơi, N đã sử dụng tuốc nơ vít để phá cửa, dùng 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Nokia để làm đèn pin chiếu sáng, đột nhập vào trong và lấy trộm tài sản gồm: Số tiền mặt 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 4 màu đen, 01 điện thoại di động ghi hiệu Vertu màu vàng đen, 01 máy tính bảng (không rõ hiệu), 01 đồng hồ kim loại (không rõ hiệu), 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen (không rõ hiệu) để tại học tử quây thu ngân. Sau đó, N đi vào phòng ngủ tiếp tục lấy trộm 01 máy tính xách tay màu trắng hiệu Mac book để trên bàn phòng ngủ của quán. Sau khi trộm cắp tài sản xong, N đã lấy 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Mac book để sử dụng và đưa cho NLQ3 số tiền 1.000.000 đồng để trả tiền nhà nghỉ và 01 chiếc điện thoại di động ghi hiệu Vertu màu vàng đen để NLQ3 sử dụng.

Đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 03/02/2017, N đến nhà nghỉ J, thuộc tổ 34, phường Y, quận W, TP Đà Nẵng để sử dụng ma túy đá, sau khi sử dụng xong N rời khỏi nhà nghỉ và để lại 01 máy tính xách tay màu trắng hiệu Macbook tại phòng nghỉ. Đến ngày 04/5/2017, NLQ3 vì không có tiền trả nhà nghỉ nên đã vay NLQ4 số tiền 800.000 đồng và đưa cho NLQ4 máy tính xách tay trên để làm tin.

* Tang vật tạm giữ:

- 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Mac book
- 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Nokia
- 01 điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu.

* Tang vật không thu giữ được:

- 01 điện thoại di động Iphone 4 màu đen.
- 01 máy tính bảng (không rõ hiệu)
- 01 đồng hồ kim loại (không rõ hiệu)
- 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen (không rõ hiệu)
- 01 tuốc nơ vít.

Ngày 20/2/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ngũ Hành Sơn ra Kết luận định giá tài sản số: 05/KLĐG- HĐ ĐGTS kết luận: 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Macbook trị giá 1.740.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu trị giá 840.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 4 trị giá 800.000 đồng; 01 máy tính bảng (không rõ hiệu) trị giá 700.000 đồng; 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen (không rõ hiệu) trị giá

320.000 đồng, 01 nhẫn tây chưa thu hồi là không có cơ sở định giá. Tổng giá trị tài sản định giá tại thời điểm tháng 2/2017 là 4.400.000 đồng.

Ngày 23/3/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ngũ Hành Sơn ra Kết luận định giá tài sản số: 13/KLĐG- HĐĐGTS kết luận: 01 đồng hồ kim loại không rõ nhãn hiệu trị giá 800.000 đồng; 01 cục chương trình máy game bắn cá phiên bản lý tịnh mua vào năm 2015 trị giá 19.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá tại thời điểm tháng 3/2017 là 20.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra Phan Hoài N khai: Vào ngày 02/02/2017 Sau khi cùng NLQ1, NLQ3, NLQ2 và một người bạn của N tên T1 (nhà ở TP Hồ Chí Minh đến chơi, N không biết rõ địa chỉ, nhân thân lai lịch). Sau khi nhậu xong N, NLQ1, NLQ3, NLQ2, T1 rủ nhau sang quận Ngũ Hành Sơn chơi, khi đi đến khu vực vòng xoay cây Trần Thị Lý đầu đường Nguyễn Văn Thoại, N nảy sinh ý định đột nhập vào quán game bắn cá L để kích điểm máy game và nói với NLQ1, NLQ1 đồng ý và NLQ1 đã mượn xe của NLQ2 (xe Nouvo LX màu Nâu bạc BKS 43T1- 5185) để chở N. Còn NLQ3 chở NLQ2 về nhà nghỉ J ngủ, T1 đi đâu không rõ. Sau khi đến quán Game bắn cá L NLQ1 đã ở ngoài đợi N đột nhập vào trong kích điểm máy game bắn cá, kích điểm xong N và NLQ1 trên đường đi về nhà nghỉ J, NLQ1 đã hỏi N “có lấy tài sản gì trong quán không”. N nói “không lấy”. Sau đó, NLQ1 đã nói “N quay lại lấy tài sản cho NLQ1” và N đồng ý. Sau đó, NLQ1 tiếp tục điều khiển xe Nouvo LX chở N quay lại quán game bắn cá L, N là người trực tiếp đột nhập vào trong để trộm cắp tài sản còn NLQ1 ở ngoài đợi. Sau khi trộm cắp tài sản xong N đã bỏ tuốc nơ vít vào lại cốp xe Nouvo Lx và cả hai cùng về một nhà nghỉ thuộc khu vực quận K để ngủ đến sáng. Sau khi ngủ dậy, N đã lấy 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Mac book để sử dụng và đưa cho NLQ3 số tiền 1.000.000 đồng để trả tiền nhà nghỉ và 01 chiếc điện thoại di động ghi hiệu Vertu màu vàng đen để NLQ3 sử dụng. Đến khoảng 13 giờ ngày 03/02/2017, N cùng bạn N (thường gọi là T3 nhà ở đường U khoảng trên 40 tuổi) đến nhà nghỉ J gặp NLQ1, NLQ2, NLQ3 sử dụng ma túy đá. Sau khi sử dụng xong, N đã để lại Máy tính xách tay hiệu Mac book tại nhà nghỉ và cùng T3 rời khỏi nhà nghỉ. Trong khoảng thời gian đó, do thường xuyên sử dụng chất ma túy đá nên N đưa tài sản trộm cắp được cho ai N không nhớ rõ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn tiếp tục xác minh làm rõ.

Sau khi sự việc xảy ra NLQ1 đã đi khỏi địa phương, đi đâu làm gì địa phương không rõ, Cơ quan cảnh sát điều tra quận Ngũ Hành Sơn đã ra Thông báo truy tìm số 03 ngày 24/02/2017 đến ngày 18/04/2017 Cơ quan điều tra mới làm việc với NLQ1.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 25/KSĐT, ngày 07/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Hoài N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Hoài N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Hoài N mức hình phạt từ 24 đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra người nhà của Phan Hoài N đã tự thỏa thuận dân sự với NBH và hai bên thống nhất gia đình Phan Hoài N đã trả cho NBH số tiền 5.000.000 đồng để đền bù toàn bộ tài sản mà N trộm cắp của NBH. Sau khi nhận lại được tài sản 01 điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu và 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Mac book đã qua sử dụng và nhận đủ số tiền gia đình Phan Hoài N đền bù, NBH không có yêu cầu giải quyết về mặt bồi thường dân sự và không khiếu nại gì thêm.

NLQ4 không có yêu cầu đền bù lại số tiền 800.000 đồng cho NLQ3 mượn nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu và 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Mac book đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của NBH1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 31 ngày 10/04/2017 và tiến hành trao trả cho NBH là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Nokia, đây là phương tiện mà Nam sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn chuyển đến Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Phan Hoài N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào rạng sáng ngày 03/2/2017, Phan Hoài N đã đột nhập vào quán game bắn cá L tại đường A thuộc phường B, quận N, TP. Đà Nẵng lấy trộm tài sản của NBH gồm: số tiền mặt 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 4 màu đen, 01 điện thoại di động ghi hiệu Vertu màu vàng đen, 01 máy tính bảng, 01 đồng hồ kim loại, 01 điện thoại di động cảm ứng màu đen để tại học tử quây thu ngân. Sau đó, N đi vào phòng ngủ tiếp tục lấy trộm 01 máy tính xách tay màu trắng hiệu Mac book để trên bàn phòng ngủ của quán và 01 đồng hồ kim loại không rõ nhãn hiệu trị giá 800.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản N chiếm đoạt là 9.000.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo Phan Hoài N đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 25/KSĐT ngày 07/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Phan Hoài N là một người chồng, người cha, lẽ ra bị cáo phải lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn mục đích cá nhân bằng đồng

tiền lao động của người khác, bị cáo phạm tội rất liều lĩnh, lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi của bị cáo Phan Hoài N đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo đã có 02 tiền án; ngày 27/02/2012 bị Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, ngày 26/3/2014 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Mặc dù chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm khắc, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho người bị hại, gia đình bị cáo hiện đang thờ liệt sỹ Phan Minh Đ nên áp dụng điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với NLQ1 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã tiến hành các biện pháp điều tra NLQ1 khai sau khi cùng N, NLQ3, NLQ2, T1 nhập xong cả nhóm đã rủ nhau qua bên quận Ngũ Hành Sơn chơi. Khi đi đến khu vực vòng xoay cây Trần Thị Lý đầu đường Nguyễn Văn Thoại, NLQ1 đã mượn xe mô tô Nouvo LX biển số 43T1- 5185 của NLQ2 và đi sinh nhật bạn gái tên N2 (họ tên địa chỉ cụ thể NLQ1 không nhớ rõ), NLQ1 đã ở cùng với N2 đến trưa ngày 03/02/2017. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã tiến hành đối chất giữa NLQ1 và N, tuy nhiên NLQ1 không thừa nhận việc dùng xe Nouvo LX biển số 43T1- 5185 chở N đi đến quán game bắn cá L để trộm cắp tài sản. Tại thời điểm xảy ra vụ trộm cắp trên, không có nhân chứng, chứng cứ buộc tội NLQ1 ngoài lời khai của N. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để kết luận NLQ1 về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện tại, NLQ1 đã được đưa vào Cơ sở xã hội Bàu Bàng, TP. Đà Nẵng để cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 177/QĐ- UBND ngày 17/04/2017 của UBND phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn.

Đối với NLQ3 vào ngày 03/02/2017, sau khi Phan Hoài N trộm cắp tài sản tại đường A, phường B, quận N NLQ4, TP. Đà Nẵng đã cho NLQ3 số tiền 1.000.000 đồng và 01 máy điện thoại màu vàng đen ghi hiệu Vertu để sử dụng. NLQ3 không biết tài sản mà N cho và chiếc máy tính xách tay để lại tại nhà nghỉ là tài sản trộm cắp nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn không đề cập đến là phù hợp. Hiện tại, NLQ3 đã được đưa vào Cơ sở xã hội Bàu Bàng, TP. Đà Nẵng để cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 05/QĐ- TA ngày 24/02/2017 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

Đối với NLQ4 vào khoảng chiều ngày 04/02/2017 NLQ4 đã cho NLQ3 mượn số tiền 800.000 đồng và NLQ3 có gởi lại cho anh NLQ4 01 máy tính xách

tay màu trắng hiệu MacBook để làm tin. NLQ4 không biết đây là tài sản trộm cắp nên cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với NLQ2 vào tối 02/02/2017 NLQ2 có cho NLQ1 mượn chiếc xe mô tô Nouvo LX biển số 43T1- 5185 là có thật, khi mượn xe NLQ1 nó với NLQ2 dùng để đi sinh nhật, chiếc xe Nouvo LX biển số 43T1- 5185 là của NLQ5 (là cha ruột của NLQ2), NLQ5 cho biết chiếc xe trên ông đã bán vào thời gian tháng 04/2017. NLQ2 và NLQ5 không biết gì về vụ trộm cắp tài sản trên vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với NBH vào ngày 05/02/2017 NBH đã phát hiện bị mất trộm 01 cục chương trình máy game bản cá phiên bản Lý Tịnh, thời gian mất cụ thể khi nào NBH không xác định được, bản thân N không thừa nhận đã lấy trộm tài sản trên. Nay thời hạn điều tra đã hết, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với T3, N2 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được 02 đương sự trên, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ.

Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Xét về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra NBH đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu và 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Macbook và số tiền 5.000.000 NBH không có yêu cầu giải quyết về mặt bồi thường dân sự và không khiếu nại gì thêm nên không đề cập đến.

NLQ4 không có yêu cầu đền bù lại số tiền 800.000 đồng cho NLQ3 mượn nên không đề cập đến.

Xét về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động màu vàng đen, ghi Vertu và 01 máy tính xách tay màu trắng, hiệu Macbook là tài sản hợp pháp của NBH, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 31 ngày 10/04/2017 trả cho NBH xét thấy phù hợp nên không đề cập đến.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đã chuyển theo hồ sơ vụ án, đây là phương tiện mà N sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, xét cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phan Hoài N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 138; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoài N 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 06/02/2017.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh (không kiểm tra bên trong máy).

Vật chứng trên hiện Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/7/2017.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/7/2017.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lâm